

6. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: учебное пособие. М.: Флинта, Наука. 2000. 248 с.
7. Сальников А. Б. Петровы в grippe и вокруг него. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной. 2018. 441 с.
8. Созина Е. К. Екатеринбургский текст Натальи Смирновой // Урал. – 2005. – №4.
9. Шурупова О. С. Особенности методологии исследования городского сверткста // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – №2.

О.И. Лидер
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель к.фил.н., доцент И.Н. Островских

ФУНКЦИИ ПЕЙЗАЖА В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ РОМАНЕ А.Н. РАДИЩЕВА «ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ»

Аннотация

В данной статье рассматривается поэтика пейзажа социально-философского романа А.Н. Радищева. При анализе текста выявлены три ипостаси природы, которые составляют космогоническую картину мира. Образ путешественника рассматривается во взаимодействии с природными стихиями и их влиянии на состояние героя. Отношение природы к человеку дает основание выделить в данном произведении психологический тип пейзажа.

Ключевые слова: пейзаж, природные ипостаси, образы стихий, путешественник «из империи в царство».

XVIII век как переходная эпоха в развитии русской литературы породил несколько типов литературного пейзажа, каждый из которых нашел свое место в художественно - эстетической ситуации той поры. Для классицизма характерной была условность видения природы и жанровая закреплённость того или иного типа «идеального» пейзажа. [4, с. 145]

Обратим внимание на малоисследованную тему в «Путешествии...» - поэтику пейзажа. На протяжении всего произведения наблюдается неоднократное влияние природы на человека, которое явно отражает не только состояние героя, но и взаимоотношение двух ипостасей. Пейзаж в произведении не статичен, зачастую он враждебен по отношению к человеку.

Проанализировав эпиграф к «Путешествию...» («*Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаяй*»), можно сделать вывод, что все путешествие из Петербурга в Москву ассоциируется со спуском в царство мертвых. Это подтверждается на протяжении всего повествования. Добавим, что означенная проблема нашла отражение в целом ряде произведений предшественников и современников Радищева. Назовем некоторые из них: Л. Хольберг «Подземное путешествие Нильса Клима»; Л.-С. Мерсье «Мой спальный колпак» и «Год 2

440. Сон, которого, возможно, и не было»; Г. Филдинг «Путешествие в другой свет»; Д. Ридли «Сказки духов».

Рассмотрим образ природы в предисловии к «Любезному другу». Перед нами предстает человек, который отделен от природы, она для него мачеха. И эта отдаленность создает состояние одиночества героя, мир которого наполнен страданиями. Природа скрывает истину, потому что завидует человеку.

Ужели, вещал я сам себе, природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно сокрыла истину навеки? Ужели сия грозная мачеха произвела нас для того, чтоб чувствовали мы бедствия, а блаженство николи? [3, с. 3]

В главах «Выезд», «Тосна», «Спасская пролесть» "соперником" человека является стихия земля. Мы видим пейзаж, который окружает героя. Вокруг него пустота и он пустынный(одинокий). Перед нами высушенная, потерявшая свою красоту местность.

Природа противостоит путешественнику: отправляясь в путь, он попадает под враждебное влияние одной из четырех стихий.

В главах «Чудово», «Валдаи» господствует стихия воды, преграды, которые мешают человеку достигнуть своих целей. Проявляется непосредственное влияние такого направления, как оссианизм. [1, с. 7]

Чудо с путешественниками в повествовании Радищева не случается, однако окончательной точки и здесь автор не ставит: первый пловец – кормчий – исчезает из виду, и – как читатель узнает позднее – приводит помощь и спасает всех, находящихся в лодке. Здесь автор обращается к характерному для Просветительства сопоставлению: судно (корабль) как образ государства, кормщик, правящий им, – правитель. Вспомним строчку из оды М.В. Ломоносова: «Корабль как ярых волн среди...». Ситуация спасения на море вписывается в общекультурный контекст эпохи, человеческий мир изображается от конкретной бытовой ситуации до исторических и культурных обобщений. Мотив испытания веры соотносится с мотивом хождения по водам. [2, с.56]

Отметим, что вода в судне прибывает всякий раз в тот момент, когда путники лишаются надежды.

В главах «Чудово», «Спасская пролесть» (образ сна), «Завидово» превалирует такая враждебная стихия, как воздух, которая представлена различными инвариантами. Человек, впадая в сон, ощущает на себе нежное дуновение ветра, который создает атмосферу спокойствия. Но сон героя прерывается шумным, могучим ветром, который нагоняет страх и создает атмосферу мрака.

Кроме того, следует заметить эволюцию человека от пасынка («Любезнейшему другу») через завоевателя («Новгород», «Хотилон) до царя-природы («Крестыцы»).

Природа является проявлением божественной силы, что является характерным признаком для эпохи Просвещения.

Итоги своей концепции автор подводит в «Слове о Ломоносове».

В начале главы мы наблюдаем типичный сентиментальный пейзаж. Автор нам напоминает о том, что есть красота вечная. Та красота, которую скрывает природа от человека, первозданная. И есть красота жизни человека, которую он создал сам. Между ними всегда будет противоборство, но эта борьба, это действие и создает огромный круговорот жизни.

Возвращаясь к типологии функций пейзажа по И. Сухих, определяем, что в романе «Путешествие из Петербурга» выделяется психологический пейзаж, который реализуется во взаимодействии путешественника и природных стихий. Природа представлена в таких стихиях, как воды, земли и воздуха, которые оказывают непосредственно враждебное влияния на путешественника во время пути «из империи в царство».

Используемая литература

1. Алилова, Д.Г. Интертекстуальность оссиановской поэзии [Текст] / Д.Г. Алилова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9: Филология. Востоковедение. Журналистика, 2012. - № 3. – С. 3–12.
2. Лотман, М.Ю. Избранные статьи. Том 2. Из комментариев к «Путешествию из Петербурга в Москву» [Электронный ресурс] / М.Ю. Лотман. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=7156>
3. Радищев, А.Н. «Путешествие из Петербурга в Москву» [Текст] / А.Н. Радищев. – М.: Просвещение, 1987. – 288с.
4. Сухих, И. Н. Теория литературы. Практическая поэтика [Текст]: учебник / И. Н. Сухих / Учебно-методический комплекс по курсу «Теория литературы. Практическая поэтика». – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2014. – 352 с.

*Ю.О. Лобынцева
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель д.фил.н, профессор А. И. Куляпин*

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ КОММЕНТИРОВАНИЕ ТЕКСТА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПЬЕСЫ Е. ШВАРЦА «ГОЛЫЙ КОРОЛЬ» В ШКОЛЕ

Аннотация

В статье проводится комплексное комментирование пьесы Е. Шварца «Голый Король» с позиций фашизма и сталинизма, интертекстуальности и форм языковой игры для дальнейшего изучения произведения в школе.

Ключевые слова: фашизм, антитоталитаризм, интертекстуальность, языковая игра.

На становление Евгения Львовича Шварца как писателя и драматурга оказало влияние окружение и время, в котором жил и искал себя, совмещая с работой в издательстве и наблюдая за политическими изменениями в стране.