

1. Балыхина Т.М., ЧжаоЮйцзян. От методики к этнометодике. Обучение китайцев русскому языку: проблемы и пути их преодоления. Монография. - 2-е изд. - М.: РУДН, 2010. – 344 с.

2. Щукин А.Н.. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. 2006 // <https://uchebnikfree.com/yazyikam-inostrannym-obuchenie/obuchenie-inostrannym-yazyikam-teoriya.html>

3. 东方大学俄语版《学生用书》史铁强，张金兰主编：北京外国语大学俄语学院编著--北京：外语教学与研究出版社，2019.11

Чан цзинмяо
Китай, г. шанси

Муданьцзянский педагогический университет

Аспирант

ева

Анализ сатирического искусства в Рассказе Чехова «человек в футляре»

Аннотация

В конце 19-го века, подъём рабочего класса постепенно началось. Они хотели поднять угнетенных на борьбу с господствующими классами. Царское правительство безушно подавляло людей, ненавидело и враждебно относилось ко всем новым идеям и переменам, чтобы закрепить власть. Чехов смотрел на поработанных людей и хотел их разбудить. Поэтому в своей работе “Человек в футляре” он выкрикнул самый сильный голос: «Нет, я больше не могу так жить!»

В произведении «Человек в футляре» сатира отражается повсюду. Цель данной исследования заключается в том, чтобы анализируется сатирическое искусство в рассказе Чехова «Человек в футляре». Надеемся, что эта работа полезна для лучшего понимания рассказа Чехова «Человек в футляре». Большая оценка искусства сатиры проводится путем сравнения работ разных авторов. Напротив, Чехов описывает человека, который был и абсурдным и сильно комедийным с более меланхоличным и символическим абсурдом, используя комическую как своеобразную концепцию. В начале романа портрет и жизненные привычки «человек в футляре» Берекова были преувеличены в стиле комиксов: «Он разный, независимо от того, когда он выходит на улицу, даже если погода очень теплая, он всегда носит блузки». С зонтиком и должен быть одет в теплое хлопковое пальто. Его зонтик всегда в рукаве, а карманные часы всегда в сером замшевом рукаве, пока он не достанет маленький нож, чтобы заточить карандаш ... » Искаженная и деформированная душа обрисована в общих чертах в связи с изображением и изображением комиксов. Хотя эффект, вызывающий у читателя большой смех, символически подразумевает, что идеологические концепции, которые были широко распространены в обществе в то время, были ассимилированный или даже отчужденный доминирующим господствующим течением.

Ключевые слова: Чехов; сатирическое искусство; человек в футляре; сатира; цель

1. Главные герои и их характеристики

1.1 Ирония главного героя Бериков

На улицу, даже в очень хорошую погоду, Бериков носит тёплый хлопчатобумажный халат с тёмными очками, а он всё время затыкает ухо хлопком. Автор описывает абсурдные и нелепые очертания Берикова. В начале рассказа он подчеркивает неповторимость Берикова, полный драматического художественного стиля. Дома у Берикова такой же скучный образ жизни, и его спальня была похожа на сундук, маленький и душный, что заставляет людей чувствовать себя тяжело дышащим. Автор рассказывает нам ещё больше о Берикове, чтобы лучше его понимать. Автор с положительной стороны иронично описывает внешний вид Берикова, и здесь мы можем отчетливо прочитать ироничный художественный эффект автора. Смерть героя Берикова, автор описывает другую стиль перед глазами, лежащий в гробу Бериков, не был более мертвым, тяжелым выражением, а скорее ласковым и даже радостным. Какой нелепый конец! Автор драматично заканчивается, но дает нам больше пространства для размышлений, в чём и состоит суть сатирического искусства.

Бериков мысленно держит себя и всех. По его мнению, только те правила, которые явно запрещаются, являются наиболее точными, а те, которые были одобрены, пугают его. “Но ни в каком случае не надо ничего путать!” Он считает, что нельзя сделать то, что никому не следует делать, иначе он напишет директору доклад. Автор с позитивной стороны иронично отзывается о Берикове, от идеологической причудливости он уже опустится до постыдного поведения. В гостях Бериков молча сидит, прямо и не разговаривает, но он продолжает настаивать на этом скучном и смешном визите, который он называет хорошими отношениями со своими коллегами. Все ненавидят его такое поведение, но никто не сопротивляется. Вот стоит упомянуть, что все дадут ему прозвище “Паук”. Автор прямо не раскрывает уродливое лицо Берикова, а говорит по-разному. Это самая высокая точка сатирического искусства. Автор описывает психологическое состояние Берикова и жителей города, разоблачает и критикует уродливую душу Берикова, но также косвенно отражает живое состояние народа во всей социальной среде. Когда две жены и Валенка увидят, что герой Берикова упадет с лестницы, Бериков был подавлен. Он не хочет быть посмешищем. Он боится, что из-за этого появится что-то несчастье. Он боится, что опять появится карикатура, о которой все знают в городе. В результате власти ему прикажет уйти в отставку. Автор юмористически описывает случай падения героя Берикова с лестницы и рассказывает о психологической деятельности после падения с лестницы. Он смешается с юмором и иронией, доведёт рассказ до кульминационной точки. Автор также иронизирует над таким трусливым, самообманывающим образом Берикова. В то же время мы можем прочитать страх Берикова к властям. Автор также косвенно выражает давление

властей на нижнюю часть интеллигенции, чтобы направить острие борьбы на диктатуру.

1.2 Ирония Коваленко и Валенка

В рассказе Коваленко является учителем истории, а Валенка - его сестра. Ни один из них не является местным, они приедут с Украины. Валенка около тридцати лет, она высокая, стройная, жизнерадостная и милая женщина. Она любит смеяться и наслаждаться жизнью. И больше всего, она ничего не делает каждый день. Однажды она с братом спорят, потому что книга прочитает или нет. Она ничего не думает о браке, но хочет иметь своё маленькое гнездышко. Автор описывает образ персонажа Валенки, дающий нам легкое и приятное настроение. Автор описывает свободную и энергичную личность Валенки, но нет никакой большой погони, и он также указывает на то, что она вульгарная и заурядная женщина. Коваленко думает открыто, ненавидит ясно, он очень ненавидит вульгарную и скучную жизнь, весь день сетует, отчаянно хочет освободиться от удушливой среды, но он не может найти выхода, только ждёт изменения обстоятельств, поэтому он хочет вернуться к своим родителям на Украину. Автор описывает о скучном и раздражительном характере Коваленка, но у него идейный прогресс, трезвый ум, он может видеть темный и жестокий мир, но не может ничего сделать. Автор высмеивает в то время русского интеллектуала другого типа.

2. центральное мнение и сатирическое искусство в произведении “человек в футляре”

А. П. Чехов достиг того уровня мастерства в описании характеров персонажей и значимых деталей окружающей их обстановки, что смог, используя малую жанровую форму (рассказ), передавать читателю всю гамму чувств своих героев, глубину и силу их переживаний и эмоций. Чего стоят детали: так называемый «конфискованный» Очумеловым крыжовник в рассказе «Хамелеон», застегнутый на все пуговицы в прямом и переносном значении главный герой рассказа «Человек в футляре», меню «толстого» и «тонкого» в одноименном рассказе...

Через размышления и понимания отдельных персонажей в рассказе, автор непосредственно указывает лицемерие человеческой природы, искусство сатиры также имеет проекционную силу, чтобы показать всю природу вещей. Но автор не ограничивает критиковать и разоблачать, больше хотят обратиться и вдохновить, так что люди могут более глубоко понять себя, особенно, чтобы увидеть свою собственную и реальную связь, и изменить ситуацию. Самое главное – действовать, чтобы сломать темную старую систему, старый порядок, и свергнуть своих верных, достичь социального прогресса, пробуждения людей, добиваться равенства, свободы, мужества и чистоты души.

По моему мнению, Мы не может судить Беликова, общество тоже не имело права его судить. Он выбирает свой жизненный путь, он чувствует себя хорошо в своём маленьком обособленном мире, ему было комфортно в его одиночестве, он не делает окружающим ничего плохого, Беликов просто живет так, как хотел именно он. Все корни уходят в темную царскую эпоху.

Мы просто смотрим на людей под другим углом и резюмируем исторический опыт.

Использованная литература

[1] В. Б. Катаев отметил: «Возможно, цитатой из Гоголя звучит и упоминание в «Человеке в футляре» о Гадячском уезде, о хуторе, откуда родом Варенька Коваленко. Весь рассказ - история чуть было не состоявшейся женитьбы Беликова на Вареньке. А на хуторе близ Гадяча, вспомним, проходит история несостоявшейся женитьбы Ивана Федоровича Шпоньки» (Катаев В. Б. Гоголевский год // Он же. Чехов плюс...Предшественники, современники, преемники. [- М., 2004. - С. 47]

[2] Полоцкая Э. А. как текст: Пути чеховских героев. [- М., 1983. - С. 49 - 61].

[3] Катаев В. Б. Сложность простоты. Рассказы и пьесы Чехова. [- М., 1998. - С. 26 - 27].

[4] 安春华, 从《套中人》看契科夫创作的现代意识[J]. 中州大学学报, [2009(03)].

[5] 黄捷, 浅谈契科夫小说的讽刺艺术[J]. 淮南师范学院学报, [2000(02)].

Ян Дэюй

Китай, г. Муданьцзян,

Муданьцзянский педагогический университет

Научный руководитель: Мэн Инли, профессор, преподаватель по русскому языку

Сопоставительный анализ соматизмов в русской и китайской культуре

Аннотация

Данная статья посвящена анализу с разных аспектов сходств и различий между китайскими и русскими соматизмами и анализу причин различий с точки зрения культурных факторов. Результат исследования позволяет углублению понимания различных культурных моделей и повышению эффективности коммуникации.

Ключевые слова: русская культура; китайская культура; соматизм; сопоставительный анализ; коммуникация

1. О соматизме