

общеобразовательной школы с казахским языком обучения / У.А. Жанпейс, Н.А. Озекбаева. – Алматы: «Атамұра», 2017. – 188 с.

5. Русский язык и литература: Учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. с нерусским языком обучения. В 2 частях. / У.А. Жанпейс, Н.А. Озекбаева, Р.Д. Даркембаева, Г.А. Атембаева. – Алматы: «Атамұра», 2018. – 192 с.

6. Сабитова З.К., Скляренко К.С. Русский язык. Учебник для 5 кл. для общеобразоват. шк.: в 2 частях. – Часть 1. – Алматы: Мектеп, 2018. – 176 с.

7. Сабитова З.К., Бейсембаев А.Р. Русский язык. Учебник для 6 кл. для общеобразоват. шк.: в 2 частях. – Алматы: Мектеп, 2018. – 176 с.

8. Сабитова З.К., Скляренко К.С. Учебник для 7 кл. общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2018. – 304 с.

9. Сабитова З.К., Скляренко К.С. Учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2018. – 264 с.

10. Досалиева А.О. Некоторые основы обучения русскому языку в казахской школе в рамках обновленного содержания образования // Өрлеу, 2019. Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://zkoipk.kz/ru/smartconf2019/2-section/5109-conf.html>

11. Сулейменова Э. Д., Алтынбекова О.Б., Екшембеева, Л.В., Сабитова З.К. Морфология современного русского языка. – Алматы: Қазақ университеті, 2011.

А. В. Овчинникова

Казахстан, г. Павлодар,

НАО «Павлодарский педагогический университет»

Научный руководитель: д. филол. н., профессор Г. С. Суюнова

О ТЕСНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГРАММАТИКИ И МОРФЕМИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация

В данной статье автор основывает положение о необходимости учитывать диахронические факты для уяснения сути многих явлений в современной морфемике. В частности, им рассматривается явление алломорфии с позиций исторической грамматики. Автор представил перечень некоторых алломорфов и показал исторические причины их появления в современном русском языке. Работа в данном направлении имеет перспективу для исследований взаимосвязи школьной орфографии и морфемики.

Ключевые слова: морфемика, историческая грамматика, диахрония, алломорфы.

Учебники по морфемике современного русского языка дают установку на синхронический подход к темам словообразования и членения слов на морфемы [8, с. 8]. Однако даже приверженец статистического подхода к изучению языка Фердинанд де Соссюр отмечал, что синхрония и диахрония – это взаимодополняющие категории, пренебрегая одной из них, мы позволяем себе увидеть «лишь половину действительности» [6]. Попытки изучить современный русский язык в отрыве от его истории неизбежно приведут исследователя к ошибочным выводам.

В этой статье мы предприняли попытку выявить и проанализировать ряд тех явлений современной морфемике русского языка, которые не могут быть полностью объяснены в синхронии. Так, например, бессмысленным для нас было бы, без знания истории языка, присутствие в составе слова чего-то «нулевого»: нулевого окончания, суффикса. Целью данной работы является установление, анализ и систематизация имеющихся взаимосвязей между явлениями исторической грамматики и морфемике русского языка.

Русский язык, в том виде, в котором мы знаем его сейчас, является результатом симбиоза древнерусского живого языка (др. р.) и первого литературного языка славян – старославянского (ст.-сл.). Оба этих языка, в свою очередь, унаследовали праславянские фонетические законы и тенденции к организации фонетической системы. [3, с. 3]. Мы провели анализ этих законов с точки зрения характера проявления и запечатления последствий вызванных ими изменений в морфемике современного русского языка и предлагаем следующую классификацию:

1. Процессы, происходившие в праславянскую эпоху, которые оставили след в современном русском языке ввиду прямого наследования им всех образованных вариантов.

Закон количественно-качественных изменений действовал в раннюю праславянскую эпоху и обусловил появление алломорфов радика с чередующимися гласными (*зар-//зор-, бер-//бир-, кас-//кос-, равн-//ровн-...*) [2, с.

1].

2. Процессы, происходившие в праславянскую эпоху, которые оставили след в современном русском языке ввиду прекращения действия основополагающих законов.

Ко этой группе, например, относятся ранее упомянутые нулевые аффиксы. Это результат падения редуцированных гласных Ъ, Ь и утраты неударного гласного полного образования И на конце слова (то есть прекращения действия Закона открытого слога) [8, с. 22, 42]. «Автор должен рассмотреть те места слов русского языка, в которых теперь нет никакого звука, но где в прежние периоды развития языка мы имеем основание предполагать известный определенный звук,» - дает И. А. Бодуэн де Куртенэ такую инструкцию к нахождению звукового нуля в слове [4, с. 129].

3. Процессы, происходившие в праславянскую эпоху, которые оставили след в современном русском языке ввиду: а) разного их действия в старославянском и древнерусском языках; б) запечатления и одновременного употребления в СРЯ продуктов этих изменений.

К примеру, можно наблюдать, как палатализация, преобразование дифтонгических сочетаний с плавными согласными проходили по разным путям в старославянском и древнерусском языках, что отразилось на СРЯ [1, с. 20].

Таблица 1. Отражение исторических процессов в морфемике

Явление морфемике	Исторические процессы
Алломорфия	Палатализация и ассимилятивное влияние j (Закон слогового сингармонизма).
	Чередование долгих и кратких звуков (Закон количественно-качественных изменений).
	Монофтонгизация носовых согласных (Закон открытого слога).

	Монофтонгизация дифтонгов (Закон открытого слога).
	Преобразование дифтонгических сочетаний с плавными (Закон открытого слога).
	Упрощение групп согласных (Закон открытого слога).
	Позиционные изменения редуцированных гласных (Закон открытого слога, Закон количественно-качественных изменений).
	Падение редуцированных гласных Ъ, Ь и ассимиляция согласных по глухости-звонкости (Прекращение действия Закона открытого слога).
Нулевые морфемы	Падение редуцированных гласных Ъ, Ь и неударного гласного полного образования И на конце слова (Прекращение действия Закона открытого слога) [8, с. 22, 42].
Постфиксация	Энклитика древнерусского языка [8, с. 40].
Варианты морфем	Разрушение древнерусской системы склонений существительных [8, с. 39].
	Преобразование дифтонгических сочетаний с плавными (Закон открытого слога).

Из-за ограничения объема статьи мы подробно рассмотрим лишь наиболее крупный кластер морфонологических явлений, который, по нашему мнению, нагляднее всего демонстрирует влияние исторических процессов на морфемику. Это явление алломорфии [8, с. 31].

1. Алломорфы радикасов, связанные с чередованием согласных.

Закон слогового сингармонизма (ЗСС) требовал сочетания в пределах одного слога однородных по артикуляции гласных и согласных звуков, что приводило к изменениям в согласных. Данные изменения сохранились в СРЯ и служат основанием для выявления алломорфов.

- В алломорфах радикаса слов типа *капать* – *капля* (*p//*pl), *ловить* – *ловля* (*v//*vl) появляется вставочный гласный Л-эпентетикум. Это признак ассимилятивного влияния j, работавшего в рамках ЗСС. Этот же процесс мы наблюдаем в алломорфах, где согласный чередуется с шипящим: *светить* – *свечение* – *освещение* (*t//*tj > ч, щ), *водить* – *вождение* – *вожу* (*d//*dj > жд, ж). По этому же закону происходило смягчение (палатализация) исконно твердых согласных Г, К, Х под влиянием гласных переднего ряда. Действием палатализации объясняется чередование Г//З//Ж, К//Ч//Ц, Х//Ш//С в алломорфах радикаса слов типа *друг* – *друже* – *друзья*, *рука* – *ручной*, *блоха* – *блошиный* [1, с. 140-144].

- Перераспределение групп согласных как следствие действия Закона открытого слога (ЗОС) также содействовало образованию алломорфов радикаса: *мету* – *месту* (*metti, *tt > st - диссимиляция), *веду* – *весту* (*vedti, *dt > tt - ассимиляция > st - диссимиляция).

2. Алломорфы радикасов, связанные с чередованием гласных.

Чередование гласных в пределах одной и той же морфемы связано с системой гласных звуков, унаследованной праславянским языком от индоевропейского языка-праосновы.

- Гласные делились на долгие и краткие, их чередование описано в законе количественно-качественных изменений: $\bar{o}, \bar{a} // \bar{d}, \bar{a} > a//o, \bar{i} // \bar{i} > u//\bar{y}, \bar{u} // \bar{y} > y (ы) // \bar{y}$. Поэтому школьную орфограмму «Правописание чередующихся гласных в корне», которая является ярким примером алломорфии, нужно объяснять именно с точки зрения исторической грамматики: СРЯ: *загар* – *загорать* (a//o) <Др. р., ст.-сл.: *загарь* – *загорати* (a//o) <*gār//*gār (*ā//*ā) [1, с. 146].

- Дифтонг – это сочетание двух звуков, один из которых – гласный, другой – неслогообразующий, краткий, схожий с согласным гласный (*oi, *ai, *ei, *oi, *ai, *ei) [1, с. 119, 122, 126]. Дифтонги преобразовались с началом действия ЗОС, т.к. противоречили ему: в позиции перед согласным – монофтонгизировались, перед гласным - сохранились, но второй краткий звук перешел в согласный (*i > j, i > v). С судьбой дифтонгов связаны алломорфы радикаса с чередованием типа:

укрытие – *кров* (**ui* > *ы//ов*), *совать* – *сунуть* (**ōi* > *ов//у*).

- ЗОС также требовал монофтонгизации носовых гласных в позиции перед согласным [1, с. 133]. Это объясняет появление корневых алломорфов с чередованием Я//ИМ, ИН: *снять* – *снимать* (**im* > *А//ИМ*), *мять* – *сминать* (**in* > *А//ИН*) [7].

3. Алломорфы префиксов.

- Префиксы-алломорфы ПРЕ-ПЕРЕ- происходят от формы **per-*, в которой дифтонгическое сочетание гласного с плавным согласным нарушало ЗОС. Как и все подобные сочетания, **per* преобразовалось в ПРЕ- (замена звуков местами в ст.-сл.) и ПЕРЕ (наращение дополнительного гласного в др.р.).

- С судьбой редуцированных гласных Ъ и Ь связано появление приставок, как их называют в школе, «на З-С». В префиксах РАЗ(С)-, РОЗ(С)-, ИЗ(С)-, ВОЗ(С)-, БЕЗ(С)- и т.п. [С] является вторичным, т.к. появился в результате ассимиляции по глухости после падения редуцированных.

- Беглая О в префиксах – это отображение в СРЯ явления позиционных изменений редуцированного Ъ. Мусатов В. Н. отмечает интересную закономерность: «Причем алломорф с гласным о в префиксе закономерно появляется в тех случаях, когда в корневом морфе есть нуль звука. Если же односложный корневой морф содержит гласный, то префикс представлен алломорфом без гласного. Например: в-бир-а-ть – во-бр-а-ть, вз-рыв-а-ть – взо-рв-а-ть, из-би-ть – изо-[б'j'-у], над-ши-ть – надо-шь [j'-у], обдир-а-ть – обо-др-а-ть, от-пер-е-ть – ото-пр-у, под-рыв-а-ть – подо-рв-а-ть, раз-го[н'-у] – разо-гн-а-ть, созв-а-ть – с-зв-а-ть» [5, с. 225].

С точки зрения исторической грамматики, беглость О объясняется так: СРЯ: *вбирать* – *вобрать* (в-//во-, -и-//∅) > Др. р., ст.-сл.: *вѣбирати* – *вѣбѣрати* (вѣ-//вѣ-, -и-//-ь-). Приставка Вѣ- в позиции перед корнем с гласным полного образования, Ъ стоит в слабой позиции и утрачивается в СРЯ после падения редуцированных; если же Вѣ стоит пред радикасом, содержащим нуль звука (который по происхождению так же является редуцированным гласным в слабой позиции), то Ъ в первом слоге и под ударением – в сильной позиции (а Ъ в

сильной позиции – [О], во время падения редуцированных сохраняется).

4. Алломорфы суффиксов.

Фонетические законы продолжали влиять и на морфологические процессы в старославянском и древнерусском языках.

- Современные действительные причастия настоящего времени образованы от прежних кратких действительных причастий женского рода [1, с. 69-70]. При этом современные суффиксы-алломорфы УЩ-ЮЩ, АЩ-ЯЩ – это результат действия фонетических процессов на прежние суффиксы. Рассмотрим на примерах:

Нести – 1 класс глаголов, 1 нетематическое спряжение <*nes-ti.

*nes + o (тематическая гласная для 1, 2, 3, классов) + *nt (суффикс действ. причастия наст. вр.) + ji (огласовка для женского рода) > несѢЩі > несущи (в ст.-сл.) > несущий (в полной форме). Здесь мы наблюдаем результат монофтонгизации носового гласного по ЗОС и ассимилятивное влияние j по ЗСС.

Знать – знати – 3 класс глаголов, 1 нетематическое спряжение <*zna-ti.

*zna + j + o + *nt + ji > знаѢЩі > знаючи > знающий. В данном примере отражены те же процессы с различием в том, что тематическая гласная О присоединялась в корню гласным на конце с помощью j, что послужило основой для образования звука Ю из йотированного уса большого.

У глаголов четвертого класса второго нетематического спряжения (2 спр. В СРЯ) наблюдается та же тенденция, с разницей в тематической гласной И, которая в сочетании с *nt + j давала Ащ (АЩ-ЯЩ).

- Суффиксы -ЕК-ИК- восходят в форме *ik, где по ЗККИ *i в длинном варианте давал звук И, а в коротком – Ъ. Этим же объясняется школьное правило на правописание суффикса -ЕК-: в форме Р. п. Е «выпадает», оставляя свой алломорф -К- - в этом месте в древнерусском языке стоял Ъ в слабой позиции.

Итак, мы рассмотрели некоторые примеры алломорфии, нашедших отражение в виде алломорфов. Подобные явления в школьном курсе русского языка мы видим в орфограммах на правописание корней, суффиксов, приставок, при этом их изучение основано на механическом заучивании. Выявление связи

современного состояния языка с его историческими процессами (в нашем случае – в области морфемики) позволяет нам сделать некоторые практические выводы:

1. Выявление алломорфов часто вызывает затруднения у учащихся, поскольку для этого нужно обращаться к истории языка.
2. Также существует опасность спутать омографичные морфемы с алломорфами. Поэтому необходимо знать этимологию и семантику морфем, чтобы осмысленно выделять их в структуре слов СРЯ.
3. Выделение морфем на стыке с алломорфом может вызывать затруднения, связанные с непостоянностью морфемных швов.

Перспективой дальнейшей работы по данной теме является подробное описание остальных явлений морфемики, связанных с исторической грамматикой; а также применение полученных данных для установления взаимосвязи морфемики с школьной орфографией.

Использованная литература

1. Бондалетов В.Д., Самсонов Н.Г., Самсонова Л.Н.. Под ред. проф. Бондалетова В.Д. Старославянский язык: Таблицы. Тексты. Учебный словарь / - 7-е изд. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. - 296 с.
2. Васильева Т.В. Отражение в современном русском языке исторических фонетических процессов Текст 1 [Электронный ресурс]. – Хабаровск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет», 2013. - URL: <https://kk.convdocs.org/docs/index-328885.html>
3. Давыдова Е. В. Старославянский язык: Учебное пособие для вузов. – Воронеж, 2007. – 43 с.
4. Корнеева Т.А. К вопросу о развитии учения о нулевой морфеме в отечественном языкознании // Филология и культура. Philology and culture. - 2014. - №4(38). - С.129-134.

5. Мусатов В. Н. Префиксальные алломорфы в современном русском языке // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43). С. 224-225.

6. Под ред. Ивина А. А. Философия: Энциклопедический словарь. - М.: Гардарики, 2004. - 1072 с.

7. Терлеева Е. Е., Выхрыстюк М. С. Образование алломорфов в истории русского языка [Электронный ресурс]. - Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Россия, Тюмень, 2021. – URL: <https://studconf.com/pdf/iii/2343.pdf>

8. Шанский Н. М., Тихонов А. Н. Современный русский язык: в 3-х ч. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.» Ч. 2. Словообразование. Морфология. – М.: Просвещение, 1981. – 270 с.

*Плевако Екатерина
Казахстан, г. Павлодар
Павлодарский педагогический университет
Научный руководитель: д. филол. н., профессор
Г. С. Суюнова*

ОРФОГРАММЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация

Автор данного доклада обращается к недостаточно изученной проблеме рассмотрения орфограмм с исторической точки зрения. Им выявлены и проанализированы орфограммы из республиканских учебников русского языка, функционирование которых имеет историческую причину. Это обосновывает положение автора о взаимосвязи исторической грамматики и орфографии современного русского языка. В докладе предлагается иной подход к подаче правил орфографии школьникам, а также содержатся примеры заданий.

Ключевые слова: историческое явление, орфограммы в приставках, орфограммы в суффиксах, орфограммы в корнях, взаимосвязь.

Известно, что все орфограммы, изучаемые в школе, не имеют обоснования с точки зрения истории, поскольку обучение в школе не предполагает углубления в историю языка.

Данная тема актуальна тем, что изучение многих закономерностей