

## Используемая литература

1. Бабенко Л. Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. – Свердловск: Урал. ун-т, 1989. – 186 с.
2. Бабенко Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 496 с.
3. Рожкова Е. Н. Способы выражения экспрессии в синтаксисе (на материале немецкого языка) // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Гуманитарные науки, 2011. - № 18 (113). – С. 151-156.
4. Шаховский В. И. Лингвистическая теория эмоции. – М.: Гнозис, 2008. – 416 с.
5. Шаховский В. И. Эмотивный компонент значения и методы его описания: учеб. пособие к спецкурсу. – Волгоград: ВГПИ, 1983. – 226 с.

*И. О. Поснова  
Россия, г. Барнаул,  
Алтайский государственный педагогический университет  
Научный руководитель д. филол. н., профессор Н. Н. Шпильная*

## ТИПЫ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ОБЫДЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

### *Аннотация*

Статья посвящена анализу обыденной политической коммуникации в аспекте проявления в ней типов речевого поведения языковой личности. На основе анализа интернет-комментариев к новостной статье политической тематики были выявлены два типа языковой личности: конфликтный и центрированный. За основу предложенной классификации языковой личности взята типология языковой личности по способности к кооперации, предложенная К. Ф. Седовым. В статье обосновывается положение, что на речевое поведение языковой личности в сфере обыденной политической коммуникации оказывает влияние сама сфера коммуникации и присущий языковой личности тип речевого поведения.

**Ключевые слова:** лингвополитология, лингвоперсонология, языковая личность, обыденная политическая коммуникация.

Цель статьи: создать типологию речевого поведения языковой личности в условиях обыденной политической коммуникации.

Объектом статьи является обыденная политическая коммуникация, а предметом – типология конфликтного поведения языковой личности в условиях обыденной политической коммуникации.

Актуальность обращения к проблеме речевого поведения языковой личности в условиях обыденной политической коммуникации обусловлена возрастающим интересом исследователей к описанию механизмов организации

обыденных сфер коммуникации, провоцирующих носителей языка на проявление тех или иных стратегий речевого поведения. Мы исходим из посылки, что речевое поведение языковой личности в условиях обыденной политической коммуникации, с одной стороны, обусловлено, самой сферой общения, а с другой стороны, – присущим языковой личности типом речевого поведения, типом интерпретации того или иного политического события.

Исследование вписывается в русло обыденной политологии. Как отмечает Н. Д. Голев: «Обыденная лингвополитология проявляется в таких современных направлениях, как когнитивная лингвистика, лингвистика текста и прикладная лингвистика. В свою очередь данные направления могут быть проявлены в металингвистическом, интерпретационном, лингвоконфликтологическом, стилистическом, лингвоперсонологическом, лексикографическом и других аспектах изучения политического сознания» [1, с. 66].

Для нашего исследования важны только два аспекта лингвоконфликтологический и лингвоперсонологический.

По словам Н. Д. Голева, лингвоконфликтологический аспект составляет пересечение лингвокогнитивного и социолингвистического направлений. Самый эффективный материал для изучения политического сознания – дискуссия. В Интернете на многих политических форумах ярко выражена оппозиция «свое – чужое», которая отражает содержание того или иного политического конфликта на обыденном уровне. Важным материалом для лингвистики является изучение модусов и диктумов участников дискуссий. Для политологии центральной идеей является закрепление истоков развития сообществ, которые объединены по идеологическим пристрастиям. Под лингвоперсонологией подразумевается пересечение когнитивной лингвистики, социолингвистики и лингвопсихологии. Целью лингвоперсонологии является изучение гендерных, профессиональных и других особенностей языковой личности и ее типов. В обыденной лингвополитологии предполагается создание речевых портретов и типологий коллективных или индивидуальных участников политических дискуссий [1, с. 68].

За основу описания типов языковых личностей в сфере обыденной политической коммуникации мы взяли классификацию языковых личностей, предложенную К.Ф. Седовым. Автором предложена классификация языковых личностей по их способности к кооперации [2].

Материалом для анализа послужили 50 интернет-комментариев к новостной статье «У лидеров США нет страха, что русские ракеты долетят до Америки».

Анализ языкового материала позволил нам выделить следующие типы языковой личности:

1. Конфликтный тип;

## 2. Центрированный тип.

**Конфликтный тип языковой личности**, а именно **конфликтно-агрессивный** демонстрирует негативное отношение к собеседнику.

Пользователь **Eugene Marikus** – «Ты точно нарк, аффтар. Сам-то в каком бункере будешь сидеть во время "удара возмездия"? Какие же вы все идиоты, ведь потом за каждый такой текст ответить придётся».

Пользователь **Товарищ с востока** – «Перед кем ответить? Перед тобой, идиот?»

Конфликтный тип проявляется через оскорбления собеседника.

**Центрированный тип языковой личности**, а если быть точнее, то **активно-центрированный** характеризуется тем, что он перебивает собеседника, переводя разговор на другую тему, или же задаёт вопросы, на которые сам же отвечает. Субъективно он испытывает иллюзию полноценной коммуникации и, как правило, получает от общения удовольствие, не замечая дискомфорта, который испытывает собеседник.

Пользователь **Альберт Бабенко** написал следующий комментарий: «Надо отметить что у нас тоже нет страха об этом.» (Он имел ввиду название статьи)

А пользователь **Александр Сежнов** ответил ему: «"Хотят ли Русские Войны.." Популярная песня.. Никогда и никого не боялись.. Вас много, а Нас Рать.. Вопрос в том а кого "защищать"?? Абрамовичей??? Цукенбергов, и прочей швали.. Воров по сути.. А надо "защищать? Вопрос. А сами они на Войну пойдут? Или их дети???"»

Если заметить, то Александр задаёт вопросы, на которые не нужен ответ, т.к. сама постановка вопроса подразумевает ответ, т.е. риторические вопрос.

Исходя из анализа комментариев, мы выявили, что значительно преобладает центрированный тип языковой личности, т.к. основной целью комментаторов является выражение собственного мнения, не подразумевающее полноценную коммуникацию.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что комментарии в интернет-форумах к различным статьям, в данном случае к статье на политическую тему, позволяют определить типы языковой личности по их способности к кооперации. Анализ позволил выделить такие типы речевого поведения языковой личности: конфликтный и центрированный. Не был выявлен кооперативный тип, который выделяет К. Ф. Седов. Это может быть связано с тем, что условия обыденной политической коммуникации провоцируют носителя языка прежде всего на выражение своего критического отношения к обсуждаемому политическому событию, а не ориентируют его на стабильную нейтральную коммуникацию, которая характерна для кооперативного типа языковой личности.

## Используемая литература

1. Голев Н. Д. Обыденная лингвополитология: проблемы и перспективы // Современная политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2011. – С. 66-69
2. Седов К. Ф. Языковая личность в аспекте психолингвистической конфликтологии // Труды междунар. семинара «Диалог – 2002» по компьютерной лингвистике. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dialog-21.ru/digest/2002/articles/sedov/>.

*Т. В. Москаленко  
Россия, г. Барнаул,  
Алтайский государственный педагогический университет  
Научный руководитель к. филол. н., доцент Е. А. Косых*

## АДАПТАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ ДЛЯ УРОКОВ РКИ

### *Аннотация*

В статье рассматривается вопрос об использовании художественного текста на уроках русского языка как иностранного. На примере текстов драматических произведений показан механизм адаптации художественного текста для занятий РКИ, приведены способы работы с таким произведением, даны примеры заданий и упражнений к тексту. В качестве демонстрационного варианта предлагается пьеса В. М. Розова «Праздник».

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, художественный текст, драматическое произведение, адаптация, механизм и приемы адаптации.

В методике преподавания русского языка как иностранного принято считать, что текст – это наиболее эффективная единица при обучении русскому языку как иностранному.

Вслед за исследователями (И. Р. Кожинной, Т. К. Донской, С. Г. Ильенко, Т. В. Самосенковой, З. Я Тураевой и др.) мы признаём коммуникативную целесообразность и эффективность использования текста в методике преподавания РКИ. При этом мы разделяем точку зрения необходимости использования как учебных, так и аутентичных текстов.

В методике преподавания РКИ существует два подхода к отбору текстов:

- одни считают, что нужно использовать только учебные тексты,
- другие ученые признают, что помимо учебных можно использовать аутентичные тексты.

Н. Ф. Замяткин в книге «Вас невозможно научить иностранному языку» [3] при трансляции коммуникативного подхода считает, что освоение грамматики происходит при знакомстве с оригинальными текстами, в особенности художественными.

С нашей точки зрения, в условиях коммуникативного подхода и знакомства с культурой изучаемого языка, возможно использовать тексты классической русской литературы и современной литературы. И удачными в