

4. Негрышев А. А. К вопросу о жанровом статусе новостей // Медиалингвистика. Речевые жанры в массмедиа. – СПб: С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций», 2014. – Вып. 3. – С. 89-92.

5. Сизонов Д. Ю. Стилистическая трансформация медицинского термина в новостных жанрах // Медиалингвистика. Речевые жанры в массмедиа: сб. статей / под ред. Л. Р. Дускаевой.– СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций», 2014. – Вып. 3. – С. 156-158.

6. Тырыгина В. А. Проблема жанра в массово-информационном дискурсе: автореф. дис. ... докт. филол. наук. – М, 2008. – 46 с.

7. Шилина А. Г. Русскоязычный женский журнал Украины в аспекте теории текста (синергетический анализ). – Симферополь: Актива, 2012. – 280 с.

8. Шмелева Т. В. Жанр в современной медиасфере // Жанры речи: сборник научных статей: Памяти Константина Федоровича Седова. – Саратов; М.: Лабиринт, 2012. / Вып. 8. – С. 26-37.

9. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып. 1. – С. 88-98.

*А. Е. Визгалёва*

*Россия, г. Барнаул*

*Алтайский государственный педагогический университет*

*Научный руководитель д. филол. н., профессор Н. Н. Шпильная*

## **ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ В ОБЫДЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ**

### *Аннотация*

Объектом исследования в данной работе является сфера обыденной политической коммуникации, представленная высказываниями (текстами) о политике, ее институтах и субъектах, созданными (о высказываниях) рядовыми носителями языка. Предметом для анализа послужили особенности интерпретации политического события в обыденной политической коммуникации. Материалом исследования являются интернет-комментарии к новостным статьям. Выявлено, что особенности интерпретации политической новости в обыденной политической коммуникации определяются типами представления (интерпретации) события журналистом.

**Ключевые слова:** политическое событие, стратегии интерпретации политического события, фактор языковой личности, тип интерпретации события журналистом.

Данная работа вписывается в русло обыденной (наивной) лингвистики и в частности в проблемное поле обыденной политологии, изучающей обыденное языковое политическое событие и особенности его актуализации в различных дискурсивных практиках [1].

Объектом нашего исследования является сфера обыденной политической коммуникации, представленная высказываниями (текстами) о политике, ее институтах и субъектах, созданными (о высказываниях) рядовыми носителями языка. Предмет работы – особенности интерпретации политического события в обыденной политической коммуникации. Под политическим событием мы понимаем новостное событие, отражающее те или иные аспекты политической жизни. Для анализа мы взяли интернет-комментарии к новостным статьям, актуализирующим разные политические события. Мы исходили из предположения, согласно которому носители языка используют разные стратегии интерпретации политического события, причем выбор стратегии детерминируется двумя факторами – фактором языковой личности и фактором текста – типом интерпретации события журналистом, которое носитель языка воспринимает и интерпретирует.

При определении типа интерпретации события мы опирались на предложенные А. А. Тертычным два типа новостей в СМИ. Им выделены жесткая новость и мягкая новость. Согласно А. А. Тертычному, событие можно трактовать как точно фиксированный в пространстве и времени (т.е. с ясным началом и завершением) шаг в общественном процессе [2]. Ср.: «<...> для журналистики значимы прежде всего события, представляющие собой действия людей с определенными целями и результатами, влияющие на тот или иной общественный процесс и включенные в него» [2]. Жесткие и мягкие новости являются способом предоставления, или интерпретации событий журналистом, носителю языка. Данные способы определяют особенности изложения информации (оперативное или менее оперативное), а также структуру самого события.

Рассмотрим данные типы новостей [2]. Жесткая новость представляется в кратком информационном сообщении. В этом случае оперативно излагаются основные события в четком формате. Мягкая новость в большей степени ориентирована на читательский интерес, применяется принцип кульминации. Она содержит большее количество информации, чем жесткая новость. События подробно рассматриваются, приводится много сведений из других источников.

В ходе исследования нами было проанализировано 2 новостных события на политическую тему: В.В. Путин поздравил россиян с Новым годом, Горбачев прокомментировал решение Путина идти на новый срок.

Приведем подробный анализ каждого типа новостных событий. Для начала нами была рассмотрена жесткая новость на тему «В.В. Путин поздравил россиян с Новым годом». Согласно критериям различения типов новостей, данная новость является жесткой, так как события фиксируются четко, оперативно. Происходит краткое, оперативное изложение события, документальное отражение реальности.

Общее количество проанализированных интернет-комментариев, актуализирующих политическое событие, составляет 218 единиц (<https://ria.ru/>).

Заметим, что носители языка используют различные стратегии интерпретации политического события: контраста, согласия, несосредоточенного внимания.

Анализ показал, что доминирует стратегия контраста. В качестве примера можно привести запись: *До какой степени дебилизации нужно дойти, чтобы единственно возможным способом «празднования» было «залить глазки», а затем всю ночь грохотать фейерверки. Что можно пожелать подобным особям.* Носители языка противоречиво интерпретируют данное событие.

Носители языка в жестком типе новостей используют стратегию согласия. Они воспринимают событие и одобрительно реагируют на него. В качестве примера рассмотрим запись: *А я пожелаю в Новом Году всем счастливого стечения обстоятельств. Именно из этих событий и складывается вся наша жизнь. Удачи!*

Носители языка в жестком типе новостей используют стратегию несосредоточенного внимания. Они не могут полностью сконцентрироваться на главном событии, которым в данном случае является поздравление В. В. Путина с Новым годом. В качестве доказательства рассмотрим запись: *Путину кранты. Народной поддержки ноль. Он уже реально всем надоел.*

Итак, нами был рассмотрен жесткий тип новостей. В результате анализа интернет-комментариев, направленных на политическое событие «В. В. Путин поздравил россиян с Новым годом», можно выделить 3 стратегии интерпретации: контраста, согласия, несосредоточенного внимания.

Приведем анализ мягкого типа новостей. Общее количество проанализированных интернет-комментариев, актуализирующих политическое событие, составляет более 500 единиц. В качестве примера нами была рассмотрена мягкая новость на тему «Горбачев прокомментировал решение Путина идти на новый срок». Согласно критерию различения типов новостей, данная новость является мягкой, так как, во-первых, ослаблен оперативный и информационный повод события. Во-вторых, подробно рассматривается событие, журналист пытается заинтересовать читателя. В-третьих, в тексте приводятся ссылки на другие источники.

Анализ показал, что при интерпретации мягкой новости доминирует стратегия контраста. В качестве примера можно привести запись: *Его мнение ничто, и он человек никак.* Носители языка высказываются негативно в отношении данной политической новости.

Носители языка в результате интерпретации новостного события используют также стратегию уклонения. Заметим, что стратегия уклонения применяется в том случае, когда носители языка демонстрируют непонимание события, при этом в интернет-комментарии вводятся посторонние данные. Например, *Кроме дураков и дорог, в России еще одна более глобальная беда – вера в доброго в доброго царя. И от этого все беды у нас. Или: Я переживаю за АД, хватит ли у них смолы?*

В интернет-комментариях носителями языка также используют стратегию согласия. Носители языка одобрительно реагируют на политическое событие.

Например, *Единственное, в чем полностью согласен с Горбачёвым Путин и только он должен быть президентом России. Жаль, я не могу голосовать за В.В. Путина. Не россиянин.*

Анализ интернет-комментариев показал, что в мягком типе новости преобладают стратегии контраста и стратегия уклонения, стратегия согласия менее употребительна. Это связано с особенностями мягкой новости – ее ориентации на читательский интерес. Заметим, что ориентация на читательский интерес порождает большой отклик аудитории, но носители языка интерпретируют не событие, а его конкретные его составляющие. Получается, что событие в данном случае не является главной определяющей системой. Важным является личностный фактор. Носители языка приводят факты, которые не относятся к данному событию. Например, *Горбачёв и Ельцин – эти две фигуры, которые опустили Россию на самое дно. Этим двух даже словом добрым никто не вспомнит.*

Таким образом, мы приходим к выводу, что особенности интерпретации политической новости в обыденной политической коммуникации определяются типами представления (интерпретации) события журналистом.

Стратегии интерпретации возникают на основе представленных журналистом событий, как ответ на воспринимаемое политическое событие. Получается, что типы интерпретации события определяют характер интерпретации политического события носителя языка. В жестком типе новостей доминирует стратегия контраста. Примерно 50% всех интернет-комментариев составляют высказывания, носящие негативный характер. Также используется стратегия согласия. Менее употребительная стратегия несосредоточенного внимания. В мягком типе новостей преобладает стратегия контраста, которая составляет примерно 60% от всех интернет-комментариев. Также активно используется носителями языка и стратегия уклонения. Более 30% составляют высказывания, которые демонстрируют непонимание носителей языка политического события. В мягком типе новостей стратегия согласия менее употребительна. Заметим, что выбор стратегии определяется двумя факторами – фактором языковой личности и фактором текста – типом интерпретации события, которое носитель языка воспринимает и понимает. В данном случае тип интерпретации события является главным определяющим фактором дальнейшей интерпретации носителями языка политического события.

### **Используемая литература**

1. Голев Н. Д. Обыденная лингвополитология: проблемы и перспективы // Современная политическая лингвистика. – Екатеринбург: Уральский гос. пед ун-т, 2011. – С. 66-69.
2. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 310 с.