

4. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. Москва: Высшая школа, 1972. – 616 с.
5. Куцаров И. Очерк по функционално-семантична граматика на българския език. Пловдив: Пловдивский университет им. Пасиса Хилендарского, 1985.
6. Ницолова Р. Прагматичен аспект на изречението в българския книжовен език. – София, 1984.

А. Д. Чардынцева
Россия, г. Кемерово
Кемеровский государственный университет
Научный руководитель к.фил.н., доцент М. Г. Чабаненко

РЕЧЬ ДЕТЕЙ РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП КАК ПОКАЗАТЕЛЬ НРАВСТВЕННЫХ УСТАНОВОК

Аннотация

Данное исследование посвящено анализу речевых реакций детей младшего школьного возраста на слова-стимулы, связанные с духовными и материальными ценностями жизни. Был проведён эксперимент, позволяющий выявить различия и сходства между ответами представителей разных социальных групп.

Ключевые слова: социалингвистика, психалингвистика.

Изучение речи людей на разных жизненных этапах необходимо для развёрнутого анализа социума, его установок и целей. «Среда, в которой живет человек, влияет на его речевые навыки. Наиболее податлив к такому влиянию ребенок. Но и взрослые усваивают, часто неосознанно, языковые особенности окружающих – членов семьи, друзей, сослуживцев» [1, с. 8]. Дети – это фундамент будущего любого общества, их мировоззрение станет основой социума уже через несколько лет. Именно поэтому определение жизненных ценностей детей различных социальных групп путём выявления и анализа речевых реакций на слова, концептуально связанные с основными эмоциями человека, видится важным для данного исследования.

Исследование речи детей, находящихся в диаметрально противоположенных жизненных ситуациях, актуально в любое время. Важно определить, как принадлежность ребёнка к определённой социальной группе отражается именно на языковой личности; можно ли говорить о том, что положение в обществе влияет на понимание внутрилингвистических значений слов.

Цель исследования заключается в определении дифференциальных и интегральных признаков речевых реакций детей разных социальных групп, различие восприятия семантики эмоционально наполненных лексем и установление ассоциативных связей слова и предмета действительности.

Научная гипотеза: речевые реакции детей младшего школьного возраста будут значительно отличаться в зависимости от того, к какой социальной группе относится ребёнок.

Основой исследования является лингвистический эксперимент, фактологическую базу которого составляют шестьдесят речевых реакций детей младшего школьного возраста, полученные с помощью опроса. Детям предлагалось объяснить следующие слова: добро, зло, дружба, красота, деньги, дом. Коммуникативные ситуации при опросе каждого ребёнка были идентичны: устный контакт, вопросно-ответная форма коммуникации и индивидуальное общение, происходящее в одном месте. При анкетировании респондентов учитывались следующие характеристики: возраст, половая принадлежность и отношение к той или иной социальной группе.

	Пол	Возраст	Социальная группа
Респ.№1	Женский	9 лет	Ребёнок, лишившийся родителей или оставшийся без их попечения
Респ.№2	Женский	10 лет	Ребёнок, лишившийся родителей или оставшийся без их попечения
Респ.№3	Мужской	9 лет	Ребёнок, лишившийся родителей или оставшийся без их попечения
Респ.№4	Женский	10 лет	Ребёнок, лишившийся родителей или оставшийся без их попечения
Респ.№5	Мужской	11 лет	Ребёнок, лишившийся родителей или оставшийся без их попечения
Респ.№6	Женский	8 лет	Ребёнок, проживающий в полной семье
Респ.№7	Женский	10 лет	Ребёнок, проживающий в полной семье
Респ.№8	Мужской	8 лет	Ребёнок, проживающий в полной семье
Респ.№9	Мужской	9 лет	Ребёнок, проживающий в полной семье
Респ.№10	Мужской	10 лет	Ребёнок, проживающий в полной семье

Все информанты были разделены на две группы: первая – дети, проживающие в детском доме, и вторая – дети, живущие с родителями.

Опрос респондентов дал следующие результаты:

1. Представители обеих групп описывают понятие «добро» схожими лексическими доминантами: помощь, хорошо, делаешь, действие. Следовательно, все респонденты связывают добро с активной деятельностью, направленной на улучшение жизни окружающих. Например, реакции респондентов №1 («Добро – это когда помогаешь человеку. Например, это когда ухаживаешь за ним») и №10 («Это хорошие действия, осознанные человеком. Действия, которые людям помогают»).

Различия в группах заключаются в количестве слов, использованных для раскрытия понятия, и в наличии сложных синтаксических конструкций (однородные члены предложения, деепричастные обороты и т.д.). В среднем

дети первой группы для раскрытия понятия используют 5 – 7 слов, в то время как представители второй группы 8 – 10.

2. При анализе понятия «зло» сходство речевых реакций заключается в том, что респонденты используют одинаковые лексические доминанты: плохо, действие, обида.

Характерные отличия между группами выявляются при анализе глаголов. Респонденты №7 («плохая черта в человеке»), №8 (не связывает понятие с реальностью), №10 («плохие действия») раскрывают понятие нейтрально, без использования личных глаголов. Представители первой группы используют в основном глаголы второго и третьего лица. При этом, независимо от группы, респонденты ассоциируют себя либо с субъектом действия (№5: «когда делаешь подножки»), либо с объектом (№6: «кто-то обижает, бьёт»).

3. При описании понятия «дружба» дети, проживающие в полной семье, подчёркивают коллективный характер: «Дружба – это когда два человека дружат», «Дружба – это когда несколько или больше людей взаимодействуют друг с другом». При этом обе группы используют для описания одинаковые лексические доминанты: любовь, верность, помощь.

Стоит обратить внимание на реакцию респондента №3, для которого смешиваются понятия «дружба» и «семья»: «Дружба – это мама, папа, бабушка», что свидетельствует о несформированности языковой личности.

4. При описании такого предмета действительности, как «деньги», большинство опрошенных проводят ассоциативные связи с понятием «покупка». Например, представитель первой группы ответил: «Деньги – это на то, что мы покупаем продукты, например, овощи», а респондент из второй описывает деньги как «средства для проживания, чтобы купить еду, нужные вещи и т.д.».

При этом, анализ речевых реакций респондентов из второй группы показывает, что понятие «деньги» для них связано с понятиями «вещи», «бумажки»: «Деньги – это такие бумажки, которыми платят за что-то, то, что покупают. Это и называется деньги», «Деньги – это вещи, которыми платят за разные предметы. На них покупают игрушки, машины, квартиры. Всё, кроме любви, семьи и друзей». Из этих ответов следует, что происходит разделение между материальными и духовными ценностями, при этом для описания первых используются слова с пренебрежительным оттенком.

5. Большинство детей, лишившихся родителей или оставшихся без их попечения, связывают понятие «дом» с пространством, в котором находятся различные предметы быта: «Дом – это где мы живём. В доме есть холодильник, компьютер, диван...», но при этом происходит связь с понятием «жизнь», что не было характерно для детей дошкольного возраста. При этом следует отметить, что для респондентов №1 и №2 оттенок материальности стирается вовсе, и «дом» становится местом, где «тепло, уютно, можно попить чай».

Для представителей второй группы дом остаётся пространством, ассоциируемым с понятием «жизнь». Таким образом, происходит сближение речевых реакции первой и второй группы.

6. Понятие «красота» в первой группе описывается только респондентами женского пола. В их речевых реакция можно заметить гендерные особенности: «Красота – это когда, например, девочка красит ногти, губы, где-то подкрашивается». Данную тенденцию можно отметить и у опрошенных из второй группы, но при этом они подчёркивают и переносное значение слова, связанное с внутренней красотой: «Красота – это не только, когда ты красишься, но ещё и внутренняя красота, которая живёт в тебе», «В душе тоже можно быть красивым».

Таким образом, понятие «красота» обнаруживает значительные различия первой и второй группы. Большинство детей, проживающих в детском доме, не могут описать данную реалию. При этом респонденты второй группы делают акцент на переносном значении или связывают понятие с окружающей действительностью: «Внешность человека, красивые животные, птицы, насекомые, картины».

Анализ речевых реакций детей делает возможным вывод о том, что наиболее явными дифференциальными признаками обладают понятия «зло», «красота», «деньги», «дружба». При этом анализ понятия «красота» указывает на то, что между респондентами увеличиваются гендерные различия, которые не зависят от социальной группы ребёнка. Речевые реакции детей, проживающих в семье, отличаются наличием сложных синтаксических связей в предложении и большим словарным запасом. Таким образом, результаты данного исследования подтверждают, что речевые реакции детей будут зависеть от их положения в социуме.

Используемая литература

1. Беликов В. И., Крысин Л. П. Социоллингвистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2015. – С. 1-53.
2. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – С. 3-47.
3. Карасик В. И. Языковые ключи. – М.: Гнозис, 2009. – С.1-28.
4. Леонтьев А.А. Основы психоллингвистики -- М.: Смысл, 1997. – С. 1-190.