

сфера деятельности дилетанта напрямую влияет на структуру смысловых признаков концепта в текстовой объективации, что выражается в актуализации определенных признаков посредством введения в текст того или иного синонима (*непрофессионал* или *специалист*) и других маркеров. Всё это указывает на неоднородность и разноплановость концепта. Оценочной характеристике дилетанта свойствен разный уровень экспрессивности – от резко негативных оценок (*неуч*) до положительных (*сверхкомпетентный дилетант*). Число положительных коннотаций пополняется за счет «Я»-нарратива, который сглаживает либо нивелирует традиционно отрицательное отношение к дилетанту.

Используемая литература

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/kuznetsov>.
2. Стернин И.А. Методы описания семантики слова. Ярославль: «Истоки», 2013. [Электронный ресурс]. – URL: http://sterninia.ru/files/757/15_Studentam_i_aspirantam/Metodi_opisaniya_semantiki.pdf
3. Энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/117760/>

А. С. Лебедева
Россия, г. Кемерово,
Кемеровский государственный университет
Научный руководитель д.ф.н., профессор Н.Б. Лебедева

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МЕМУАРИСТИКИ

Аннотация

Статья посвящается выявлению и описанию ценностных концептов военных мемуаров наивного автора. Исследование выполнено в русле школы Натальи Борисовны Лебедевой, существующей с 2000 г., где основным объектом исследования является естественная письменная речь (ЕПР), под которой понимается речевая деятельность, характеризующуюся следующими признаками: письменная форма, непрофессиональность исполнения, спонтанность, нетиражируемость, неофициальность бытования, отсутствие участия промежуточных лиц и инстанций (цензор, редактор, полиграфические механизмы и пр.) между автором и адресатом, единственность существования.

Ключевые слова: естественная письменная речь, концепт, военные мемуары, миромоделирование, картина мира.

Объектом исследования выступают носители естественной письменной речи – авторы военных мемуаров. В нашей школе выдвинут принцип гносеологической толерантности, суть которого заключается в беспристрастном и уважительном отношении к текстам ЕПР, вследствие чего при цитировании текстов ЕПР полностью сохраняется авторский стиль во всем его специфическим орфографическим и пунктуационным своеобразием [2]. Этот принцип не допускает использования оценочного слова «ошибка», «неграмотно», они заменяются выражением «несовпадение с конвенциональными (кодифицированными) правилами написания» [2].

Предметом исследования являются ценностные концепты автора военных мемуаров.

Актуальность данного исследования обусловлена его вписанностью в проблематику теории письменной повседневной речи и лингвоперсонологии.

Целью работы является выявление ценностных концептов конкретной письменно-речевой личности – автора военных мемуаров.

Материалом послужили тексты автора военных мемуаров Иванова Н. В., представленные в рукописном виде. Общий объем мемуаров Иванова Н.В. составляет 3 тетради по 96 листов.

Под «народными мемуарами» мы понимаем воспоминания людей, не относящихся к элитарному слою населения, то есть политических деятелей, полководцев, художников слова, известных людей искусства и пр. У людей возникает потребность запечатлеть свои переживания, мысли и события, вызвавшие их, что свидетельствует о большом духовном запасе «людей из народа», их высокой самоосознанности и самоуважении, стремлении осмыслить свою жизнь в больших – смыслообразующих – парадигмах [3]. Они оставляют после себя след в виде записок, которые чаще всего посвящают своим родным (детям, внукам). Воспоминания людей искренни, они стараются без каких-либо оценок показать действительность, события, которые их застали, пусть даже это были трудные времена, как война.

Авторы данного жанра отличаются возрастным признаком: это немолодые люди, имеющие определенный жизненный багаж. Они характеризуются выраженным чувством собственного достоинства, осознанием отдельности своего бытия. Авторы народных мемуаров ощущают свою принадлежность к событиям большого масштаба, а также имеют склонность к самовыражению в письменной форме [4]. В мемуарах отражаются взгляды человека на мир, в данном случае – на историю военных действий, участником которых был Иванова Н. В.

Перейдем к анализу ценностных концептов, которые лежат в базовом слое содержательной структуры мемуаров исследуемого нами автора.

Основным концептом у Николая Васильевича является «Соотношение личного и официального: автор – частица страны». Автор в мемуарах не описывает свою личную жизнь, семью, быт. В повествовании мало личностного изложения. Он себя осознает как единицу большого социума, как частицу страны, военных действий. Из-за этого в его повествовании преобладает

местоимение «мы», а не «я»: «<...> Пришли на ЖД. Погрузились нам говорят едим на Москву. Вечером где-то в 6-часов нас поезд... Пока поезд стоял мы кушали. Где эта Москва мы почему-то Плохо знали и представляли. Мы все беженцы. ...» У Николая Васильевича невысокая степень эгоцентричности: ни столько «я», сколько «мы». Для человека того времени характерно не личное, а коллективистское, соборное мышление.

Второй концепт, который мы можем выделить, «Фактологичность: стремление к точности, документальности». Автор в своих мемуарах стремится всегда к точности с той целью, чтобы придать своим воспоминаниям реалистичности. Николай Васильевич на протяжении всех воспоминаний подкрепляет их цифрами, что также влияет на восприятие этих записей как на достоверную информацию. Так, например, он пишет: *«В составе 16, 18 Армии и 4-ой танковой групп. Всего 29 дивизий при поддержке воздушного флота. Была поставлена задача цель разгромить Советские войска в Прибалтике, захватить все Порты и взять Ленинград. А Москву стереть с земли и все разрушить и затопить водой. 2-я группа войск – Центр – Главное направление на Москву. В её составе 4-я и 9-я Армия, 2-я и 3-я группа Танковых войск. Всего 50 дивизий и 2 бригады при поддержке 2-го воздушного фронта».*

Третий концепт – «Критическое отношение к современной жизни». Для Николая Васильевича война – самое важное, самое яркое событие в его жизни, которое оставило след в его жизни. Война не оставила его равнодушным, поэтому он и пишет свои мемуары. В те годы, во время войны, автор ощущал важность себя: он нужен на войне, он нужен народу. Он воевал за страну, рисковал жизнью ради людей, страны. Николай Васильевич в те страшные годы знал своё место в этой действительности, от этого ему было хорошо, несмотря на все трудности той жизни. С приходом Ельцина и Горбачёва старый мир рухнул: они привели его к этому, поэтому Николай Васильевич пишет в своих воспоминаниях: *«Потом Колчак остановился в городе Красноярске, в настоящее время времен Горбачёва, Ельцина, Гайдара и других душегубов. В Иркутске поставили памятник ему – Памятник Колчака за то, что он расстрелял 3 вагона новобранцев. Где есть правда и честность о нашей советской армии, когда наши душегубы Ельцин и Гайдар и их помощники перестанут грабить и разрушать Россию».* Плохого они ему ничего не сделали, но они разрушили тот мир, в котором Николаю Васильевичу было комфортно, где он был той частичкой страны, в которой ощущал свою значимость. Поэтому он и осуждает поступки предателей: *«Большую роль сыграла Смоленское сражение с 10 июля по 10 сентября 41 года. Но, а такой, как Генерал – Власов, продал и сдал свою Армию Немцам, а сам сел на машину со своим штабом отдельных лиц и уехал к немцам».* В старой идеологии преобладал: коллективизм, соборность, честность, доброта, а «душегубы» предали все эти идеалы и провозгласили идеалами: индивидуализм, деньги, и т.д. Мир стал ему «чужим», неясным. В этом мире автору сложно найти себя, поэтому он обращается к тем годам, когда он считал, что что-то значит в этом мире, что он нужен людям. Они разрушили старый мир, ту систему ценностей,

которая преобладала раньше, в комфортном для автора мире, а в новом мире автор не находит себе места, из-за этого возникает конфликт прошлого и настоящего. Автор до сих пор остался в той системе ценностей и с этой точки зрения оценивает новую. Он не может принять этот мир. На смену пришёл индивидуализм, культ денег, а скромность стала лишь недостатком. Именно поэтом мемуары Николай Васильевич пишет о войне, о том переломном времени, когда он превратился из нужного, во что-то отчуждённое.

Четвертый концепт – «Личность в истории». В своих мемуарах Николай Васильевич большую роль отводит людям, которые внесли свой вклад в историю России. Он совершенно определенно делит исторических личностей на «положительных» и отрицательных героев» России. К «отрицательным» личностям автор относит: Горбачёва, Ельцина, Гайдара, Колчака и других душегубов, о которых упомянуто выше. Всё же особо он выделяет личность Генерала Власова: *«Большую роль сыграла Смоленское сражение с 10 июля по 10 сентября 41 года. Но, а такой, как Генерал – Власов, продал и сдал свою Армию Немцам, а сам сел на машину со своим штабом отдельных лиц и уехал к немцам».*

К настоящим героям России автор причисляет: Жукова, Волошину, Космодемьянскую, Двужильного и *«тружеников тыла, которые ковали победу под Москвой и на других фронтах В. О. войны».* Он пишет: *«20 августа армейскую группу возглавил Жуков – наш воин... Маршал Советского Союза Г.К Жуков – 4ж – герой советского союза. Героически дрался под Ельной...», «Вера Волошина – ей присвоено звание Героя России 20.09.2006 года, ей открыли в деревне Крюково памятник Героине Трагически погибшей из Сибири...», «У Веры Волошиной была боевая подруга – Зоя Космодемьянская, также погибла при обороне Москвы. И её близкий друг – Юрий Двухжильный, который погиб при освобождении Белоруссии...»*

Подведем общий итог.

В мемуарах носителя естественной письменной речи наивного автора Н. В. Иванова выстраивается особый мир, отражающий целую эпоху страны через призму одного человека, – мир, погруженный в широкий социальный контекст. Композиция мемуаров и миромоделирующие концепты структурируют ушедшую эпоху, создавая особый мир, имеющий ценностное измерение: он наполнен мыслями автора, его оценками, отражающими его мировоззрение. Перед нами вырисовывается образ человека, который смог выстоять в сложнейшие времена и донести свою правду о труднейшем испытании своей страны в письменной форме, хотя бы для близких людей.

Используемая литература

1. Лебедева Н.Б. Исследование естественной письменной русской речи как направление изучения языка города // Проблемы современной лингвистики и методики преподавания языковых курсов: труды междунар. научно-практ. конф. (Кемерово, 4 июля 2008 года) /ред.кол. Л. А. Араева, М. А. Осадчий; под ред. Л. А. Араевой. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2008. – С. 115.

2. Лебедева Н. Б., Зырянова Елена Геннадьевна, Плаксина Наталья Юрьевна, Тюкаева Надежда Ивановна. Жанры естественной письменной речи: Студенческое граффити, маргинальные страницы тетрадей, частная записка. – М.: КРАСАНД, 2011. – С. 18.].

3. Лебедева Н. Б. Мемуары как письменно-речевой дискурс рядового носителя русского языка: ценностно-концептный анализ // Вестник КемГУ, 2015.

4. Сухотерина, Т. П., Лебедева, Н. Б., Воронова, Н. Г., Дмитриева, Е. Ф., Панкрашова, О .С. Жанры естественной письменной речи: Народные мемуары : монография / Т.П. Сухотина, Н.Б. Лебедева, Н.Г. Воронова и др. – Барнаул : АлтГПА, 2012. – С. 24.

*Д. Р. Мухаметзянова
Россия, г. Стерлитамак
Стерлитамакский филиал
Башкирского государственного университета
Научный руководитель канд. фил. н. Р.В. Саттарова*

ПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ БРИТАНСКИХ И АМЕРИКАНСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ)

Аннотация

Данная работа посвящена анализу понятия прецедентности в политическом дискурсе. В центре внимания исследования находятся вопросы, связанные с прецедентными явлениями, которые активно воспроизводились в прошлом и воспроизводятся в речи политиков и общественных деятелей сегодня.

Ключевые слова: политический дискурс, прецедентные явления, прецедентный текст, прецедентное высказывание, прецедентное имя.

Политический дискурс представляет собой одну из разновидностей дискурса, используемую для политической коммуникации, в ходе которой осуществляется процесс речевого воздействия на публику [4, с. 403]. Публичные выступления государственных лидеров и общественных деятелей выступают одним из главных источников прецедентных феноменов, которые добавляют публицистическому материалу большую экспрессивность и ясность. Помимо этого, в политический дискурс вовлечены и простые граждане стран с демократическим режимом устройства. В таких государствах огромное значение уделяют языку политики, который является важным средством в борьбе за власть [6, с. 26].

Политический текст имеет право на существование только в определенном политическом дискурсе [5, с. 79]. Данный дискурс определяет