

*В.А.Моисеева*  
*Россия, г. Барнаул,*  
*Алтайский государственный педагогический университет*  
*Научный руководитель: доктор филол.н., профессор Н.Н. Шпильная*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕНЦИИ РЕПЛИЦИРОВАНИЯ НА РЕПЛИКУ С НЕГАТИВНОЙ ТОНАЛЬНОСТЬЮ**

### *Аннотация*

Цель статьи заключается в выявлении особенностей реализации интенции реплицирования на реплику с негативной тональностью. На основе результатов эксперимента установлено, что реплика с негативной тональностью актуализирует реализацию двух интенций реплицирования – комментирования и поддержания разговора, при этом доминирует тип ответных реплик, реализующих семантику порицания.

**Ключевые слова:** реплика, интенция реплицирования, диалогическое высказывание.

*V. A. Moiseeva*

## **IMPLEMENTATION OF THE INTENTION OF REPLICATING TO A REPLICA WITH A NEGATIVE TONE**

**Abstract:** The purpose of the article is to identify the features of the implementation of the intention of replicating a replica with a negative tone. Based on the results of the experiment, it was found that a negative-tone response actualizes the implementation of two replication intentions – commenting and maintaining a conversation, while the type of response replicas that implement the semantics of censure dominates.

**Keywords:** replica, intention of replication, dialogical utterance.

Исследование выполнено в русле лингвистики реплицирования, предметом изучения которой является появление ответной реплики в диалоге [1, с. 159]. В современной лингвистике вопрос о появлении ответной реплики в диалоге является открытым. Нам известны две гипотезы, которые объясняют производство ответной реплики в диалоге. Первая гипотеза – прагматическая, она изложена в статье А.Н. Баранова и Г.Е. Крейдлина «Иллокутивное вынуждение в структуре диалога» [2, с. 84]. В этой статье утверждается, что появление ответной реплики – это результат реализации иллокутивного вынуждения инициальной реплики, то есть отношения между инициальной и второй репликой можно описать в виде формулы «стимул – реакция». Вторая гипотеза – деривационная, она изложена в монографии Н. Н.

Шпильной «Диалогический текст: деривационная концепция» [3, с. 384]. В монографии излагается точка зрения, согласно которой появление ответной реплики в диалоге связано с реализацией деривационного механизма диалогической цитации.

Позже Н.Н. Шпильная высказала предположение, согласно которому появление ответной реплики в диалоге есть реализация интенции реплицирования, которую реализует адресат сообщения (инициальной реплики).

В центре нашего внимания – ответная реплика как результат реализации интенции реплицирования. Н. Н. Шпильная выделила следующие интенции реплицирования: комментирования, ответа, присоединения к разговору, поддержания разговора, молчания.

В статье анализируются интенции реплицирования, актуализируемые при ответе на инициальное высказывание с негативной тональностью. Обращение к этой проблеме позволит прогнозировать реплицирующую деятельность адресата, что важно для мониторинга общественного мнения, проводимого, например, при изучении интернет-комментариев к новостным событиям, актуализируемым на новостных порталах или в Инстаграмме политиков. Это может быть важно и для практики создания медиатекстов, при написании которых важно понимать, какую реакцию они могут вызвать у носителей языка. Новизна нашего подхода заключается в том, что мы устанавливаем связь между инициальной репликой, имеющей определенные семантические характеристики, и интенцией реплицирования, которую реализует адресат. При таком подходе мы отходим от прагматической гипотезы, объясняющей появление ответной реплики в диалоге в формате «стимул – реакция», полагая, что между инициальной и второй репликой устанавливаются вероятностные отношения. При этом оценка вероятности реализации той или иной интенции реплицирования на реплику с разным типом семантического содержания составляет перспективу исследования.

Наша задача в данной статье – определить, какие интенции реализует адресат при создании ответной реплики, являющейся результатом реагирования на реплику с негативной тональностью, и представить семантическую типологию ответных реплик, актуализирующих различные интенции реплицирования.

Для решения обозначенной задачи мы провели эксперимент, в котором приняли участие 40 студентов, обучающихся на 2-3 курсах филологического факультета. Возраст респондентов – от 19 до 21 года. С помощью гугл-формы мы создали диалог. В качестве инициальной реплики нами было выбрано следующее высказывание с негативной тональностью: «Слышал(а), что в Барнауле перед визитом губернатора Томенко разогнали очереди в поликлиниках». Тональность реплики была выявлена с помощью компьютерной программы «Анализатор текста».

Экспериментальное задание звучало так: «Прочитайте, пожалуйста, первую реплику в диалоге. Вам нужно продолжить диалог. Напишите вторую

реплику в диалоге».

В результате анализа ответных реплик мы установили следующее.

84 % составили реплики, реализующие интенцию комментирования, подтип комментариев «порицание». К данному типу относятся следующие реплики: *«Это ужасно, показушники», «Кругом лицемерие...», «Если это правда, то я могу сделать соответствующие выводы о том, как в нашей стране происходят проверки качества обслуживания граждан. Это наглядно показывает, что в России власть до сих пор ассоциируется с "получением по шапке", что и приводит к тому, что в полной мере оценить проблемы населения не представляется возможным», «Я возмущена данным случаем», «Это ужасно».* На основе полученных ответов, можно сделать вывод о том, что носители языка негативно комментируют содержание инициальной реплики, используя экспрессивную лексику, например «ужасно», «показушники» и т.д. Комментирование связано с негативной оценкой содержания исходной реплики.

8 % составили реплики, реализующие интенцию присоединения к разговору, подтип реплик «подтверждение», к нему относятся следующие реплики: *«да», «Да я слышал, что перед визитом томенко разогнали очереди в больницах», «Да, слышала».* Данные ответы характеризуются тем, что в них преобладает семантика подтверждения, то есть респонденты подтверждают информацию, которая содержится в инициальной реплике.

8 % составили реплики, реализующие интенцию присоединения к разговору, подтип «отрицание», к нему относятся следующие реплики: *«нет», «Нет, не слышал».* Данные ответные реплики характеризуются тем, что в них преобладает семантика отрицания. Испытуемые не имеют знаний о происходящем и им в данном случае нечего сказать.

Полученные виды ответных реплик представим в форме таблицы.

Таблица 1. Реализация интенции реплицирования на реплику с негативной тональностью

Интенции реплицирования	Комментирование	Поддержания разговора	
		Подтверждение	Отрицание
Семантические типы	Порицание	8%	8%
Процентное соотношение	84 %	8%	8%

На основе полученных данных можно сделать вывод, о том, что доминирующей интенцией реплицирования на инициальную реплику с негативной тональностью является комментирование, при этом эта интенция реализуется в ответной реплике с семантикой порицания. В перспективе мы планируем провести эксперимент по выявлению интенций реплицирования на инициальные высказывания с положительной и нейтральной тональностью.

### *Библиографический список*

1. Шпильная, Н.Н. Диалогическая лингвистика в России: история становления и современное состояние / Н. Н. Шпильная // Культура и текст – 2021. – № 1. – С. 159-173.
2. Баранов, А. Н, Крейдлин, Г. Е. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога / А. Н. Баранов. Г. Е. Крейдлин // Вопросы языкознания. – 1992. – № 2. – 84–99 с.
3. Шпильная Н. Н. Диалогический текст: деривационная концепция/Н.Н. Шпильная. –М.: ЛЕНАНД, 2018. – 384 с.

*Д.Р.Мухаметзянова  
Россия, г. Стерлитамак  
Стерлитамакский филиал  
Башкирского государственного университета  
Научный руководитель: к.филол.н. Р.В. Саттарова*

## **ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

### *Аннотация*

В данном исследовании рассматриваются выступления президента США Джо Байдена и премьер-министра Великобритании Бориса Джонсона. В центре внимания исследования находятся вопросы, связанные с определением средств передачи эмоциональности, которые используются политиками в публичных речах.

**Ключевые слова:** политический дискурс, эмоции, чувства, воздействие, эмотивная модальность, эмфаза.

В современном мире в связи с ростом влияния средств массовой информации на жизнь обычных людей всё большее распространение приобретает политический дискурс, без которого государственным деятелям было бы трудно реализовать свои цели и задачи. Являясь одной из разновидностей дискурса, политический дискурс помогает реализовать необходимый процесс политической коммуникации, без которой невозможно представить любое известное нам государство [2, с. 403].

Трудно не согласиться с точкой зрения Е.И. Шейгал, утверждающей, что «многие политические действия по своей природе являются речевыми действиями» [6, с. 27]. Действительно, не существует страны, в которой не протекал бы процесс общения глав и представителей государств со своим