

*В. А. Моисеева*  
*Россия, г. Барнаул,*  
*Алтайский государственный педагогический университет*  
*Научный руководитель: доктор филол.н., профессор Н.Н. Шильная*

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДИКТУМНО-МОДУСНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ИНИЦИАЛЬНОЙ РЕПЛИКИ АДРЕСАТОМ КАК УСЛОВИЕ  
РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕНЦИИ КОММЕНТИРОВАНИЯ**

*Аннотация*

Статья выполнена в русле лингвистики реплицирования. Цель статьи заключается в обосновании положения, согласно которому условием реализации реплицирования является интерпретация носителем языка диктумно-модусной организации инициальной реплики. Проблема исследования заключается в необходимости выявления и описания соотношения интенций реплицирования с диктумным и модусным содержанием инициальной реплики. На материале анализа русскоязычных постов из социальных сетей определено соотношение и взаимосвязь диктумно-модусного содержания инициальных высказываний с интенцией комментирования, реализуемой адресатом.

**Ключевые слова:** диктум, модус, интенция реплицирования, диалогическое высказывание.

*V. A. Moiseeva*

**INTERPRETATION OF THE DICTUM-MODE ORGANIZATION OF  
THE INITIAL REPLICA AS A CONDITION FOR THE IMPLEMENTATION  
OF THE INTENTION OF COMMENTING**

*Abstract*

The article is made in line with the linguistics of replication. The purpose of the article is to interpret the dictum-mode organization of the initial replica as a condition for the implementation of the intention of commenting. The problem of the study is the

need to identify and describe the correlation of replication intentions with dictum and modus content. Based on the analysis of Russian-language posts from social networks, the correlation and interrelation of the dictum-mode content of initial statements with the intention of commenting is determined.

**Key words:** dictum, modus, intention of replication, dialogical utterance, initial remark.

Данная статья выполнена в русле диалогической лингвистики, в частности в рамках ее самостоятельного раздела – лингвистики реплицирования [4]. Лингвистика реплицирования нацелена на поиск ответа на вопрос, почему при создании ответной реплики в диалоге носитель языка реализует разные интенции. Признавая нерешенность вопроса о том, как появляется вторая реплика в диалоге, многие лингвисты обращаются к этой проблеме. Так, Е. В. Падучева предлагает прагматическое решение проблемы, полагая, что появление второй реплики – это реакция носителя языка на прагматическое содержание инициальной реплики, выступающей в качестве стимула [3]. Некоторые интенции реплицирования выделены Н. Н. Шпильной: интенция ответа, комментирования, присоединения к разговору / поддержания разговора, молчания.

В статье решается задача, связанная с обоснованием предположения, согласно которому условием реализации интенции комментирования является интерпретация адресатом модусного или диктумного содержания инициальной реплики.

В теоретическом плане понятия «диктум» и «модус» осмыслены швейцарским ученым Ш. Балли, который предложил для двух слагаемых значения предложения названия «диктум» (объективное содержание) и «модус» (выражение позиции мыслящего субъекта по отношению к этому содержанию) [1]. Занимаясь логическим анализом предложения, учёный приходит к выводу, что предложение — это наиболее простая возможная форма сообщения мысли. А мыслить, по его мнению, «значит реагировать на представление, констатируя его наличие, оценивая его или желая» [1]. Действительно, сообщение мысли

принимает форму, которая устанавливает различие между представлением, памятью и производимой над этим представлением психической операцией. Следовательно, эксплицитное предложение состоит из двух частей. Первая коррелятивна процессу, образующему представление, – это диктум. Вторая часть, модус, содержит главную часть предложения, без которой вообще не может быть предложения, а именно выражение модальности, коррелятивной операции, производимой мыслящим субъектом.

Развитие данной темы мы можем найти в работах Я. Г. Биренбаума [2], который отмечает, что в акте коммуникации можно выделить две различные части: основное содержание высказывания, его пропозициональную часть, ради которой «состоится» высказывание, и модусную часть, которая отражает «вхождение в среду коммуникации участников, выход из нее, их отношение к высказыванию, отношение к операциям кодирования, хранения, преобразования, декодирования информации».

В работе мы рассматриваем, каким образом интерпретация модусной / диктумной информации, содержащейся в инициальной реплике, влияет на проявление интенции комментирования, определяющей создание ответной реплики в диалоге.

Объектом исследования являются интенции комментирования, реализуемые в русском диалоге. Предмет исследования – корреляционная связь между диктумно-модусным содержанием инициальной реплики и реализацией интенции комментирования.

Цель работы – выявить условия реализации интенции комментирования на фоне диктумно-модусной организации инициальной реплики.

Материалом для исследования послужили русскоязычные тексты из социальной сети ВКонтакте; количество проанализированных текстов – 50.

Единицей анализа являются показатели диктумной и модусной информации в инициальной реплике.

При интерпретации результатов анализа мы выявили, что интенция комментирования может реализовываться как реакция на модусное и диктумное

содержание инициальной реплики.

Количественный анализ показал, что 98 % из общего количества реплик составили реплики с интенцией комментирования, которые были реализованы на основе диктумной организации инициальных реплик. Например (здесь и далее орфография и пунктуация автора сохранены):

*- Появилась видеозапись с моментом смертельного ДТП на Чуйском тракте. Как можно понять по видео, водитель такси даже не пытался избежать столкновения.*

*- Ладно водитель такси, а водитель грузовика, не видел что-ли, что ему в лоб летят фары?*

Мы видим, что комментатор реагирует не на модусное содержание инициальной реплики, а на диктумное. Это проявляется в том, что вторая реплика представлена в виде вопроса, который в целом актуализирует пропозициональное содержание инициальной реплики, связанное с передачей информации о том, что есть видеозапись смертельного ДТП на Чуйском тракте и по видео видно, что водитель такси не пытался избежать столкновения.

Приведем еще один пример.

*- Алтайским дорожникам понравились современные камеры фиксации нарушений, которые установили на специализированные автомобили комплексы «Кордон Про».*

*- Интересно, а как эти камеры влияют на безопасность дорожного движения? Или очередной способ отъема денег у населения?*

Данный пример показывает, что адресат реагирует на диктумное содержание инициальной реплики, так как в своем вопросе он актуализирует маркеры диктумной информации, развивая диктумное содержание инициальной реплики: *установили камеры фиксации нарушений – как эти камеры влияют на безопасность дорожного движения?*

Количественный анализ выявил, что 2 % реплик из общего числа реплик составили реплики с интенцией комментирования, которые были реализованы на основе модусной организации инициальных реплик. Например:

*-Где можно круто:*

*✓отдохнуть с друзьями*

*✓отдохнуть с любимыми*

*✓отдохнуть с детьми*

*Подпишись на Банный комплекс "Лагуна"*

*-О, я там была, очень круто 👍👏 пойдём ещё 😊*

Очевидно, что комментатор реагирует не на диктумное содержание инициальной реплики, а на модусное. Это проявляется в том, что адресат передает не содержание, а оценку инициальной реплики, выражает радость и одобрение. При создании ответной реплики он опирается на лексему *круто*, которая является показателем модуса в инициальной реплике.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что условием реализации интенции комментирования, в основном, является диктумное содержание инициального высказывания. Это связано с тем, что содержание инициальной реплики связано с новостями о чем-либо, где в основном передаются какие-либо факты, конкретные события и большинство комментаторов реагируют именно на содержательную составляющую высказывания.

Таким образом, обращение к решаемой в статье проблеме, на наш взгляд, позволит прогнозировать реплицирующую деятельность адресата, что важно для мониторинга общественного мнения, проводимого, например, при изучении интернет-комментариев к новостным событиям, актуализируемым на новостных порталах. Это может быть важно и для практики создания медиатекстов, при написании которых важно понимать, какую реакцию они могут вызвать у носителей языка. Новизна нашего подхода заключается в том, что мы устанавливаем связь между инициальной репликой, имеющей определенные семантические характеристики, и интенцией реплицирования, которую реализует адресат.

### **Использованная литература**

1. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка - М.: Едиториал УРСС, 2001. - 416 с.

2. Биренбаум Я.Г. Выражение модуса с помощью реверсивных предложений //Функциональные, типологические и лингводидактические аспекты исследования модальности: тезисы докладов конференции. - Иркутск: ИГПИИЯ, 1990. - С. 12–13.

3. Падучева, Е. В. О связности диалогического текста / Е.В. Падучева//Структура текста-81. Тезисы симпозиума. Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР.– Москва, 1981.– С. 20–22.

4. Шпильная, Н. Н. Диалогическая лингвистика в России: история становления и современное состояние / Н. Н. Шпильная // Культура и текст – 2021. – № 1. – С. 159-173.

*Ж. Г. Мушанбекова,  
Россия, г. Павлодар,  
Павлодарский педагогический университет,  
Научный руководитель: доктор филол. наук, профессор Г. С. Суюнова*

## **АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ МОРФОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСКОЙ ШКОЛЕ**

В статье речь идет о обновленной учебной программе по предмету, она приобрела практическую направленность, выражающуюся в развитии умений учащихся практически применять знания и навыки в конкретных жизненных ситуациях для решения проблем, возникающих в реальной действительности. Цель обучения русскому языку – развитие творческой, активной языковой личности путем формирования коммуникативных навыков по всем видам речевой деятельности на основе освоения знаний о языке, норм употребления средств разных уровней и их активизации в продуктивной речевой деятельности, а также обогащения словарного запаса.

Ключевые слова: обновленная учебная программа, применять знания, решение проблем, формирование коммуникативных навыков, употребления средств разных уровней, активизации в продуктивной речевой деятельности, обогащения словарного запаса.

Мақалада біз пән бойынша жаңартылған оқу бағдарламасы туралы айтып отырмыз, ол нақты өмірде туындаған мәселелерді шешу үшін оқушылардың білімі мен дағдыларын іс жүзінде қолдану дағдыларын дамытуда көрінетін практикалық бағытқа ие болды. Орыс тілін оқытудың мақсаты-тіл туралы білімді, әртүрлі деңгейдегі құралдарды қолдану нормаларын игеру және оларды нәтижелі