

5. Мусатов В. Н. Префиксальные алломорфы в современном русском языке // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2010. № 12 (43). С. 224-225.

6. Под ред. Ивина А. А. Философия: Энциклопедический словарь. - М.: Гардарики, 2004. - 1072 с.

7. Терлеева Е. Е., Выхрыстюк М. С. Образование алломорфов в истории русского языка [Электронный ресурс]. - Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Россия, Тюмень, 2021. – URL: <https://studconf.com/pdf/iii/2343.pdf>

8. Шанский Н. М., Тихонов А. Н. Современный русский язык: в 3-х ч. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.» Ч. 2. Словообразование. Морфология. – М.: Просвещение, 1981. – 270 с.

*Плевако Екатерина
Казахстан, г. Павлодар
Павлодарский педагогический университет
Научный руководитель: д. филол. н., профессор
Г. С. Суюнова*

ОРФОГРАММЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация

Автор данного доклада обращается к недостаточно изученной проблеме рассмотрения орфограмм с исторической точки зрения. Им выявлены и проанализированы орфограммы из республиканских учебников русского языка, функционирование которых имеет историческую причину. Это обосновывает положение автора о взаимосвязи исторической грамматики и орфографии современного русского языка. В докладе предлагается иной подход к подаче правил орфографии школьникам, а также содержатся примеры заданий.

Ключевые слова: историческое явление, орфограммы в приставках, орфограммы в суффиксах, орфограммы в корнях, взаимосвязь.

Известно, что все орфограммы, изучаемые в школе, не имеют обоснования с точки зрения истории, поскольку обучение в школе не предполагает углубления в историю языка.

Данная тема актуальна тем, что изучение многих закономерностей

современного русского языка невозможно без обращения к исторической грамматике. Отсутствие обращения к истории приводит к тому, что орфограммы русского языка для школьников выглядят как бессмысленный набор правил. Так, например, с первого класса детям дается орфограмма на правописание «жи-ши», которая непонятна для ребенка. А когда мы объясним, что –Ж- и –Ш- были исконно мягкими и потому писались с буквой -и, но поддались воздействию процесса отвердения, то данное написание станет понятным.

В казахском языке такого процесса не было, и поэтому после –ж- и –ш- пишется ы, поэтому учащимся, особенно с государственным языком обучения, данная орфограмма непонятна. При выполнении задания «Вставь пропущенные буквы Ы-И» ребенок сможет увидеть разницу между словами тюркских языков и исконно русскими словами, а также заимствованными из других языков.

Цель нашей работы состоит в рассмотрении взаимосвязи исторической грамматики и орфографии современного русского языка, а также в попытке показать современному школьнику эту взаимосвязь.

Многие языковые явления имеют исторические корни и становятся понятными только при обращении к истории. Мы считаем, что эта тема интересна тем, что большинство орфограмм русского языка преподносится как данность, хотя им есть объяснение, которое связано с историческими процессами, произошедшими в языке.

Русский язык как любая языковая система развивается по определенным законам. Наиболее заметно развитие на фонетическом уровне, т.к. произошедшие изменения на слух воспринимаются лучше.

В данной статье мы рассмотрим наиболее интересные, на наш взгляд, орфограммы, в которых мы сможем пронаблюдать действие исторических процессов. А именно: орфограммы в приставках, орфограммы в корнях и орфограммы в суффиксах.

Можно выделить следующие орфограммы в корнях: правописание чередующихся гласных А-О Е-И в корнях, правописание чередующихся согласных, произносимые согласные в корне слова.

Орфограмма «Правописание чередующихся гласных в корнях» начинает подробно изучаться казахстанскими школьниками в 5 классе [5, с. 65].

Правописание чередующихся гласных в корнях обусловлено появлением самих гласных. В общеиндоевропейском языке гласные делились на долгие и краткие, которые потом становились непосредственно самими славянскими гласными. Изначально данные чередования обуславливались долготой и краткостью гласных, т.к., например, А краткий обозначал О, а А долгий А (касаться - коснуться). В прошлом данное чередование использовалось при образовании особых глагольных форм, которые впоследствии стали видовыми формами [2, с. 179]. О писалось в глаголах совершенного вида, а А в глаголах несовершенного вида. Так же и чередование Е-И в глагольных корнях было связано с количественными чередованиями гласных и использовалось при образовании особых глагольных форм, которые в последствии стали видовыми [2, с. 180]. Правописание гласных, которые зависят от суффикса –А, - чисто

практический прием, который основан на том, что суффикс -А- - это суффикс несовершенного вида.

Все эти чередования являются результатом качественных изменений долгих и кратких гласных в праславянский период. Школьной программой не предусмотрено объяснение возникновения таких чередований, поэтому это считается традиционной орфографией.

Для понимания школьниками данной орфограммы мы можем предложить следующее задание: Выпиши слова с чередованием гласных в корне. Вставь пропущенные буквы. Подбери к слову пару с чередованием: *предпол..гать, л..жка, сл..гать, зал..жить, фл..г, сл..жный, предл..гать, зал..г, пол..жить, нал..г, л..жный, обл..жить.*

Орфограмму «Непроизносимые согласные в корне слова» казахстанские школьники изучают в третьем и более подробно в пятом классе [3, с. 62]. В учебнике также нет объяснения, почему они не произносятся. Хотя появление и функционирование данной орфограммы связано с утратой редуцированных (сверхкратких, ослабленных гласных фонем -Ь (ерь) и -Ъ (ер)), которые раньше разделяли согласные в произношении, а после падения произошло стечение некоторых труднопроизносимых согласных, что привело к необходимости выпадения в произношении одного из согласных. Например, слово *сердце* раньше писалось как СЪРДЪЦЕ и произношение не отличалось от написания. После утраты редуцированных согласный Д выпадает из произношения, и потому для того, чтобы доказать его наличие, там нужно подобрать проверочное слово.

Для более широкого понимания данной орфограммы школьниками мы предлагаем следующее задание: Задание: вставь, где это необходимо, пропущенную букву. Объясни значение слов. Подумай, почему в одном из слов есть непроизносимые согласный? : 1. *Петя Митяев вел кос(?)ный образ жизни.* 2. *Кос(?)ную муку добавляют в корм животным и птицам.*

С орфограммой «Правописание чередующихся согласных в корне слова» учащиеся также знакомятся в третьем классе [4, с. 41], объяснения причин их появления нет: «Замена одного согласного другим в корнях однокоренных слов называется чередованием звуков в корне слова: *луг – лужок, пух – пушок, жук – жучок*». С точки зрения истории данные чередования можно попробовать объяснить школьникам действием такого процесса как палатализация (смягчение). Это явление, при котором заднеязычные твердые согласные К, Г, Х в позиции перед гласными разных образований и перед йот смягчались и переходили в такие звуки как Ч, Ц; Ж, З; Ш, С соответственно [8, с. 80]. Например, *пеку – печешь*. Здесь мы видим чередование К и Ч. Во втором случае К переходит в Ч т.к. находится в позиции перед гласным Е, который был гласным переднего ряда (гласный, при артикуляции которого язык сильно продвинут вперед).

Мы предлагаем следующее задание на возможность пронаблюдать данное явление: Найди однокоренные слова. Определи, какие согласные чередуются. Посмотри, перед какими гласными возникло данное чередование. Подумай, чем можно объяснить данное чередование: *пеку, печешь, лук, лучок, крюк, крючок,*

снег, снежок, печь, платок, платочек.

В данной работе среди всех орфограмм на приставки нас интересуют орфограмма «Правописание приставок на З-С». По типовой программе обновленного содержания изучение данной орфограммы предполагается в 6 классе. В учебнике данная орфограмма систематически также не имеет никакого объяснения с точки зрения исторических фонетических процессов. Напомним, школьное правило звучит так: «*В приставках на з, с перед звонкими согласными пишется з, а перед глухими с*» [6, с. 71].

На самом деле действие данной орфограммы также связано с падением редуцированных. Детям данную орфограмму можно объяснить так: раньше приставок на С- не было. Были только приставки на З-. После этой приставки стоял либо гласный, либо редуцированный Ъ (ерь) или Ъ (ер), которые тоже считались гласными. После падения редуцированных перед звонким согласным и гласным буква З сохранялась, т. к. звучание и написание слова совпадало. А перед глухим согласным происходил процесс ассимиляции (уподобление) – З оглушалась. Таким образом, закрепилось иное написание приставки на С. Исключение: сделать.

Предлагаем задание: Прочитай внимательно. Образуй от имён существительных при помощи приставки без- (бес-) имена прилагательные. Объясни написание: *Звук, крыло, опасность, помощь.*

Среди орфограмм суффиксов разберем орфограмму «Правописание суффиксов ЕК-ИК» [6, с. 15].

С исторической точки зрения И в суффикс ИК образовался из И долгого, который перешел в И, а Е в суффиксе ЕК произошел из и краткого, который стал Ъ. Таким образом на месте Е в суффиксе ЕК был редуцированный Ъ в сильной позиции, который позже перешел в Е (прим. редуцированный Ъ в сильной позиции переходил в О (сънь - сон), а Ъ в Е), то есть суффикс писался как ЪК. Поэтому при склонении слов с суффиксом ЕК в косвенных падежах Е выпадает, т. к. это является характерной чертой бывших редуцированных в слабой позиции (листочекъ – листочка (оказывается в слабой позиции)).

Предлагаем задание: Спиши. Вставь пропущенные буквы. Подумай, какой вид мог иметь суффикс в слове в старославянском языке (ЪК или ИК): *Полушубоч...к, гном...к, хлебуш...к, карниз...к, чертёж...к, телёноч...к, велосипед...к, ребёноч...к, овраж...к, порошоч...к, рожоч...к, ковр...к, копч...к самовар...к, моточ...к.*

Мы считаем, что важно объяснять взаимосвязь исторических процессов и орфограмм, которые функционируют в современном русском языке, чтобы показать, что все орфограммы - это результат становления языка, которое происходило на протяжении веков.

Орфограммы изучают еще в начальной школе и детям будет тяжело понять их возникновение. Возможно, данные явления можно изучать на кружках в более старших классах, где дети углубились бы в историю языка и смогли понять, что орфографические правила - это не бессмысленный набор.

Данная работа имеет перспективу продолжения, т. к. сюда вошла малая

часть орфограмм, которые имеют исторические корни. Работу можно дополнить такими орфограммами как: правописание ЧА - ЩА, ЧУ - ЩУ; О - Е после шипящих в корне слова; правописание сочетаний ЧК - ЧН, мягкий знак после шипящих в наречиях и др.

Использованная литература

1. Дементьев А. А. Сборник задач и упражнений по старославянскому языку. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература». М.: «Просвещение», 1975. – 343 с.
2. Иванова В. Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература». Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1976. – 287 с.
3. Русский язык. Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательной шк. с русским языком обучения. Часть 1. / Е. В. Богатырева, Р. А. Бучина, Н. В. Регель, О. И. Труханова, Е. Э. Штукина. Алматы – Алматыкітап баспасы, 2019. – 96 с.
4. Русский язык. Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательной шк. с русским языком обучения. Часть 2. / Е. В. Богатырева, Р. А. Бучина, Н. В. Регель, О. И. Труханова, Е. Э. Штукина. Алматы – Алматыкітап баспасы, 2019. – 87 с.
5. Сабитова З. К., Бейсембаев А. Р. Русский язык. Учебник для учащихся 6 класса общеобразовательной шк. – в 2-х частях. – Часть 1. – Алматы: Мектеп, 2018. – 176 с.
6. Сабитова З. К., Скляренко К. С. Русский язык. Учебник для учащихся 5 класса общеобразовательной шк. – в 2-х частях. - Часть 1. – Алматы: Мектеп, 2018. – 176 с.
7. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию (с русским языком обучения) [Электронный ресурс]. – Приложение к приказу и. о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 октября 2017 года №545. – URL: https://ziatker.kz/docx/tipovaya_ychebnaya_programma_po_ychebnomy_predmety_rys_kii_yazyk_dlya_5_9_klassov_yrovnya_osnovnogo_srednego_obrazovaniya_po_obnovlennomu_soderjaniyu_s_rysskim_yazykom_obycheniya_281.html (Дата обращения: 1.04.2022)
8. Хабургаев Г. А. Старославянский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература» - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986 – 288 с.