

текстовой действительности.

### Использованная литература

1. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., Гаспаров М.Л., Гринцер П.А., Михайлов А.В. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания: сб. статей. - М.: Наследие, 1994. - С. 3-38.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. - М.: Советский писатель, 1963. - 364 с.
3. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа. - URL: <http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/probltext.html> Дата обращения: 08.11.2021
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.: Искусство, 1979. - 424 с.
5. Корман Б.О. Избранные труды по теории и истории литературы / предисл. и составл. В.И. Чулкова. - Ижевск: изд-во Удм. ун-та, 1992. - 236 с.
6. Липовецкий М.Н. Русский постмодернизм: Очерки исторической поэтики. - URL: <http://glebland.narod.ru/postmod.htm> Дата обращения: 08.11.2021
7. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. - Воронеж, 2006. - С. 24.
8. Современная русская поэзия. Дмитрий Александрович Пригов. «Написанное с 1975 по 1989». - URL: <http://modernpoetry.ru/main/dmitriy-aleksandrovich-prigov-napisannoe-s-1975-po-1989> Дата обращения: 07.11.2021

*А. Е. Визгалева  
Россия, г. Барнаул,  
Алтайский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: д.филол.н., профессор Е. А. Худенко*

### **ДИНАМИКА ТИПА ГЕРОЯ-ИНТЕЛЛИГЕНТА В ТВОРЧЕСТВЕ А. В. ВАМПИЛОВА**

#### **Аннотация**

Статья посвящена исследованию динамики типа героя-интеллекта в творчестве А. В. Вампилова. В работе выделяются и описываются основные типологические источники типа героя-интеллекта в ранних и поздних произведениях драматурга. В статье обосновывается идея о том, тип героя-интеллекта также может быть рассмотрен через деталь.

**Ключевые слова:** герой-интеллекта, карнавал, социальная среда, деталь, мотив безумия

Александр Валентинович Вампилов – известный драматург. Он много сделал для возрождения традиций русской классической реалистической драмы. Творчество писателя сосредоточено на внимании к духовно-нравственной сущности личности.

**Актуальность нашей работы** обусловлена недостаточной изученностью динамики изменения героя-интеллигента в драматургии А. В. Вампилова.

**Объект исследования:** тип герой-интеллигента в драматургии А. В. Вампилова.

**Предмет исследования:** ранние и поздние драматургические произведения А. В. Вампилова.

**Цель:** проследить динамику изменения основных типологических черт героя-интеллигента в драматургических произведениях А. В. Вампилова.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть истоки персонажей А. В. Вампилова на примере творчества писателей XIX века;
2. Изучить сформированную литературой концепцию героя-интеллигента второй половины XX века;
3. Провести анализ героя А. В. Вампилова в литературоведении XX века;
4. Изучить основные типологические характеристики героя-интеллигента через деталь в драматургических произведениях А. В. Вампилова;
5. Разработать элективный курс с рекомендациями изучения творчества А. В. Вампилова на уроках литературы в старших классах.

Исследование опирается на следующие методы: историко-культурный, структурно-семиотический, типологический, применяются элементы биографического метода.

**Методологическую базу работы** составили труды Ю. М. Лотмана, В. П. Владимирцева, А. Ю. Мещанского, В. А. Тихоненко, М. Н. Липовецкого, К. А. Деменевой.

**Новизна** заключается в том, что выявленные типологические характеристики героя-интеллигента в произведениях А. В. Вампилова рассматриваются через динамику изменений, совершенствование данного образа в контексте преподавания литературы в школе.

**Практическая значимость** заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы в курсах русской литературы в вузе и школе в рамках внеклассных занятиях.

Истоками персонажей драматурга являются произведения писателей: А. П. Чехова, Ф. М. Достоевского, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова.

А. В. Вампилов вводит в литературу новое понимание героя. Основная проблема эволюции литературного героя Вампилова заключается, на наш взгляд, во взаимосвязи его с контекстом развития литературы своего времени.

В драмах Вампилова появляется новый герой – неудобный, противоречивый, не всегда понятый. Это герой-одиночка, живущий узкими частными интересами, оторванный от коллектива. Он лишен социальных связей, которые могут его и разрушать [1, с. 1]

Драматург исследует социально-нравственную проблематику жизни общества, которая выпестовала русскую литературу, подняв ее до уровня философского осмысления.

В произведениях «Прошлым летом в Чулимске» и «Утиная охота» проявляются все нравственные идеалы и принципы А. В. Вампилова, сформированные под влиянием социума.

Произведение А. В. Вампилова «Утиная охота» было написана в 1967 году. В нем автор впервые затрагивает тему героя-интеллекта.

Главного героя пьесы А. В. Вампилова «Утиная охота» зовут Виктор. Ему около тридцати лет. Это герой – неудачник. Он выражает черты своего времени. Виктор пытается найти свой путь в жизни, сталкивается с нравственным выбором.

Зилов – герой-интеллигент. Вся пьеса строится на его воспоминаниях. Мы видим эволюцию героя. Происходит мена, разрушение ценностей.

На протяжении всего произведения Зилов находится в состоянии душевного кризиса. Герой получает от друзей траурный венок еще при жизни.

В первом воспоминании мы видим, как Зилов и его жена Галина в своей квартире празднуют новоселье. Вера, любовница Виктора Зилова, дарит большого плюшевого кота с бантом на шее. Сложно говорить о реальной существующей жизни в новой квартире Зилова. Заметим, что кота зовут Алик. Так Вера обезличивала всех мужчин, с которыми была знакома. В связи с этим, в новой квартире Зилова возникает образ борделя, в котором помимо множества женщин находятся и мужчины.

Заметим, что обстановка в новой квартире Зиловых оставляет желать лучшего. Мы видим, что чемодан, который определяет мотив дороги, выражает роль стула.

Виктор Зилов – герой-интеллигент. Он внутренне свободен. На новоселье он просит подарить ему остров, на котором он бы обрел истинное спокойствие и свободу. У него нет никаких обязательств ни перед кем. Остров как деталь символизирует свободу. Но Зилов как герой-интеллигент не способен на духовное изменение. Для него это недостижимое.

Главное увлечение героя – охота. Зилов внутренне противопоставляет мир охоты и единственного связанного с ним человека, официанта, социальной среде [2, с.8]. Весь год Зилов живет в ожидании скорой поездки на охоту. С охотой в пьесе связано ружье. Оно впервые отмечается в авторской ремарке после сцены, в которой Зилов предает и жену, и память об умершем отце. Происходит подмена ценностей, которая подчеркивает черты характера героя-интеллекта. Обратим также внимание, что в последнем действии пьесы образ ружья соотносится с мотивом смерти, гибели героя, как и траурный венок в начале произведения.

Обратим внимание на образ телефона, которые повторяется в ремарках. Драма открывается телефонным звонком и завершается разговором по телефону. С телефоном связано все неретроспективное действие пьесы.

Мотив игры тоже прослеживается в пьесе. В судьбе главного героя прослеживается двоичность. С одной стороны, игровая модель поведения, отказ от признания внешнего предела действий дают ему ощущение свободы <...> С другой стороны, представление о жизни как игре, где возможна

реализация всех потребностей при наличии таких качеств, как ловкость и находчивость <...>, заслоняет от него находящуюся на периферии сознания необходимость реализации собственной субъективности [2, с.12].

Поведение Зилова передает карнавальное состояние. Отметим, что в основе карнавальной образности находится двуединый (амбивалентный) мотив умирания-возрождения. Карнавал переводит жизнь из будничного в праздничный ряд, уничтожает дистанцию между людьми, превращает официальное в фамильярное, объединяет противоположности (верх — низ, смех — слезы) [3, с. 143].

Мотив игры и карнавального состояния определяет конформизм Виктора Зилова. Он приспособливается в зависимости от условий. Зилов – герой-маска.

Заметим, что в отношении с обществом он находится в дисгармонии. Он постоянно находится в окружении людей, тем не менее вступает с ними в противоречия. У Зилова как героя-интеллекта происходит отказ от прошлого, от связи с поколениями. Ценность семейных отношений сводится к минимуму. Виктор Зилов теряет духовно-нравственные ориентиры.

Виктор Зилов в пьесе Александра Валентиновича Вампилова «Утиная охота» – герой-интеллигент. Это потерянный человек, неудачник. Он резко отличается от общества, в котором живет. Герой приспособливается к постоянным меняющимся событиям, но у него есть свое мнение. Он теряет духовно-нравственный ориентир. Это лишний человек в чужом для него обществе. Находясь среди людей, он регрессирует. Тем не менее жить без людей Зилов не может. Вещный мир также помогает раскрыть тип героя-интеллекта.

В противоположность ему выступает Владимир Шаманов из пьесы «Прошлым летом в Чулимске», которая была написана автором в 1972 году.

Владимир Шаманов представляет собой тип городского сознания. Герой уезжает из города в таежный райцентр в попытке начать новую жизнь, но претерпевает неудачу. Шаманов пытается найти свой жизненный путь, но в одиночестве. Ему тридцать два года. Он образован, но духовно не состоятелен. Он представляет собой тип героя – интеллигента.

Любовь в пьесе Вампилова – это единственный и определяющий маркер, который высвечивает фундаментальные слагаемые характера того или иного персонажа. Она помогает раскрыть главные черты героя. На протяжении всей пьесы прослеживается любовный треугольник: «Кашкина – Шаманов – Валентина».

Для Шаманова, как и для Зилова, свойственен мотив безумия. Это проявляется в суждениях героя. С точки зрения Шаманова «добиваться справедливости» – «это безумие». Или в другом варианте: «...добиваться невозможного – в самом деле сумасшествие» [4, с.15]. Любовь – это безумие. Безумие – состояние души Шаманова, которое проявляется в невозможности героя духовно меняться. Безумие для героя – это другое. Любая попытка изменить свой жизни, принять чувства от других для Шаманова выступает безумием. В литературе безумие определяется как выход из себя, как

вакхическое изумление. Заметим, если для Шаманова любая попытка совершить невозможное есть безумие, то для Валентины невозможного нет, ее поддерживают вера в людей, надежда на цельность и целостность (во всем), побеждающие хаос и беспорядок. Начиная с пьесы «Утиная охота», Вампилов усиливает мотив безумия в герое произведения «Прошлым летом в Чулимске».

Шаманов – это герой, который потерял в жизни. Неряшливость, попустительство, небрежность и рассеянность характерны для вампиловского героя-интеллигента. Шаманов подавлен однообразием жизни. Мотивы разочарования и скуки связывают образ Шаманова с образом лермонтовского Печорина, мотив сна – с классическим национальным образом гончаровского Обломова. Скука и разочарование определяют поведение главного героя. Мотив одиночества усиливается в пьесе.

В дальнейшем образ героя-интеллигента воплощается в женском образе. Валентина – продолжение традиций героя-интеллигента. Она ценит прошлое (заботится о палисаднике, чтит память о предках), но неспособна и не может изменить свою жизнь. Следует согласно традициям, не нарушая их.

Обратим внимание, что в конце пьесы происходит мгновенное перерождение героя Шаманова. Он берется вновь за судебное дело, которое оставил в городе, понимает, что любит Валентину. Это все объясняется сценически, но не проходит психологическую проверку. Перелом, произошедший в Шаманове, поверхностен и искусственен. Восторг и сентиментальный трепет, с которыми признается в своих чувствах зрелый герой, крайне патетичны и театральны. Глубины драматизма в страстной шамановской речи много меньше, чем в молчаливом появлении Валентины в чайной на утро следующего дня после преступного происшествия. Перед нами герой-маска.

Владимир Шаманов – герой-интеллигент. Он теряет свой духовный ориентир, постоянно меняет роли, приспосабливается под выгодную для него ситуацию. Герой – неудачник. Но в отличие от героя-интеллигента Зилова он нужен обществу. Шаманов – искусственный герой. Он принимает свою роль, которая ему не свойственна.

Итак, через тему интеллигента второй половины 20 века А. В. Вампилов показывает быт, житейские проблемы, ситуации, которые были характерны для советского времени. Жить в чужом для него обществе герой не может. Он обязательно обречен на гибель. Это основной тезис, который характерен именно для героя-интеллигента. Основной конфликт всех двух рассмотренных нами текстов – Человек и среда. Герой-интеллигент А. В. Вампилова претерпевает изменения в своем духовном развитии и поведении. В Зилове и Шаманове проявляется мотив безумия, сумасшествия, который постепенно усиливается. Герои приобретают маски и становятся искусственными. Зилов не может жить без общества, в котором он оказывается лишним. А Шаманов, наоборот, герой-одиночка, может жить без общества, которому он, наоборот, нужен. Тип героя-интеллигента в творчестве А. В. Вампилова изменяется. Деградация героя уменьшается. Тип героя-интеллигента приобретает другие

черты. Вещный мир помогает более подробно раскрыть данный образ. Отметим, что впоследствии тип героя-интеллекта проявляется себя уже в женском образе.

### Использованная литература

1. Денисова, Т. Н. «Негероический» герой А. В. Вампилова / Т. Н. Денисова. – Архангельск, 2011. – 5 с.
2. Деменева, К. А. Жанровые особенности многоактных пьес А. В. Вампилова: автореф. дисс. ... к. филол. н. / К. А. Деменева. – Н. Новгород, 2008. – 21 с.
3. [Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского](#) / М. М. Бахтин. – Москва, 1963. – с. 210.
4. Вампилов, А. В. Прошлым летом в Чулимске / А. В. Вампилов. – Санкт-Петербург, 2020. – 402 с.

*Н. А. Исмаилова*  
*Россия, г. Барнаул,*  
*Алтайский государственный педагогический университет*  
*Научный руководитель: к. филол. н., доцент Т. А. Богумил*

### ПЛОДОВЫЕ КУСТАРНИКИ В ЛИРИКЕ Б. Л. ПАСТЕРНАКА: ОБРАЗ ОРЕШНИКА И СМОРОДИНЫ

#### *Аннотация*

В статье на материале поэзии Б. Л. Пастернака рассматриваются образы смородины и ореха (орешника). Анализ стихотворения «Послесловие», где упоминается образ смородины, показал, что проявляется ягода связана с творческим началом. В остальных лирических текстах («Баллада», «Белые стихи», «Анне Ахматовой», «Вечерело. Повсюду ретиво...», «Как усыпительна жизнь!» «Орешник», «Бабье лето») образ ореха (орешника) выступает в качестве медиатора между мирами и становится символом творчества.

**Ключевые слова:** дерево, кустарник, орешник, смородина, Пастернак.

В любой национальной литературе особое место принадлежит природным явлениям: «Климат, ландшафт, флора и фауна накладывают на нее родовой отпечаток» [15, с.5]. Одним из важнейших символов славянской мифологии и культуры является дерево. Не случайно С.А. Есенин писал: «Все от древа – вот религия мысли нашего народа [5, с.190]. Русская поэзия наделяет исключительной функцией образ дерева, что обусловлено и природными факторами, и фольклорно-обрядовыми традициями, и многовековым земледельческим укладом жизни [15, с.40]. Т.А. Агапкина в книге «Деревья в