

нужно решать незамедлительно, ведь в современных условиях образовательного пространства веб-блоги могут стать отличной базой для обучения не только иностранным языкам, но и другим учебным предметам.

Использованная литература

1. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Технологии Веб 2.0: Социальный сервис блогов в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2009. № 4. С. 12–18.
2. Сысоев П.В. Информационные и коммуникационные технологии в лингвистическом образовании. М.: Книжный дом «Либроком», 2013.
3. Филатова А.В. Оптимизация преподавания иностранных языков посредством блог-технологии : автореф. дис. канд. пед. наук. М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005.
4. Шишковская, Ю. В. Использование преподавательского блога в обучении студентов иностранному языку / Ю. В. Шишковская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2014 – № 4-3 (34) – С. 210-212.

М.В. Руденко

Россия, г. Барнаул,

Алтайский государственный педагогический университет

Научный руководитель: к.филол.н., доцент В.Ю. Краева

ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛЕКТНОЙ ЛЕКСИКИ НА УРОКАХ РОДНОГО (РУССКОГО) ЯЗЫКА В 7 КЛАССЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация

В данной статье представлен анализ программы предмета Родной (русский) язык с позиции возможности включения в программу регионального компонента, в частности, изучения диалектной лексики. На основе опыта применения интерактивных методов в условиях реализации ФГОС, представленного в методической литературе, рассматривается реализация игровой формы на уроке «Диалекты как часть народной культуры» в формате игры «Своя игра». Предлагается описание и анализ разработанного урока, который был апробирован в 7 классе общеобразовательной школы в период производственной практики.

Ключевые слова: диалектная лексика, игра, интерактивный метод, родной русский язык

Любой язык помимо того, что является основным средством общения, выполняет функцию родного языка для определенной нации. Посредством языка народ высказывает свои мысли, выражает эмоции. Русский язык является родным для русского народа. Согласно приказу Федерального Министерства образования и науки от 31 декабря 2015 г. в Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) внесены изменения, предусматривающие выделение предметных областей «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и

«Родной язык и родная литература» как самостоятельных и обязательных для изучения. На этом основании Государственной Думой РФ принят законопроект об изучении родных языков, предполагающий изучение русского языка как родного [1, с.7].

Исходя из этого, были созданы учебные пособия по предмету Родной (русский) язык. В учебном процессе образовательной организации, на базе которой проходила производственная практика используется учебник О.М. Александровой по родному (русскому) языку. Анализ материала по диалектной лексике в этом пособии позволил нам сделать вывод, что информация представлена сжато.

Диалектную лексику рассматривают на уроках родного русского языка в учебнике О.М. Александровой «Родной русский язык». Теоретический материал представлен в параграфе «Диалекты как часть народной культуры» из раздела «Язык и культура». По календарно-тематическому планированию данную тему разделяют на три урока:

1. Диалекты как часть народной культуры
2. Диалектизмы и их роль в языке
3. Диалектная лексика в произведениях художественной литературы

На уроке «Диалекты как часть народной культуры» учащиеся знакомятся с диалектизмами и их национально-культурным своеобразием, что формирует общее представление о диалектном членении русского языка на современном этапе.

Перед началом работы с понятием диалекта учащиеся рассуждают о национальном языке, работают с текстом из книги Л.В. Успенского «Слово о словах», в котором говорится о наречиях северных и псковских. В «Поурочных разработках по родному русскому языку к УМК О.М. Александровой» Н.В. Егоровой представлено следующее определение диалекта: диалект — это неискаженный вариант языка, а его разновидность, которая употребляется для общения между людьми, живущими на одной ограниченной территории. Диалекты — явление не только русского, но и других языков: немецкого, французского, английского и др. [3, с.31].

Из рубрики «Лингвистические заметки» учебника учащиеся узнают о фонетических особенностях и группах территориальных диалектов: «Современные говоры русского языка принято объединять в небольшие группы. К северу от Москвы расположено северно-русское наречие, которое характеризуется многими чертами, в том числе «оканьем» (в[о]дА, др [о]вА) К югу от Москвы располагается южнорусское наречие, для него характерно «аканье» (г[а]рА, ст [а]лЫ). Севернорусские говоры не переходят на юге непосредственно в южнорусские. Между этими двумя наречиями – полоса среднерусских говоров, возникших в результате взаимодействия, «смешения» севернорусских и южнорусских диалектов» [4, с.18-19].

В учебнике и в поурочных разработках нет определений понятий «оканье» и «аканье». Примеры, указанные в скобках, на наш взгляд, не могут заменить теоретический момент, поэтому необходимо дать определение этим терминам,

рассказать про ударную безударную позиции и указать, какую роль они играют в данных явлениях.

На уроке «Диалектизмы и их роль в языке» делается акцент на такой характеристике диалектной лексики, как ограниченность сферы её употребления (сфера семьи, обычаев, хозяйства и быта). Даются сведения о диалектных названиях предметов быта, о значениях слов, не свойственных литературному языку и несущих информацию о способах ведения хозяйства, особенностях семейного уклада, обрядах, обычаях, народном календаре и др. Учащиеся применяют на практике знания, полученные на уроке «Диалекты как часть народной культуры», и знания о синонимии. Для выполнения упражнений № 15 и №16 из учебника О.М. Александровой школьники обращаются к статье, посвященной слову *дождь*, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля [2, с.513].

В результате выполнения данных упражнений предполагается вывод о том, что диалектные названия явлений природы, предметов быта, особенностях ландшафта, крестьянской работы несут информацию о связи человека и природы, о способах ведения хозяйства, об особенностях семейного уклада, обрядах, обычаях, народном календаре и т.д.

На уроке «Диалектная лексика в произведениях художественной литературы» учащиеся работают с упражнением № 17. Учитель дает пояснение: «Местные слова и выражения оттеняли авторский, грамотный, нормированный литературный язык, обогащали его. И.С. Тургенев преследовал и познавательную цель: он давал примечания к диалектизмам, объясняя их значение. Некоторые диалектизмы со временем переходят в литературный язык. Например, глагол *шуршать*. Изображая звук раздвигаемых камышей, Тургенев в рассказе «Бежин луг» пишет: *«Камыши... шуршали, как говорится у нас» (то есть в Орловской губернии). Сейчас этот глагол- общеупотребительное слово, которое прижилось в литературном языке благодаря своей выразительности»* [3, с.37].

Изучение родного (русского) языка в 7 классе начинается с раздела «Язык и культура» в учебнике О.М. Александровой «Родной русский язык». Данный раздел открывает параграф «Русский язык как развивающееся явление». Было принято решение о том, чтобы провести урок актуализации знаний и умений по диалектологии в формате игры «Своя игра». Учащиеся не только вспомнят изученный материал, но и в полной мере сформируют понятие о языке, как развивающемся явлении.

Интерактивные формы занятий способствуют эффективному усвоению учебного материала, оказывают многоплановое воздействие на обучающихся и осуществляют обратную связь, а рассматриваемая нами тема в силу своей значимости и объема, с одной стороны, и небольшого количества времени, отведенного на ее изучение, с другой, позволила нам выбрать данную форму.

В основу разработки урока «Диалекты как часть народной культуры» был взят формат интеллектуальной игры «Своя игра». Правила игры были адаптированы для учащихся 7 класса общеобразовательной школы: мы сократили количество категорий на игровом поле и убрали некоторые типы заданий.

Материал, представленный в заданиях, не выходил за пределы школьной программы. В основу вопросов из категории «Термины» легли знания о диалектах, диалектологии, литературном языке, национальном языке, оканье, аканье и др. В категориях «Соотнесение диалектизмов и их значений», «Распределение диалектизмов по тематическим группам» была представлена диалектная лексика из упражнений рассматриваемого учебника, а также добавлены примеры из «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля.

Материал представлялся в форме презентации, где изображено игровое поле, которое разделено на 3 категорий: «Термины», «Соотнесение диалектизмов с их значением», «Распределение диалектизмов по тематическим группам». Каждая категория включала в себя 5 вопросов, ответы на которые оценивались в 100, 200, 300, 400 и 500 очков. Из всех представленных вопросов вызвали трудности: «Язык, сложившийся как общенациональный в пору образования русской нации и государственности-это...» (Термины за 500); «Кто является автором словаря «Русская деревня — XX в. Культурологический словарь»» (Соотнесение диалектизмов с их значением за 300)

Затруднение при ответе на вопрос «Язык, сложившийся как общенациональный в пору образования русской нации и государственности — это...», на наш взгляд, связано с некоторой расплывчатостью определения «литературный язык» в учебнике.

Вопрос про автора словаря вызвал затруднение несмотря на то, что данный материал представлен в учебнике. Это можно связать с тем, что большую часть времени ученики работали с «Толковым словарем живого великорусского языка» В. И. Даля. По поурочным разработкам работы со словарем «Русская деревня — XX в. Культурологический словарь» Андреева И.В., Баско Н.В. не предполагается.

Задания из категорий «Соотнесение диалектизмов с их значением», «Распределение диалектизмов по тематическим группам» ребята решали быстро, до истечения 1 минуты.

Анализ теоретического материала по диалектной лексике в рамках предмета родного русского языка показал, что данный вопрос представлен недостаточно объемно. В программе на его изучение отводится 3 часа, что не позволяет в полной мере раскрыть понятие диалектизмов, охарактеризовать их роль в родном языке. На уроках родного русского языка в среднем звене общеобразовательной школы даются базовые знания в области диалектной лексики. В учебнике представлены понятия: диалект, диалектология, литературный язык, национальный язык, оканье, аканье и др. Выполняя упражнения, учащиеся знакомятся непосредственно с диалектизмами, работают с «Толковым словарем живого великорусского языка» В. И. Даля. На протяжении трех уроков формируется, но, по нашему мнению, не углубляется и не закрепляется представление о диалектах как части народной культуры, о диалектологии как науке, о национально-культурном своеобразии диалектизмов и их роли в языке.

Обращение учителя-словесника к углублённым знаниям в области

диалектологии, например, о типах диалектизмов, их тематических группах и др. помогает расширить знания учащихся, усилить их интерес к родному языку, культуре. Педагог может корректировать план поурочных разработок, вносить изменения в теоретический материал, чтобы в полной мере сформировать представление у учащихся о диалекте как части народной культуры, показать национально-культурное своеобразие диалектизмов и их роль в языке.

Использование учителем интерактивных технологий, а именно: проведение уроков в формате интеллектуальных игр, способствует реализации планируемых результатов. Логическая последовательность развития и действий игры учащихся помогла раскрыть значимость изучения родного русского языка, диалектизмов и места диалектной лексики в национальном языке. Эмоциональная приподнятость деятельности помогает воспитывать любовь и уважение к национальному языку, что является основной задачей курса родного русского языка, ФГОСов.

Использованная литература

1. Александрова, О. М. Русский родной язык. 5–9 классы : примерные рабочие программы : учебное пособие для общеобразовательных организаций / О. М. Александрова, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина. – Москва : Просвещение, 2020. – 159 с.
2. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. Том 1. А–З. / В. И. Даль. – Москва : РИПОЛ Классик, 2006. – 700 с.
3. Егорова, Н. В. Поурочные разработки по русскому родному языку. 6 класс : к УМК О. М. Александровой [и др.] : пособие для учителя / Н. В. Егорова. – Москва : ВАКО, 2021. – 174 с.
4. Русский родной язык. 6 класс : учебное пособие для общеобразовательных организаций / О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов [и др.]. – Москва : Просвещение, 2019. – 111 с.
5. Русский родной язык. 7 класс : учебное пособие для общеобразовательных организаций / О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов [и др.]. – Москва : Просвещение, 2019. – 111 с.

*А. Г. Ткешелашвили
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель: к.филол.н., доцент П. И. Петров*

АНАЛИЗ УЧЕБНИКА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ 6 КЛАССА ГРУЗИНСКОЙ ШКОЛЫ

Аннотация

В статье представлены результаты анализа современного состояния обучения