

5. Чуковский, К. И. Языкознание и литературоведение / К. И. Чуковский. – Москва: Просвещение, 2012. – 200 с.
6. Шмид, И. Нарратология / И.Шмид. – Москва: Просвещение, 2003. – 250 с.

В.М. Заидова
Россия, г. Барнаул
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д. филол.н., зав. кафедрой литературы Е.А.
Худенко

«ПОРТРЕТ» Н.В.ГОГОЛЯ И «ПОРТРЕТ ДОРИАНА ГРЕЯ» О.УАЙЛЬДА: КУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Аннотация

В нашем исследовании предпринята попытка анализа культурного диалога на материале русской и зарубежной литературы XIX века, исследование общности функционирования образа-символа «портрет» в двух вышеупомянутых произведениях.

Объектом исследования стали повесть Н.В. Гоголя «Портрет» и роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея»

Предмет изучения – категория «диалог культур» в том понимании, в каком она сложилась в концепции М.М. Бахтина.

Цель работы – выявить культурный диалог в русской и зарубежной литературе.

Задачи:

1. Изучить и проанализировать повесть Н.В. Гоголя «Портрет» и роман О.Уайльда «Портрет Дориана Грея» в контексте символики предметной детали – портрета.

2. Установить диалог культур в двух вышеупомянутых произведениях.

3. Выявить схожесть и различия в содержательно-структурных элементах двух произведений.

Методология исследования. В работе были использованы такие методы, как метод сравнительно-сопоставительного анализа (компаративистский), а также мотивного и структурно-семиотического анализа.

Новизна работы состоит в исследовании культурного диалога на примере русской и зарубежной литературы XIX века.

Ключевые слова: Культурный диалог, натуральная школа, романтизм, эстетизм, Бахтин.

Проблема культурного диалога и диалога культур привлекала внимание многих отечественных и зарубежных ученых. В работах таких авторов, как Л.

Выготский, М. Бахтин, М. Каган, Ю. Лотман, Л. Фейербаха, М. Бубера, Э. Кассирера и др. исследовались различные аспекты этой проблемы.

Например, М. Бахтин в своих работах «К методологии гуманитарных наук» представил понятие культурного диалога в литературе, где «автор, вступая в диалог с другим автором, интерпретирует и развивает образы, символы и смыслы, присутствующие в культуре.» [Бахтин, 2000, с. 23] Бахтин, дает следующее определение культурного диалога – это когда «Автор через свои романы и своих героев полемизирует с основными идеями, философскими проблемами, «проклятыми» вопросами своего времени.» [Бахтин, 2000, с. 23]

В. Библер в своей книге «От наукоучения к логике культуры» освещает теорию культурного диалога. Он определил его как «способ отражения судеб творцов и изучения различных аспектов диалога между разными видами искусства, эпохами и авторами произведений. Культурный диалог пронизывает всю историю культуры и позволяет развивать и интерпретировать идеи и образы, возникшие в определенное время» [Библер, 1991, с. 45].

Ю. Лотман представил метод символично-семантического анализа, где символ является геномом сюжета. «Важным является не только сам образ-символ, но и то, как он используется в произведении, а также система отношений, устанавливаемая поэтом между основополагающими символами. Эта система значений пронизывает произведение и позволяет автору передать свой смысл» [Лотман, 2004, с. 70].

Проблема «культурного диалога» в художественном творчестве также была исследована и зарубежными учеными. Например, философ Э. Кассирер отмечал, что «образно-символическая система объединяет искусство живописи, поэзии и музыки, а символическая форма выражает смысловое содержание произведения.» [Кассирер, 1995, 44-45]

Из всего вышесказанного становится очевидным, что каждая эпоха придает свое толкование «вечным» темам. В результате культурного диалога авторы разных эпох «обсуждают» вечные темы и проблемы, актуализируют смыслы предшественников в контексте своего времени. Культурный диалог является неотъемлемой частью произведений великих авторов, таких как А. Пушкин, Н. Гоголь, М. Булгаков, М. Шагал, М. Цветаева, О. Мандельштам, М. Врубель, А. Рубинштейн, В. Шекспир, Э. Монтале, О. Уайльд, А. Дюма.

На примере культурного диалога можно рассмотреть произведения русской и зарубежной литературы XIX века, например, повесть Н. В. Гоголя «Портрет» и роман О. Уайльда «Портрет Дориана Грея». Обе эти работы являются отличным примером того, как культурный диалог сказывается на художественном творчестве.

XIX век стал эпохой расцвета русской литературы, её «золотым веком». В это время жили и творили поэты и писатели, чьи произведения по праву считаются классическими и определяющими «лицо» всей отечественной литературы: А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. С. Грибоедов, А. С., Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов.

По утверждению Н.Г. Чернышевского, «Гоголь стал основателем целого

направления в русской литературе, так называемой «натуральной школы» 40-х годов» [Чернышевский, 1992, с.190]. «Натуральная школа - условное название начального этапа развития критического реализма в русской литературе 1840-х годов, возникшего под влиянием творчества Николая Васильевича Гоголя» [Белинский, 1983, с.100]. Чернышевский говорит о том, что «литература гоголевского периода» является вторым именем той же натуральной школы» [Чернышевский, 1992, с.212]. Основной доктриной «натуральной школы» провозглашался тезис о том, что «литература должна быть подражанием действительности» [Манн, 1969, с.35].

Принадлежность Гоголя к натуральной школе нашла свое отражение в повести «Портрет», входящей в сборник «Петербургские повести». Главный герой повести - Чартков, художник, «человек из толпы» [Виноградов, 1925, с.78], который мечтал о том, чтобы «иногда ... кутнуть, щегольнуть - словом, кое-где показать свою молодость <...> Тогда завидно рисовалась в голодном его воображении участь модного богача- живописца» [Гоголь, 1984, с.30] Литература должна подражать действительности- именно таким предстаёт перед нами Чартков, Повесть, словно магический кристалл, содержит в себе непреходящие смыслы культуры, и, впитывая новые идеи, образы, символы, ассоциации времени, актуализирует вечные ценности человечества в душах своих читателей, слушателей, зрителей.

Эпоха на рубеже XIX-XX веков была именована «прекрасной» в истории зарубежной культуры. Литературный процесс того времени представлял собой ряд движений, связанных с романтизмом начала XIX века. Неоромантизм, символизм, эстетизм и декаданс - все они имели свои особенности и связь с романтизмом. Английский эстетизм, в частности, был важным направлением модернизма. Его основная идея заключалась в том, что красота является высшей ценностью и стоит выше нравственности. Взгляды основателей эстетизма, таких как Джон Рёскин и Уолтер Пейтер, стали отправными точками для развития данного литературного направления. Дж. Рёскин верил, что «только красота может победить бездушный практицизм, пошлость и стяжательство машинного века» [Ruskin, 2000, с.18]. У. Пейтер учил, что «настоящее искусство безразлично к добру, оно не должно ни воспитывать личность, ни облагораживать ее, но только стремиться к совершенной форме.» [Walter 1998, с.50]

Оскар Уайльд, выдающийся представитель английского эстетизма, видел свое предназначение в служении красоте и превращении жизни в произведение искусства. В своем эссе «Упадок лжи» он сформулировал три основных тезиса эстетизма: «Жизнь подражает искусству куда более, нежели искусство подражает жизни», «Красота освобождает нас от нравственности», «Искусство превосходит реальность» [Уайльд, 2012, с.14].

Особого внимания заслуживает произведение Оскара Уайльда, роман «Портрет Дориана Грея», опубликованный в 1890 году. В своем авторском предисловии к нему, Уайльд высказывает манифест эстетизма, утверждая, что «Всякое искусство совершенно бесполезно» [Уайльд, 1963, с.5]. Роман Уайльда подробно раскрывает философию эстетизма, однако автор не безоговорочно

принимает теорию Рескина. Разногласия возникают при рассмотрении связи искусства и нравственности. Для Рескина искусство и красота тесно связаны с нравственностью, однако Уайльд считает нравственную жизнь человека лишь одной из тем его творчества. Главный герой романа Дориан Грей, олицетворяющий идеал эстетизма, является «молодым Адонисом, словно созданным из слоновой кости и розовых лепестков» [Уайльд, 1963, с.20], и отражает всю философию данного литературного направления, используя метафоры и образы, характерные для эстетизма. Сюжет романа позволяет проследить эстетическую философию Уайльда, где «портрет является всего лишь символом искусства, зеркалом, отражающим того, кто в него смотрится, а не жизни самой» [Уайльд, 1963, с. 5]. Так, душа Дориана находит своё отражение в портрете, на котором « в глазах было что-то хитрое, губы кривила лицемерная усмешка. Портрет был отвратителен, отвратительней прежнего и красная влага на руке казалась еще ярче и еще больше походила на свежепролитую кровь...» [Уайльд, 1963, с.253].

Писатели двух разных литературных направлений в своих произведениях обращаются к одному мотиву, одному образу-символу, обличают и искореняют человеческие пороки, обличают душу человека и говорят о том, что данный человеку дар – будь то талант к рисованию или совершенная красота – может погубить человека, если тот неверно этот дар использует. Это и есть «общее поле смыслов» в культурном диалоге двух писателей. Только благодаря культурному диалогу осуществляется глобальное взаимодействие авторов разных эпох. Культурный диалог всегда оборачивается оригинальным решением вечных проблем, обретением новых смыслов, нетривиальным развертыванием, казалось бы, уже известных образов и сюжетов.

Список используемой литературы

1. Бахтин, М.М. К методологии гуманитарных наук / М. М. Бахтин Москва: Просвещение, 2000-372с..
2. Белинский, В. Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В. Г. Белинский-Москва: Просвещение, 1983.-272 с.
3. Библер, В. От наукоучения к логике культуры / В. Библер- Москва: Знание,1991-200с.
4. Гоголь, Н. В. Повести. Драматические произведения /Н. В. Гоголь. – Москва: Художественная литература, 1984. – 300с.
5. Кассирер, Э. Понятие символической формы в структуре наук о духе / Э.Кассирер-Москва: Просвещение, 1995. -230с.
6. Лотман, Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман- Санкт-Петербург: Питер, 2004. - 350с.
7. Манн, Ю. В. Философия и поэтика «натуральной школы» / Ю.В.Манн. - Москва: Наука, 1969. -305с.
8. Уайльд,О. Упадок лжи / О.Уайльд.- Москва:Алиструс, 2012. - 390 с.
9. Чернышевский, Н.Г. Полное собрание сочинений в пятнадцати

томах, Том III./ Н.Г. Чернышевский-Москва: Просвещение, 1992.-300с.

10. Ruskin, J Fiction, Fair and Foul/ J.Ruskin- Moscow: Foreign Languages Publishing House, 2000.-100p.

11. Walter, P Essays on the history of the Renaissance/P.Walter- Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1998.-200p

12. Wilde, O. The picture of Dorian Gray /O. Wilde – Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1963. – 334p.

*И. Д. Касаткина
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д.филол.н., профессор Г. П. Козубовская*

Зимние мотивы в поэтике Я. Полонского

Аннотация

В работе исследуется специфика зимнедорожного мотива в лирике Я.П. Полонского, его семантика и функции. Мотив рассматривается в контексте поэтики зимы русской литературы, в сопоставлении с лирикой поэтов 20-30-х гг. XIX в.

Ключевые слова: дорога, мотив, пейзаж, поэтика зимы, семантика, Я.П. Полонский

Е. Юкина и М. Эпштейн в своем исследовании о поэтике зимы отмечают следующее: «Пожалуй, ни в одной другой литературе мира образ зимы не явлен так многогранно, так многосмысленно» [15]. Зима предстает как праздник света, непорочности, чистоты, с одной стороны, и, наоборот, как разгул бесовских сил, с другой. Авторы рассматривают национальное своеобразие и историческое развитие мотива зимы на материале стихов таких русских поэтов, как П. Вяземский, А. Пушкин, Н. Некрасов и др. Поэтика А. Фета и Я. Полонского в этой работе не исследуется.

Полонский был любимым поэтом А. Блока, а в отечественной литературоведческой науке оказался отнесенным к авторам второго плана.

Современная поэту критика была сурова в оценках, но А.В. Дружинин называл Полонского «скромным, но честным деятелем пушкинского направления» [3, с. 8]. В советском литературоведении ценность его как поэта определялась близостью к Некрасову. Поэтика Полонского – предмет изучения в трудах таких литературоведов, как А. Лагунов [6], С. Морозова [8], Г.П. Козубовская [5], И.Г. Вьюшкова [2] и др.

Полонский обладал талантом живописца [7; 9], вполне закономерно, что