

6. О введении новой орфографии : декрет [подписали: заместитель Народного Комиссара Просвещения М.Покровский, Управляющий делами Совета Народных Комиссаров В.Бонч-Бруевич 10 октября 1918 года : опубликован в N 223 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 13 октября 1918 года] [Электронный ресурс] // Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901855491> (дата обращения: 17.03.2025).

7. О решениях Межведомственной комиссии по русскому языку : письмо от 3 мая 2007 года N АФ-159/03 [Электронный ресурс]// Кодекс : электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902230280?marker=6500IL> (дата обращения: 28.03.2025).

8. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. Москва: АСТ, 2009. 432 с.

9. Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации [утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2009 г. N 195] [Электронный ресурс] // Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : юридическая информационная система. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-08062009-n-195/#100011> (дата обращения: 28.03.2025).

10. Трошина, Н. Н. Проблемы языковой критики и языковой рефлексии в современной немецкой лингвокультуре [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-yazykovoy-kritiki-i-yazykovoy-refleksii-v-sovremennoy-nemetskoj-lingvokulture> (дата обращения: 28.03.2025).

11. Трошина, Н. Н. Культура языка и языковая рефлексия : аналитический обзор / редколл. А. М. Кузнецов (отв. ред.) и др. – Москва : РАН ИНИОН, 2010. – 62 с.

12. Хрусталёва, А. 10 октября 1918 года в России была введена новая орфография [Электронный ресурс] // Российское историческое общество : официальный сайт. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/10-oktyabrya-1918-goda-v-rossii-byla-vvedena-novaya-orfografiya.html> (дата обращения: 15.03.2025).

*А. О. Грачева
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель: к.филол.н., доцент М. А. Винокурова*

**ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ РКИ:
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА
НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Аннотация

Статья посвящена исследованию лингвострановедческого подхода в преподавании русского как иностранного (РКИ) с уклоном в воспитательную функцию. Представлены данные по разработке урока к 80-летию Победы ВОВ, анализ материалов и оценка их эффективности. Цель – создание и реализация методической разработки, формирующей культуру памяти и ценностное восприятие подвига у иностранных студентов, развитие их языковой компетенции и личностных качеств.

Ключевые слова: лингвострановедческий подход, РКИ, культура, язык, коммуникация.

Историко-культурный момент в изучении русского языка как иностранного (РКИ) является немаловажной частью в знакомстве с языком и культурой. Он входит в лингвострановедческий аспект языкового образования, который позволяет не только развивать у инофонов базовые знания, умения и навыки, необходимые для понимания языка и его использования, но и формировать у них представление о русском человеке и русском народе с его особенностями, колоритом и историей. Это способствует воспитанию у учащихся чувства уважения к культурной и исторической памяти другого народа, что имеет больше значение в среде межнационального взаимодействия.

Исследование преследует цель изучить потенциал использования исторического материала при лингвострановедческом подходе в преподавании РКИ как средства воспитательного воздействия и оценить его значимость в современном преподавании РКИ. Объектом исследования является лингвострановедческий подход в преподавании РКИ. Под предметом исследования данной работе понимается воспитательный потенциал темы Великой Отечественной войны, входящий в исторический контекст лингвострановедения.

В современной лингводидактике развитие у инофонов лингвокультурной компетенции является часто затрагиваемой темой, и её актуальность возрастает на фоне общего курса российского просвещения на популяризацию русского языка и культуры в мире, а также тенденций к стимулированию патриотических настроений внутри государства. В добавок к этому, близость круглой даты такого памятного события как День Победы (в 2025 году отмечается 80-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов) побуждает надобность к созданию приуроченных конкретно к этому событию методических материалов, которые могли бы использоваться в процессе обучения РКИ как в сфере, где недостаточно рассмотрены подобные темы. Но в этом отношении стоит отметить, что недостаток страноведческого материала в учебных комплексах по РКИ был не всегда. Так, А.С. Деревянко отмечает, что в советских учебниках имелись большие разделы, посвященные темам Октябрьской Революции и Великой Отечественной войне, тогда как в современных учебниках таких как «Дорога в Россию» и «Поехали» информация исторического характера наблюдается в усеченном виде (что касается тем ВОВ, то они зачастую поднимаются лишь касательно упоминания праздника «День Победы») [2, С. 1]. Всё это составляет актуальность данного

исследования и говорит о возможной ценности подготовки новых разработок в этой теме.

Ожидается, что полученные результаты будут иметь как научно-методическую, так и воспитательную ценность. Созданная в процессе изучения вопроса разработка будет способствовать развитию методики преподавания РКИ с воспитательной направленностью. Разработанные материалы послужат формированию у иностранных студентов культуры уважения к героическому прошлому советского народа, ценностного восприятия исторического подвига и почтения к героизму, проявленному в борьбе с фашизмом. В современном преподавании РКИ воспитание уважения и толерантности к России как к стране изучаемого языка приобретает первостепенную значимость, а реализация этой задачи невозможна без погружения в историко-культурный контекст [5, С. 221]. На протяжении последних лет многие исследователи отмечают, что иностранные студенты пребывают в Россию с весьма скудными знаниями о стране и ее истории, а те небольшие представления, которые все же имеются, часто пропитаны антироссийскими настроениями [4, С. 156]. В нашем случае главный интерес представляет прежде всего тема Второй Мировой войны, поскольку этот момент является одним из наиболее знаковых в российской истории, и память о нём составляет особую часть культурной картины нынешней России.

Вопросы войны сопряжены в образовательном процессе с такими темами как история и государственные праздники: первое отсылает нас к историческому контексту, который позволяет сформировать у инофонов представление о рассматриваемой проблеме со стороны общества носителей изучаемого языка, второе же относит рассмотрение вопроса со стороны современной действительности и социальных реалий: в течении года в России проходят многочисленные мероприятия, посвященные памятным датам войны, а кульминационной точкой в этом отношении становится, конечно же, Праздник Победы, отмечаемый 9 мая и сопровождаемый масштабными мероприятиями по всей территории РФ. Обойти стороной этот крупный информационный пласт едва ли удастся: концепт «война» относится к ключевым концептам русской картины мира и занимает важное место в концептуальной системе каждого русского человека [3, С. 11]. Здесь необходима работа с соответствующими контекстам

Война — это тяжелая и эмоционально заряженная тема. Иностранные студенты могут иметь личные или культурные ассоциации с войной, что зачастую делает обсуждение острым вопросом, речь идет о разных исторических контекстах: представители других стран, как известно, могут иметь различные представления и интерпретации исторических событий, что может вызвать недопонимания или споры в группе, особенно когда она является полиэтнической. Обсуждение войны может вскрывать предвзятости и стереотипы, как среди студентов, так и среди преподавателей. Это требует осторожного подхода и умения вести дискуссии, поэтому преподаватели часто обходят это стороной, частично или в целом. Но отказ от использования в обучении РКИ материалов о ВОВ можно назвать нецелесообразным, поскольку многие из этих материалов являются прецедентными для русской культуры (стихи, песни, фильмы о войне) и позволяют инофонам расширять фоновые знания о русской истории, литературе и культуре,

приближаясь к пониманию русских национальных ценностей [1, С. 115].

Как уже отмечалось выше, существует проблема отсутствия качественных учебных материалов, которые подходили бы как для развития лингвострановедческой компетенции, так и одновременно способствовали бы развитию коммуникативных навыков, критического мышления и пр.. В связи с этим возрастает значимость созданных в этом направлении ресурсов.

Так, в рамках данного исследования разработан урок на базе лингвострановедческого подхода, посвященный теме «Города-Герои». Потенциал его прежде всего состоит в том, что интеграция разработки возможна не только в конкретный момент, когда близится круглая дата, но и в любое другое время. При необходимости, разработку можно усилить любой необходимой грамматической темой (это в свою очередь делает ее гибкой и не привязанной к определенному пункту учебной программы). Также разработка не исключает использования ее отдельных частей как самостоятельных, к примеру, работа с картой. Важно отметить, что в процессе занятия учащиеся задействуют все четыре вида речевой деятельности, включаются в практическую и творческую работу. Материалы для аудирования подобраны и созданы при помощи искусственного интеллекта.

Лингвокультурным содержанием насыщен каждый отдельный этап урока. Так, уже на этапе ввода в тему студенты знакомятся крылатым выражением «Кто к нам с мечом придет, тот от меча и погибнет», которое задаёт общую тематику урока.

Особое внимание стоит уделить работе с лексикой. Разработка ориентирована на уровень владения А2-В1, что накладывает определенные сложности по вводу новых понятий, большая часть которых не входит в лексический минимум данных уровней. В связи с этим к разработке дополнена глоссарием, охватывающим лексику военной тематики. Он сформирован на основе данных частотности употребления данных слов в повседневной речи и учебном процессе, что позволяет отобрать только те слова, которые будут наиболее полезны, так как вероятность столкновения с ними у иноязычных будет выше, чем с прочей лексикой данной группы.

Работа с информацией о городах-героях проходит через аудирование и чтение текста. После проверки её усвоения посредством послетекстовых упражнений учащиеся переходят к работе с картами, где занимаются поиском городов, о которых узнали на уроке. Это не только помогает студентам закрепить изученный материал, но и попутно знакомит их с обширной географией России, расширяет их кругозор и представления о территориальном облике нашего государства.

Результаты работы можно оценить как, с одной стороны, значимые с позиции своей научно-методической ценности, а с другой стороны современные, отвечающие актуальным на сегодняшний день приемам и методам в языковом обучении. Использование материалов разработанного урока в учебном процессе будет способствовать формированию у иностранных студентов как чувства уважения к историческому прошлому, так и лингвокультурной компетенции в целом.

Использованная литература

1. Вострякова Н.А. Тексты о Великой Отечественной войне в практике преподавания русского языка как иностранного // Мир русского слова. – Волгоград, 2018. – №2. – С. 113-120.
2. Деревянко А. С. Интерпретация истории на занятиях по РКИ: мнемонический и идейный аспекты / Текст : электронный // Проза.ру : [сайт]. — URL: <https://proza.ru/2023/07/29/477?ysclid=mafmosymqp165431675> (дата обращения: 19.04.2025).
3. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие. – 8-е изд. стер. – Москва : ФЛИНТА : Наука, 2017. – 296 с.
4. Павлова Т.С. Военная проза как средство приобщения иностранцев к национальным русским ценностям на занятиях РКИ: материалы XIV международной научно-практической конференции // РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб, 2017. – 296 с.
5. Чечик И.В. Художественный фильм о Великой Отечественной войне на занятиях по РКИ как эффективное средство формирования лингвокультурной компетенции иностранных студентов // Современное педагогическое образование. – СПб, 2019. – № 11. – С. 221–225.

*В. М. Дятлова,
Россия, г. Барнаул,
Алтайский государственный педагогический университет
e-mail: ntak964@gmail.com
Россия, г. Барнаул*

Язык как средство культурной коммуникации

Аннотация. В современном обществе язык рассматривается не только как инструмент передачи информации, но и как важный элемент формирования и поддержания культурных идентичностей. Через язык передаются не только факты и идеи, но также ценности, нормы и традиции, составляющие основу культуры. Не менее важное значение несет и межкультурная коммуникация, где язык играет ключевую роль в преодолении барьеров между различными культурами. Рассматриваются различные аспекты языковой коммуникации, такие как использование лингвистических особенностей, которые отражают уникальные черты каждой культуры. Также в статье обсуждаются современные тенденции глобализации и их влияние на языковую коммуникацию. Глобализация способствует распространению определенных языков и культур, что может приводить к утрате языковых и культурных разнообразий. В контексте этого процесса рассматриваются возможности сохранения культурного наследия посредством изучения и сохранения языков, которые находятся под угрозой исчезновения. В статье рассматривается роль языка как фундаментального инструмента культурной коммуникации. Анализируется взаимосвязь языка и культуры, подчеркивается его значение в формировании и трансляции культурных