

1. Беляев, А. Р. Беляев Александр Романович Легко ли быть раком? / А. Р. Беляев. // Lib.ru: "Классика" : [сайт]. — URL: http://az.lib.ru/b/beljaew_a_r/text_1929_legko_li_byt_rakom.shtml (дата обращения: 05.05.2025).
2. Беляев, А. Р. Беляев Александр Романович О моих работах / А. Р. Беляев. // Lib.ru: "Классика" : [сайт]. — URL: http://az.lib.ru/b/beljaew_a_r/text_1939_o_moih_rabotah.shtml?ysclid=m8vqbpbebd4401367841 (дата обращения: 05.05.2025).
3. Кафка Ф. Превращение : рассказы. - Санкт-Петербург: Азбука, Азбука-Аттикус, 2024. - 352 с.
4. Кортасар, Х. Хулио Кортасар. Аксолотль / Х. Кортасар. // Lib.ru : [сайт]. — URL: https://lib.ru/INPROZ/KORTASAR/hk_aksol.txt (дата обращения: 05.05.2025).
5. Матвиенко А. И., Солопина Г. А Телесные трансформации как признак утраты личной идентичности героев произведений мировой литературы второй половины XX – начала XXI веков // Научный диалог. - 2021. - №11. - С. 254-269.
6. Муха О. Я. Тело, плоть, телесность: к методологии определения понятий // Вестник волгоградского государственного университета. Серия 9: Исследования молодых ученых. - 2010. - №8-1. - С. 12-22.
7. Осьмухина, О. Ю. Специфика воплощения мотива безумия в творчестве А. Р. Беляева / О. Ю. Осьмухина, Д. И. Старцев. // Вестник нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2017. — № 4. — С. 190-194.
8. Шкловский В. Б. Виктор Шкловский. «Искусство как приём» / В. Б. Шкловский. // ОПОЯЗ : [сайт]. — URL: <https://www.opojaz.ru/manifests/kakpriem.html> (дата обращения: 05.05.2025).

М. С. Кучина

Россия, г. Барнаул,

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №135»

Научный руководитель: учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории М. В. Крестина

Вклад А. С. Пушкина в формирование типа «маленького человека» в мировой литературе

Аннотация

В статье рассматривается специфика формирования литературного типа «маленького человека» в мировой литературе. Рассмотрен вклад А. С. Пушкина как новатора или автора, окончательно оформившего тип «маленького человека» и наделившего данный тип персонажа отличительными характеристиками: низкое положение в социальной иерархии, отсутствие амбиций и возможности изменить

свою жизнь, низкая самооценка, смирение и кротость.

Ключевые слова: «маленький человек», А. С. Пушкин, «Станционный смотритель», формирование литературного типа.

В контексте мировой литературы тип «маленького человека» отражает трагизм человеческой уязвимости, социальной несправедливости и внутренний мир тех, кто оказывается в тени истории. Актуальность исследования этого типа обусловлена не только его богатой историей, литературным наследием, но и его неизменной способностью затрагивать современные проблемы неравенства и отчуждения. Прослеживая становление «маленького человека» в литературе, мы можем лучше понять моральные и социальные проблемы, которые волновали и продолжают волновать человечество.

В настоящей научной работе предпринимается попытка осмысления влияния А. С. Пушкина на формирование типа «маленького человека».

Каждая эпоха рождает своих героев, и литературный тип «маленького человека» служит отражением сложных взаимоотношений между личностью и социумом, обнажая как достоинства, так и недостатки последнего. Этот образ простого, невыдающегося персонажа становится своего рода фокусом, в котором сходятся художественные поиски разных эпох и культур. Обращение к теме «маленького человека» неминуемо погружает исследователя в систему многогранных связей между индивидом и обществом.

Несмотря на давнее присутствие этого героя в мировой литературе, дать ему исчерпывающее определение не представляется возможным: сам тип, ровно как и его восприятие, подвержены изменениям, обусловленным реалиями времени и особенностями общественного самосознания. Впервые словосочетание «маленький человек» в значении литературного типа употребил Виссарион Белинский в статье «Горе от ума» для характеристики человека с низким социальным положением: «горе маленькому человеку, если он, считая себя "не имеющим чести быть знакомым с г. генералом", не поклонится ему или на балу не уступит места, хотя бы этот маленький человек готовился быть великим человеком!.. тогда из комедии могла бы выйти трагедия для "маленького человека"...» [4] После публикации вышеуказанной статьи словосочетание «маленький человек» в значении литературного типа не вошло в широкий оборот.

Практически в каждом периоде литературной истории можно обнаружить портреты персонажей, несущих в себе черты «маленького человека» — беспомощного, униженного, сломленного тяжким трудом, обстоятельствами или трагедией. Дополнительно можно выделить несколько черт, прослеживающихся в произведениях, где представлен «маленький человек»: неблагородное происхождение; скромность в финансах; человек не обладает незаурядными способностями; незлобивость и безобидность; герой всей душой жаждет справедливости, но никогда её не добьётся; персонаж имеет какое-то своё дело, цель, мечту, без которой он не сможет жить.

Считается, что именно А. С. Пушкин первый в литературе ввёл новый литературный тип персонажа — «маленького человека», но отдельные черты этого типа можно обнаружить и в более ранних произведениях мировой литературы. Например, многие крестьяне и простолюдины, изображённые в романе в романе

Вальтера Скотта «Айвенго», находятся в зависимом и угнетённом положении. Они не могут противостоять феодалам и часто становятся жертвами их произвола или в романе Пьера де Мариво «Жизнь Марианны». Марианна — сирота, которая пытается выжить в жестоком мире. Она постоянно сталкивается с предрассудками и несправедливостью из-за своего низкого социального положения. Она уязвима для обмана и эксплуатации, и её судьба часто зависит от милости других людей, например от состоятельных мужчин, с которыми она вступает в отношения, какие помогают выживать героине. Богатые мужчины, оказывающие покровительство Марианне, одновременно её спасители и тюремщики, потому что их помощь всегда сопровождается определёнными условиями и ожиданиями.

Итак, определённые элементы, присущие типу «маленького человека», можно найти и в более ранних произведениях. Но именно А.С. Пушкин стал первым, кто сделал «маленького человека» главным героем, поместив его в центр повествования и сосредоточив внимание на его внутреннем мире.

Интересно, что имя станционного смотрителя — Самсон Вырин образовано от названия деревни и почтовой станции Выра в Ленинградской области. Не менее тринадцати раз на Вырской почтовой станции бывал Александр Сергеевич и из архивных документов известно, что на этой станции действительно в течение многих лет служил смотритель с дочерью, соответственно, повесть Пушкина могла быть написана по живому примеру. В целом, создавая образ «маленького человека», он хотел напомнить читателям, привыкшим восхищаться романтическими героями, что самый обыкновенный человек тоже человек, достойный сочувствия, внимания, поддержки.

По сюжету повести «Станционный смотритель», написанной в 1830 году, дочерью станционного смотрителя, вдовца Самсона Вырина, Дуней увлекается богатый гусар Минский, который предлагает довезти Дуню до церкви. Когда позже отец не находит дочь у церкви, то узнает, что гусар и его дочь в Петербурге, а Дуня стала содержанкой. Минский прогоняет Вырина, требовавшего вернуть дочь. Позднее, смотритель пробрался туда, где живёт дочь, но гусар вновь выбрасывает его на улицу. В последствии Самсон Вырин возвращается на станцию, спивается и умирает.

В начале повести Самсон выглядит отзывчивым и робким мужчиной, который довольствуется малым и живёт лишь любовью к своему ребёнку. Главный герой — «суший мученик четырнадцатого класса, ограждённый своим чином токмо от побоев, и то не всегда» [2, с. 69], то есть он занимает самую низкую ступень в чиновничьей иерархии страдающий от лишений. Единственная защита, которую ему даёт этот чин — это формальное ограждение от физического насилия, и даже эта защита не всегда надёжна, также смотритель предстаёт добрым человеком, который уступает личную кровать незнакомому, но больному человеку. Самсон Вырин доверчив, он сам причастен к тому, что дочь уехала от него, ведь не увидел в гусаре угрозу. После того, как Вырина прогнали из жилища ротмистра Минского и он не смог вернуть свою дочь в родной дом, портрет станционного смотрителя меняется, за «три или четыре года» на его лице залегли «глубокие морщины давно небритого лица» [2, с. 75]. Это описание героя, при котором из бодрого мужчины смотритель превратился в хилого старика позволяет увидеть, как

сильно на него повлиял уход дочери. Самсон глубоко несчастлив не только из-за того, что он боится за судьбу дочери и того, что он сам позволил Дуне ехать куда-то с гусаром, но и потому что он слишком много вложил в свою любовь к дочери, она была тем человеком, ради которого он жил все это время, но молодая девушка предала его ради личного счастья, не смогла найти место в новой жизни место для отца. Самсон Вырин видел в своей дочери смысл жизни, без неё смотритель умирает через несколько лет, спившись.

Также, можно отметить, что в «Станционном смотрителе» Пушкин изображает первые предпосылки побуждения героя к бунту «маленького человека», это можно увидеть тогда, когда Самсон Вырин сжал ассигнации, которые дал ему Минский «в комок, бросил их наземь, притоптал каблуком и пошёл...» [2, с. 83], хоть этот незначительный бунт ни к чему не привёл, ведь через мгновение смотритель уже захотел вернуться за ассигнациями. В самом факте незначительного бунта «маленького человека» кроется глубокий смысл. Бессильная ярость Самсона Вырина, выразившаяся в выбрасывании денег Минского — это не продуманный акт протеста, а скорее отчаянный выплеск отчаяния и бессилия. Этот жест, как и последующая смерть от алкоголя, демонстрирует, что «маленький человек», столкнувшись с несправедливостью, оказывается неспособным к конструктивным действиям. Его протест носит разрушительный характер хоть и направлен прежде всего на самого себя. Именно в этом трагическом бессилии и заключается одна из ключевых черт формирующегося типа «маленького человека» в литературе — неспособность изменить свою судьбу.

Таким образом, А. С. Пушкин в своей повести «Станционный смотритель» не просто констатирует социальную несправедливость, но и исследует психологические последствия угнетения. Именно этот новаторский подход и сделал повесть Пушкина поворотным моментом в развитии русской литературы.

Чуть позднее, в 1833 году Александр Сергеевич Пушкин пишет поэму «Медный всадник», где главный герой снова является «маленьким человеком». Евгений — заурядный мелкий чиновник, бедный потомок дворянского рода, который мечтает о тихом маленьком счастье со своей возлюбленной Парашей, уже можно проследить общие характеристики с Самсоном Выриным. По сюжету, в Петербурге происходит наводнение, которое смывает дом Параши, с которой Евгений вскоре должны были пожениться. «Смятенный ум» главного героя не выдержал такого потрясения и : «Ужасных дум / Безмолвно полон, он скитался. / Его терзал какой-то сон. / Прошла неделя, месяц — он / К себе домой не возвращался» [3, с. 172] Происходит бунт «маленького человека», который направлен на обличение безразличия власти к народу, по итогу своих скитаний Евгений скончался. Это снова доказывает проявляющуюся закономерность о том, что даже если «маленький человек» будет жаждать справедливости, все равно никогда её не добьётся.

В последующем, тема «маленького человека» будет рассматриваться в произведениях русской и зарубежной литературы у таких авторов, как: Н. Гоголь («Шинель»), Ф. Достоевский («Преступление и наказание»), А. Чехов («Смерть чиновника»), А. Франц («Кренкебиль»), Д. Джойс («Дублинцы») и пр.

В повести Н. В. Гоголя «Шинель» также рассматривается тип «маленького человека», здесь это Акакий Акакиевич Башмачкин — бедный титулярный советник в департаменте Петербурга, одинокий, униженный судьбой и окружающими чиновник. В его окружении полно жестоких и бессердечных людей, которые часто оскорбляют его, отчего кажутся ничтожными и духовно нищими. По сюжету, главному герою, очень бедному чиновнику пришлось купить новую шинель, ведь старая слишком сильно изношена. Путём ограничения себя, Башмачкин покупает новую шинель, которую у него украли в ближайшее время, в полиции не помогли. Главный герой замёрз, заболел и умер сразу после его похорон, по слухам, по ночам стал показываться мертвец в виде чиновника, который стаскивает с прохожих верхнюю одежду. Используется приём «нефантастической фантастики» (по Ю. В. Манну) [5], то есть автор не даёт прямого объяснения происходящим фантастическим событиям, поэтому происходящему можно дать и реальное объяснение, ведь о мертвце лишь ходят слухи и каждый решает сам, верить им или нет. Это доказывает, что «маленький человек» может за себя постоять только в фантастической реальности.

«Маленький человек из великой русской литературы настолько мал, что дальнейшему уменьшению не подлежит. Изменения могли идти только в сторону увеличения. Этим и занялись западные последователи нашей классической традиции. Из нашего Маленького человека вышли разросшиеся до глобальных размеров [...] герои Кафки, Беккета, Камю [...]. Советская культура сбросила башмачкинскую шинель — на плечи живого Маленького человека, который никуда, конечно, не делся, просто убрался с идеологической поверхности, умер в литературе» [1, с. 228] — русские писатели довели образ «маленького человека» до предела его униженности и бесправия. Они показали персонажей, которые настолько угнетены социальными обстоятельствами и собственной ничтожностью, что дальнейшее углубление этой темы было бы излишним. Достигнута крайняя точка в изображении человеческого унижения. Образ «маленького человека» можно было развивать дальше только путём его трансформации, усложнения, наделения его новыми чертами, отличными от полной отчуждённости, которые становятся более сложными. Они уже не просто жертвы обстоятельств, а бунтари, пытающиеся осмыслить абсурдность мира и найти в нём своё место. Они не просто «маленькие» из-за своего социального положения, а «маленькие» перед лицом вселенной.

Например, Франц Кафка в повести «Превращение» представляет трагическую историю Грегора Замзы, превратившегося в насекомое. Сюжет, несмотря на фантастичность, обнажает глубокое одиночество «маленького человека» в бездушном мире. Грегор до превращения — типичный «маленький человек»: он зависит от работы, жертвует собой ради семьи, отчуждён. Превращение — метафора обесценивания его жизни. Основные черты Грегора Замзы как «маленького человека»: социальная зависимость, отчуждённость, потеря человеческого облика, жертвенность. Его бунт против отчуждённости — сохранение человечности в облике насекомого. Он бессилен изменить мир, его заботит лишь облегчение страданий семьи. «Превращение» — исследование трагедии «маленького человека», которого перестают считать

человеком, обрекая на забвение.

Исследование истории Грегора Замзы в повести Кафки позволяет нам увидеть, как тема «маленького человека» продолжает волновать писателей и в XX веке, приобретая всё новые оттенки и смыслы.

Таким образом, считается, что именно А. С. Пушкин первый в литературе вводит литературный тип персонажа «маленький человек» и это во многом справедливо. Однако, было бы неверно утверждать, что до Пушкина «маленький человек» вовсе не существовал в литературе. Скорее, Пушкин первым сумел объединить разрозненные черты, присущие разным персонажам предшествующих эпох (например, смирение, социальную незащищённость, ограниченность интересов), в целостный и социально значимый тип. Он не просто изобразил угнетённого персонажа, а показал его человеческое достоинство, трагедию и право на сочувствие, тем самым закрепив этот образ в сознании читателей. Именно благодаря Пушкину этот образ стал ключевым и на долгое время расположился в центре русской литературы.

Использованная литература

1. Вайль П. Л. Смерть героя // Знамя, № 11, 1992, с. 228.
2. Пушкин А. С. Повести Белкина // Станционный смотритель. – Ростов н/Д: Изд-во Феникс, 2022. – с. 69–89
3. Пушкин А. С. Поэмы // Медный всадник. – Москва: Изд-во Дет. лит., 2022. – с. 161–177.
4. Белинский В. Г. Горе от ума... Сочинение А.С. Грибоедова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1007/p.1/index.html>. – Заглавие с экрана. (дата обращения 02.04.2025).
5. Манн Ю. В. Гоголь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gogol-lit.ru/gogol/kritika/mann-gogol.htm> – Заглавие с экрана. (дата обращения 04.04.2025).

*Орехов Д.А.
Горловка, РФ
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический
университет им. В. Шаталова»
Научный руководитель: д-р филол. наук, профессор Дербенёва Л.В.*

ИГРА СЛОВ КАК СТИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРИЁМ В КОМЕДИЙНЫХ ФИЛЬМАХ В ПЕРЕВОДЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация

В данном докладе рассматривается игра слов как стилистический прием, часто используемый в комедийных фильмах для создания комического эффекта. Рассматриваются различные определения игры слов предложенные отечественными и зарубежными учеными, а также признаки и функции игры слов