2. Страноведческий факт, связанный с культурой выбранного региона: «Тук-туков на Шри-Ланке более миллиона…» + вопрос «Как вы думаете, почему этого транспорта нет в России?» – это рассматривается как мотивационный элемент.

3. Семантизация через картинку: объяснение слова «торговаться» по картинке. Работа с лексическим минимумом урока.

4. Чтение: адаптированный текст о транспорте и правилах поведения в России и на Шри-Ланке. После чтения – контроль понимания через упражнения.

5. Аудирование: прослушивание фрагментов о транспорте (осуществляется через QR-код). Задание: определить, о каком транспорте речь (метро, такси, трамвай, троллейбус, маршрутка, поезд).

6. Говорение. Включает два блока:

1) обсуждение услышанных песен: «Какая песня понравилась больше?»

2) дискуссия: «Тук-тук мог бы стать популярным такси в России? Да/нет и почему?»

7. Страноведческий факт, но уже связанный с российскими реалиями. В данном случае «Зеленоглазое такси».

8. Грамматический раздел – теория и упражнения: в рассматриваемом рабочем листе описано различие между однонаправленными и разнонаправленными глаголами.

9. Письмо. Студентам необходимо написать текст на тему урока с использованием новой лексики и знаний грамматики.

Подводя итоги, отметим основные выводы по проведённой работе:

1. Лингвострановедческий подход является эффективным инструментом формирования межкультурной компетенции.

2. Разработанный комплекс из 18 рабочих листов учитывает социокультурную специфику Шри-Ланки и может быть использован в практике преподавания РКИ.

3. Предложенная модель проектирования рабочего листа может служить алгоритмом для создания аналогичных материалов для других стран и регионов.

### *Список источников*

1. Верещагин, Е. М. Язык и культура : Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1990. – 246 с.

2. Управление русскоязычным образованием в Шри-Ланке: проблемы и решения / Е. А. Ильина, И. Е. Поверинов, С. В. Ильина [и др.] // Интеграция образования. – 2025. – Т. 29, № 2(119). – С. 214–229. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-russkoyazychnym-obrazovaniem-v-shri-lanke-problemy-i-resheniya (дата обращения: 22.03.2026).

3. Миков, В. Ю. Рекомендации к использованию лингвострановедческого материала на уроках РКИ / В. Ю. Миков, Д. А. Нижегородова // Лингвокультурология. – 2023. – № 17. – С. 75–82.

***Денисова Анастасия Денисовна, Шекер Ирина Сергеевна***
Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул, Россия
Научный руководитель: Аввакумова Евгения Александровна,
кандидат филологических наук, доцент

## ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 6 КЛАССЕ

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема применения игровых технологий на уроках русского языка в 6 классе. Авторами предложена оригинальная пятиэтапная модель реализации игровой технологии и представлен проект урока по теме «Диалектные слова» с

подробным описанием всех этапов.
*Ключевые слова:* игровая технология, русский язык, диалектные слова.

***Denisova A. D., Sheker I. S.***
Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

*Abstract.* The article addresses the use of game-based technologies in Russian language lessons for grade 6. The authors propose an original five-stage model of game technology implementation and present a detailed lesson project on the topic 'Dialect Words'.
*Keywords:* game-based technology, Russian language, dialect words.

## GAME-BASED TECHNOLOGIES IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS FOR GRADE 6

Современное образование ориентировано на активизацию познавательной деятельности школьников и формирование ключевых компетенций. В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта актуальным становится поиск педагогических технологий, способных сделать процесс обучения личностно значимым для учащихся. Одним из перспективных направлений выступает использование игровых технологий, позволяющих сочетать познавательную деятельность с игровой мотивацией.

Как справедливо отмечает Е. А. Пазина, игра «создаёт эмоциональный подъём, а мотивы игровой деятельности ориентированы на процесс постижения смысла этой деятельности» [3, с. 24]. Именно это качество делает игровую технологию особенно востребованной в работе с шестиклассниками, нуждающимися в нестандартных формах учебной деятельности.

Цель настоящего исследования – разработать проект игровой технологии для урока русского языка в 6 классе на основе теоретически обоснованной модели. Объектом исследования является игровая технология как педагогическая система, предметом – её реализация на уроках русского языка в школе.

Новизна работы состоит в том, что авторами предложена оригинальная пятиэтапная модель игровой технологии, отличающаяся от ранее описанных подходов чёткой динамической структурой, ориентированной на конкретный урок. Существующие публикации (О. И. Горбич, А. Д. Комова [1; 2] и др.) описывают преимущественно функции и компоненты игровой деятельности, не раскрывая последовательности действий учителя и учащихся. Предложенная модель устраняет этот недостаток.

Принципиальное различие между игрой и игровой технологией состоит в следующем: игра может применяться эпизодически и не предполагает заранее выстроенного алгоритма, тогда как игровая технология представляет собой упорядоченную систему взаимосвязанных действий, реализуемую в заданной последовательности [4, с. 15].

На основании этого разграничения разработана пятиэтапная модель реализации игровой технологии на уроке, включающая 1) установку на игру; 2) формулирование игровой задачи; 3) объяснение правил игры; 4) игровое действие; 5) подведение итогов.

В соответствии с предложенной моделью разработан проект урока закрепления знаний «Диалектное путешествие» по теме «Диалектные слова» (§37 учебника Ладыженской, 6 класс). Тип игровой технологии – игра-путешествие с элементами ролевой игры, форма организации – групповая (3–4 группы по 4–5 человек), продолжительность 40 минут.

**Этап 1. Установка на игру (0–3 мин).** Учитель входит в класс и, не объявляя темы урока, произносит вводные слова: «Ребята, сегодня мы с вами – лингвисты-путешественники. Представьте: вы едете на поезде из Барнаула во Владивосток. На каждой остановке вас встречают местные жители и говорят на русском, но некоторые слова вам непонятны. «Пойдём на баз!», «Попробуй шаньгу!», «Баять-то умеешь?» Что они имеют в виду? Вот это мы и будем выяснять как настоящие исследователи языка. Маршрутные листы уже готовы. Рассаживайтесь по экспедиционным группам!»

Действия учителя: раздать маршрутные листы группам (заранее оформленные как «дорожный дневник»), дать 1 минуту на знакомство с форматом. Группы должны выбрать «название экспедиции» (можно вписать в маршрутный лист).

Педагогическая цель этапа: создать игровую ситуацию и сформировать мотивацию к деятельности.

**Этап 2. Формулирование игровой задачи (3–8 мин).** Учитель чётко формулирует задачу и фиксирует ключевые пункты на доске: маршрут включает 4 региона России; для каждой станции предусмотрена карточка с диалектными словами в контексте; задача каждой группы определить значение диалектизма и записать литературный синоним в маршрутный лист; за каждый верный ответ дается 1 жетон; время на весь маршрут около 20 минут. Учитель задаёт 2–3 уточняющих вопроса группам, чтобы убедиться в понимании задания («Что вы записываете в маршрутный лист? Что значит "литературный синоним"?»).

Педагогическая цель этапа: обеспечить понимание учащимися конечного результата, к которому нужно прийти в ходе игры.

**Этап 3. Объяснение правил игры (8–15 мин).**

Правила (учитель фиксирует на доске или слайде):

1. Работаем только в группе, индивидуальные ответы не засчитываются.
2. На каждой станции будет дана карточка со словом в контексте (предложении).
3. Словарь В. И. Даля или толковый словарь разрешён 1 на группу.
4. Ответ записывается, не выкрикивается, за нарушение минус 1 жетон.
5. Переходить к следующей станции можно только после записи ответа.

Учитель разбирает с классом один пример по карточке-образцу и показывает алгоритм работы.

Алгоритм работы с карточкой (разбор образца):

Учитель: «Смотрите, на карточке я вижу предложение: «Дед гутарит, что завтра будет пурга».

Шаг 1. Слово «гутарит» мне незнакомо.

Шаг 2. Смотрю в словаре: слово есть, помета (обл.) – значит, это диалектизм. Значение – «говорит» (южный диалект).

Шаг 3. В уме заменяю: «Дед говорит, что завтра будет пурга».

Шаг 4. Автор использовал это слово, чтобы показать, что дед – выходец из южных областей, передать деревенский колорит.

Шаг 5. Записываю: слово – диалектизм, значение – «говорит», функция – речевая характеристика персонажа».

Педагогическая цель этапа: установить четкие правила игры.

**Этап 4. Игровое действие (15–35 мин).** Группы самостоятельно проходят четыре станции.

| |
|---|
| **СТАНЦИЯ 1 «СИБИРЬ»**<br>*Прочитайте предложения. Найдите диалектные слова, определите их значение, запишите литературные синонимы.*<br>1. «Вьюга мела всю ночь. Старики говорили: начинается буран. Укройся потеплее».<br>2. «Дедушка жил в деревне, что прятала падь – лощина между сопками».<br>3. «Хозяйка угостила нас шаньгами – горячими, с картошкой». |
| **СТАНЦИЯ 2 «РУССКИЙ СЕВЕР»**<br>*Прочитайте предложения. Найдите диалектные слова, определите их значение, запишите литературные синонимы.*<br>1. «Баба-то умела баять – заслушаешься её рассказов».<br>2. «На морозе без голиц руки быстро замёрзнут».<br>3. «За столом пустили братину по кругу – каждый отпил». |
| **СТАНЦИЯ 3 «ДОН И КУБАНЬ»**<br>*Прочитайте предложения. Найдите диалектные слова, определите их значение, запишите литературные синонимы.* |

1. «Казаки любили гутарить на завалинке по вечерам».
2. «В каждом курене горел огонь: хозяева ждали гостей».
3. «Скот загнали на баз ещё до ночи».

**СТАНЦИЯ 4 «УРАЛ»**

*Прочитайте предложения. Найдите диалектные слова, определите их значение, запишите литературные синонимы.*

1. «Он дюже устал после смены на заводе».
2. «Тятя, возьми меня с собой на охоту!» – просил сын».
3. «Медведь любит зобать малину прямо с куста».

Педагогическая цель этапа: отработать умение определять значение диалектных слов через контекст и словарь, развить навык командной работы.

**Этап 5. Подведение итогов (35–40 мин).**

Порядок проведения:

1. Подсчёт жетонов. Учитель фиксирует результаты на доске.

2. Ротация ответов: группа 1 зачитывает ответы по станции 2, группа 2 по станции 3 и т.д. (каждая группа не проверяет свои ответы).

3. Учитель озвучивает правильные ответы, объясняет спорные случаи.

4. Обсуждение (2–3 минуты): «Какое слово вас удивило? Где в современной жизни вы встречали диалектные слова?»

5. Рефлексия «Слово на память»: каждый участник называет 1 диалектное слово, которое запомнил.

6. Учитель объявляет победителя и благодарит всех: «Сегодня вы стали настоящими знатоками народной речи».

Ответы на карточки:

Станция 1: буран – метель/вьюга; падь – лощина/ущелье; шаньга – ватрушка/пышка. Станция 2: баять – говорить/рассказывать; голицы – рукавицы; братина – братская чаша. Станция 3: гутарить – говорить/беседовать; курень – дом/изба; баз – двор/загон. Станция 4: дюже – очень/сильно; тятя – папа/отец; зобать – есть/клевать.

Педагогическая цель этапа: обеспечить рефлексию учащихся, зафиксировать новое знание, осуществить выход из игровой роли.

Описанный проект реализует все ключевые свойства игровой технологии: концептуальность (опора на деятельностный подход), системность (пять последовательных этапов), управляемость (чёткий алгоритм действий учителя) и воспроизводимость (проект не требует специального оборудования и может применяться любым учителем).

Таким образом, предложенная пятиэтапная модель позволяет организовать учебную игру как целостную педагогическую технологию, а не как разовый приём. Модель обладает высокой воспроизводимостью и может быть адаптирована для работы с другими темами курса русского языка.

### *Список источников*

1. Горбич, О. И. Материалы курса «Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе» : лекции 5–8 / О. И. Горбич. – Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 80 с.

2. Комова, А. Д. Сущность игровой технологии / А. Д. Комова // Теория и практика современной науки. – 2019. – № 5 (47). – С. 748–750.

3. Пазина, Е. А. Изучение темы «Союз» в 7-м классе с компьютерной поддержкой / Е. А. Пазина // Русский язык в школе. – 2003. – № 4. – С. 24–32.

4. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

5. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1978. – 304 с.

***Лихвер Андрей Иванович***
«Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» –
филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»
г. Макеевка, Россия (ДНР)
Научный руководитель: Свиренко Жанна Сергеевна,
кандидат педагогических наук, доцент

## РОЛЬ ЗАИМСТВОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Аннотация.* В статье анализируется роль заимствований в современном русском языке с позиций коммуникативных стратегий носителей. Рассматриваются исторические предпосылки, критерии разграничения «необходимых» и «избыточных» заимствований, механизмы их адаптации. Особое внимание уделяется противоречию между объективной потребностью в номинации новых реалий и субъективным ощущением «засорения» языка. Делается вывод, что заимствование выступает не столько лексическим, сколько коммуникативным процессом, отражающим смену культурных кодов.
*Ключевые слова:* заимствование, русский язык, языковая личность, коммуникативная стратегия, адаптация, англицизм, языковая норма, прецедентность.

***Lihver A. I.***
«Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture» –
a branch of «National Research Moscow State University of Civil Engineering»,
Makeyevka, Russia (Donetsk People's Republic)

*Abstract.* The article analyzes the role of borrowings in the modern Russian language from the standpoint of the communicative strategies of native speakers. The historical prerequisites, criteria for distinguishing between «necessary» and «excessive» borrowings, and mechanisms of their adaptation are considered. Particular attention is paid to the contradiction between the objective need to nominate new realities and the subjective feeling of "clogging" the language. It is concluded that borrowing is not so much a lexical as a communicative process that reflects the change of cultural codes.
*Keywords:* borrowing, Russian language, linguistic personality, communicative strategy, adaptation, anglicism, language norm, precedent.

## THE ROLE OF BORROWINGS IN MODERN RUSSIAN

Вопрос о роли заимствований в современном русском языке традиционно находится в фокусе внимания лингвистов, социологов и широкой общественности. За последние десятилетия характер дискуссии существенно изменился: если в 1990-е годы преобладал «кризисный» нарратив (разрушение системы, экспансия иноязычий), то сейчас исследователи всё чаще обращаются к анализу того, как заимствования встраиваются в повседневные коммуникативные практики. Как справедливо отмечает Л. П. Крысин, «язык не просто отражает изменения в обществе, но и сам активно участвует в их конструировании, предлагая носителям новые способы категоризации действительности» [4, с. 12]. Актуальность работы определяется необходимостью преодолеть упрощённые дихотомии («хорошо» vs «плохо») в оценке заимствований. Цель исследования – выявить функциональные механизмы интеграции заимствований в коммуникативное пространство современного русского языка.