герой, «обитающий» в сборниках Беляева.

Связанные рассказы «Амба» (1929) и «Хойти-Тойти» (1930) завершают цикл. В «Амбе» тема телесности достигает вершины: Вагнер не просто оживляет отдельные органы, но поддерживает жизнь и сознание в изолированном мозге, вступая с ним в диалог. Название (абиссинское плато и сленговое «два выигрыша сразу») символизирует двойную цель – спасение друга Турнера и научное открытие. Мозг Ринга, помещённый в физиологический раствор, продолжает мыслить и испытывать эмоции, не зная о собственной смерти, что ставит вопрос о локализации личности. Вагнер манипулирует участками мозга («темный карцер», ощущения света, шума) и в финале иронически сообщает, что мозг вырос «не меньше мозга кита», но «от этого он не стал умнее». Пересаженный коровий глаз становится технологическим «органом познания», что отсылает к мифологеме всевидения.

В «Хойти-Тойти» Вагнер пересаживает человеческое сознание в тело слона, создавая гибридное существо с сохранёнными памятью, интеллектом и самосознанием, но обречённое на трагикомическое звериное существование (страх мышей, невозможность говорить). Рассказ подводит итог циклу: Вагнер предстаёт как творец новой формы жизни. Вместе с тем он остаётся не всесильным: в отличие от своего гётевского тёзки, он не создал Гомункула. В параллели с доктором Моро (химеры) и Виктором Франкенштейном (работа с мёртвой плотью) Вагнер манипулирует биологией, физикой и инженерией, но не преодолевает границ органической данности.

Таким образом, профессор Вагнер в цикле Беляева не является прямым заимствованием западноевропейских образов (Фауст, Мефистофель, Прометей, Франкенштейн), но представляет собой их синкретическое переосмысление в контексте советской научной фантастики первой половины XX века. Вагнер – это «безумный учёный» нового типа: технократ, игнорирующий этические границы, но при этом сохраняющий черты трагического героя, чьи открытия неизбежно обращаются против него самого и окружающих. Цикл «Изобретения профессора Вагнера» можно рассматривать как своего рода предостережение об опасностях научного гения, освобождённого от моральной ответственности, – тему, которая сохраняет свою актуальность и в современном дискурсе о границах технологического вмешательства в природу человека.

Список источников

1. Беляев, А. С. Собрание сочинений. В 8 томах. Том 8 / А. С. Беляев. – Москва : Молодая гвардия, 1964. – 528 с.

2. Иваньшина, Е. А. Жизнь или смерть? Фаустианские мотивы в творчестве А. Р. Беляева / Е. А. Иваньшина // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2016. – № 3. – С. 163–173.

3. Осьмухина, О. Ю. Специфика воплощения мотива безумия в творчестве А. Р. Беляева / О. Ю. Осьмухина, Д. И. Старцев // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2017. – № 4. – С. 190–194.

Кобзева Карина Александровна
Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул, Россия
Научный руководитель: Маркина Полина Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент

ИНТЕГРАЦИЯ МЕДИЙНЫХ ФОРМАТОВ В ПРОДВИЖЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Представлены этапы и методы опытно-экспериментальной работы по продвижению литературного образования студентов через медиаформаты (подкасты,

видеорецензии, блоги, соцсети). Работа ведётся в Колледже АлтГПУ, включает анализ читательских интересов и оценку знаний. Формирующая программа предполагает создание медиапродуктов на материале русской литературы XIX–XX веков. Особенность – учёт типов интеллекта при выборе форматов и разработке занятий.
Ключевые слова: литературное образование, медийные форматы, читательский интерес, типы интеллекта, методика преподавания литературы.

Kobzeva K. A.
Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia

Abstract. The stages and methods of experimental work to promote students' literary education through media formats (podcasts, video reviews, blogs, social networks) are presented. The work is carried out at the College of Altai State Pedagogical University, includes the analysis of reading interests and assessment of knowledge. The formative program involves the creation of media products based on the material of Russian literature of the 19th and 20th centuries. The peculiarity is taking into account the types of intelligence when choosing formats and developing classes.
Keywords: literary education, media formats, reading interest, types of intelligence, methods of teaching literature.

INTEGRATION OF MEDIA FORMATS INTO PROMOTING LITERARY EDUCATION

Современное литературное образование сталкивается с проблемой снижения интереса к чтению классической литературы среди студентов. Как показывают исследования Н. Е. Мельниковой, чтение в студенческой среде сохраняет позиции значимого досуга, однако учебная литература воспринимается преимущественно как «фактор необходимости» [3, с. 45–46]. Относительно жанровых предпочтений, то приоритет смещается в сторону фэнтези, детективов, нон-фикшена, а классическая проза требует дополнительной мотивации [2, с. 181].

Цель исследования – разработать и апробировать методику продвижения литературного образования среди студентов посредством интеграции медийных форматов. Объектом исследования выступает процесс литературного образования в условиях современной медиасферы. Предметом определяется практическое использование современных цифровых технологий и медиаресурсов для продвижения литературного образования.

Новизна исследования заключается в том, что при разработке учебной программы использование медиатехнологий осуществлялось с учетом доминирующих типов интеллекта студентов экспериментальной группы. Это позволяет обеспечить индивидуальный подход к каждому, предложить форматы, которые наиболее актуальны для студента, тем самым мотивируется интерес к литературному образованию и развиваются навыки смыслового чтения.

Анализ материалов исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа. На констатирующем этапе (сентябрь – октябрь 2025 г.) сформирована выборка из 92 студентов 1 курса Алтайского государственного педагогического колледжа (44– направление «Юриспруденция», контрольная группа, КГ; 48 – «Преподавание в начальных классах», экспериментальная группа, ЭГ). Диагностический инструментарий включал тестирование читательской активности, литературных знаний и методику Г. Гарднера для определения доминирующих типов интеллекта [1, с. 94–96].

Результаты констатирующего этапа показали, что в ЭГ выше регулярность чтения (60% читают от «ежедневно» до «1–2 раз в неделю» против 43% в КГ). Однако выявлены проблемные стороны: предпочтение кратких пересказов (45% в КГ), низкая мотивация к чтению классики (40% в ЭГ читают «по требованию программы»), отсутствие участия в творческих проектах (4% в ЭГ). Уровень сформированности литературных знаний в ЭГ: низкий – 21%, средний – 60%, высокий – 19%; в КГ: 29%, 57%, 14% соответственно. По

результатам констатирующего этапа группы признаны однородными, что позволяет говорит об достоверности результатов опытно-экспериментальной работы.

Диагностика типов интеллекта выявила, что в ЭГ преобладают лингвистический (25%), пространственно-визуальный (21%), интерперсональный (17%). Это стало основой при выборе медиаформатов, так как, например для лингвистического типа интеллекта предлагалось написание постов, текстов; для визуального подбор видеоматериалов, иллюстраций.

На формирующем этапе (ноябрь 2025 – февраль 2026) реализовывалась учебная программа, включающая шесть модулей (произведения русской литературы XIX–XX веков). Первый модуль (введение и драматургия) посвящен драме «Гроза» А. Н. Островского. Студенты на занятии анализировали произведение, создавали групповые подкасты и буктрейлеры, передающие противостояние Катерины и «темного царства». Внимание уделялось интерперсональному, лингвистическому и визуальному типам интеллекта.

Второй модуль охватывает романную прозу XIX века: «Обломов» И. А. Гончарова и «Отцы и дети» И. С. Тургенева. При анализе романа «Обломов» студенты находят причинно-следственные схемы и создают инфографику (логико-математический тип), а затем на этой основе писали посты для социальных сетей (лингвистический тип). Конфликт поколений в тургеневском романе осмыслялся через дискуссию «отцов» и «детей» с визуальным сопровождением, а домашним заданием явилось создание фанфика (альтернативная концовка или дневник персонажа).

Третий модуль построен на материале лирики Ф. И. Тютчева и А. А. Фета. Во время занятий студенты записывают аудиоподкасты с музыкальным сопровождением. При изучении поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» проводится интерактивный литературный квест: одна группа создает визуальную карту путешествия, другая – текстовые задания (цитаты, фрагменты). Акцент делается на всех типах интеллекта студентов.

Четвертый модуль включает прозу рубежа веков и XX века. По повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» студенты создают цифровой дневник Ивана Флягина (или фанфик) с сохранением лингвистического стиля писателя. При анализе пьесы М. Горького «На дне» на интерактивной платформе Miro проецируется коллективная схема «трех правд» Луки, Бубнова и Сатина с цитатами и визуальными образами. Рассказы И. А. Бунина («Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско») студенты интерпретируют через видеопрезентации и аудиоподкасты, передавая атмосферу бунинской прозы. Акцент делается на логико-математическом и пространственно-визуальном типах мышления.

Пятый модуль ориентирован на изучение поэзии и прозы Серебряного века. Поэма А. А. Блока «Двенадцать» анализируется через создание буктрейлеров. Задание заключалась в передаче «появления Христа», через цвет, монтаж и музыку. Новаторство В. В. Маяковского в поэме «Облако в штанах» студенты интерпретируют в постах и афишах в стиле конструктивизма: лесенка, гипербола, рубленые шрифты, красный и черный цвета. Роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» изучается с использованием персональных карточек, сгенерированных искусственным интеллектом: каждый студент получал индивидуальное задание (выразительное чтение монолога Пилата, импровизация от лица Кота Бегемота, аналитический ответ о справедливости Воланда), что позволяет задействовать все типы интеллекта.

Шестой модуль направлен на знакомство с литературой 1960–1980-х годов. Рассказ А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» изучался посредством видеомонтажа (утро, работа, приспособление, интеллигент в лагере, лагерный язык, финальный сон) с последующей дискуссией и обсуждением произведения. Рассказы В. М. Шукшина («Чудик», «Беседы при ясной луне») рассматривались в литературной гостиной в онлайн-формате (телемост). Повесть В. Г. Распутина «Прощание с Матерой» представилась в формате новостных сюжетов (генерация нейросети): репортаж с острова, интервью с Дарьей, комментарий эколога. Это позволило студентам проникнуться в суть произведения, переживания героев и выявить взаимосвязь нравственных, философских и экологических

проблем.

Структура занятия включает погружение в тему через проблемный вопрос и визуальный и/или аудио- ряды, анализ произведения с выделением ключевых моментов (тезисов); распределение студентов по творческим группам (в соответствии с преобладающим типом интеллекта); создание медиапродукта, презентация; анализ (обсуждение, вопросы по кругу). Домашние задания предлагались в 2–3 вариантах на выбор (эссе, написание фанфика, доработка медиапродукта, видеоинсценировка, публикация поста в соцсети), что поддерживало индивидуализацию обучения.

Контрольный этап (март 2026 г.) включал повторное тестирование участников ЭГ и КГ с применением тех же методик, что и на констатирующем этапе исследования. Так, отмечена положительная динамика у студентов ЭГ: частота чтения «ежедневно» выросла с 8% до 21% (+13%). Доля студентов, прочитавших за полгода 6–10 книг, увеличилась с 15% до 27%. Мотивация к чтению классики («с большим интересом») возросла с 10% до 27% (+17%). В КГ значимых изменений не произошло. Уровень сформированности литературных знаний в ЭГ после эксперимента: высокий – 31% (в 3 раза выше, чем в КГ), средний – 52%, низкий – 17% (в КГ – 57%).

Таким образом, опытно-экспериментальным путем доказано, что эффективность применения медиаформатов в литературном образовании заключается в разработке комплексной учебной программы, учитывающей типы интеллекта студентов. Структура занятия должна включать анализ и разбор произведения, а также создание медиапродукта (творческое задание). Предложенная методика может быть рекомендована для использования в системе среднего профессионального и высшего педагогического образования.

Список источников

1. Белогрудова, В. П. Теория множественного интеллекта Г. Гарднера и ее принципиальное значение для современного образования / В. П. Белогрудова, А. В. Семерикова. // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2008. – № 8. – С. 85–98.
2. Каргаполова, Е. В. Читательские предпочтения современного российского студенчества: жанровое разнообразие / Е. В. Каргаполова, О. О. Мищенко, М. А. Требова // ЦИТИСЭ. – 2023. – № 3. – С. 175–186.
3. Мельникова, Н. Е. Чтение в студенческой среде: темпы, объемы, предпочтения / Н. Е. Мельникова, А. А. Александровна // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 6. – С. 44–47.

Лазарева Анастасия Юрьевна, Логашева Мария Андреевна
Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул, Россия
Научный руководитель: Глазинская Евгения Тимофеевна,
старший преподаватель

ЛОКУС ДОМА В ТВОРЧЕСТВЕ ХАСКИ (ДМИТРИЯ КУЗНЕЦОВА)

Аннотация. В статье рассматривается специфика локуса дома в творчестве отечественного рэп-исполнителя Хаски (Дмитрия Кузнецова). В качестве основного материала для анализа взят один из ранних текстов рэпера «Панелька», а также привлечены другие его произведения. В статье исследуются особенности восприятия панельного дома как объекта, сформировавшего несколько поколений, и определяются сопутствующие «панельке» образы и культурные феномены («панелька» представлена символом русских девяностых).

Ключевые слова: художественное пространство, локус дома, типовой дом, маргинальность, постсоветское пространство.