

Л.А.Вайкум
Казахстан, Семей,
Государственный университет им. Шакарима
Научный руководитель ст. преп. Т.А.Наревская

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ И ПРИЕМОВ ВЫРАЖЕНИЯ КОМИЧЕСКОГО В СОВРЕМЕННЫХ ПРОЗАИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Комическое всегда было одним из предметов научного исследования. Но с течением времени меняется понимание комического эффекта. Изменяются его формы и средства, а также авторский стиль. Используются определенные приемы и способы выражения комического, из-за чего стиль и язык приобретает свою уникальность и неповторимость.

Цель нашего исследования - определить особенности функционирования способов и приемов комического в современных прозаических произведениях.

Для достижения поставленной цели нами были сформулированы следующие *задачи*: определить "комическое" как понятие эстетики; рассмотреть основные средства и приемы комического; выявить примеры их функционирования в художественном тексте.

Гипотеза исследования основана на том, что, изучив средства создания комического эффекта, мы можем оценить их роль в художественном тексте.

В филологической науке не сложилось единого мнения относительно классифицирования приемов и способов выражения комического, а также их функционирования, что составляет *актуальность* данного исследования.

При анализе научной литературы нами не было обнаружено трудов, посвященных данному вопросу, что определяет *научную новизну* данного исследования.

В теоретической литературе понятия "средство" и "прием" разграничиваются лишь условно и употребляются параллельно, а зачастую и отождествляются [6]. Многие авторы в своих работах рассматривают такие средства комического, как: юмор и иронию - в едином значении, а также сатиру. Мы же в своей работе придерживаемся той точки зрения, что юмор, сатира и ирония являются разными средствами комического. Одно и то же средство может быть обеспечено несколькими приемами. Сила комического произведения, значительность юмора и сатиры зависят от выбора автором приемов и их уместного использования, умелого введения в текст [1, с. 265]. Существует несколько классификаций приемов комического: классификация В.Я.Проппа, Ю.Б.Борева, Г.Кязимова, А.Н.Лука и др. В основе этих классификаций лежат разные принципы: эстетический, литературоведческий, лингвистический.

Мы же в процессе изучения данной темы выделили следующие приемы комического: алогизм, сарказм, оксюморон, контаминация, эффект

обманутого ожидания, цитирование, аллюзия, смешение стилей речи, тропы и т.д.

Приемы могут быть связаны с сюжетом произведения, характерами явлений и образов, могут порождаться их поведением и действиями, ситуацией, комизм могут создавать одежда героя и детали обычных предметов; в то же время приемы комического формируются в непосредственной связи с языковыми – речевыми средствами [1, с. 165-167]. В своей работе мы постарались разграничиваем понятия "прием" и "средство", т.к. они не могут по праву считаться параллельными терминами одного явления и требуют четкого дифференцирования

Среди писателей рубежа XX - XXI вв. ярко проявили себя Т.Толстая, Л.Улицкая, Л.Петрушевская, А.Кнышев, С.Лукьяненко, Ю.Буркин и др. Одной из основных черт творчества отмеченных прозаиков является ярчайшее остроумие и, как следствие, — воплощение в творчестве различных форм комического — от добродушного юмора до острой социальной сатиры.

В филологической литературе не существует системы функций комического как таковой. Хотя нельзя не отметить, что существует гипотетическая классификация Б.Дземидока, которую он представил в своем научном труде "О комическом". Б.Дземидок выделяет такие функции комического, как: познавательная, развлекательная и терапевтическая [3, с. 145-160].

Мы же в своей работе не придерживаемся данной классификации ввиду того, что она не подходит для анализа художественного текста с точки зрения лингвистики и литературоведения. В свою очередь мы предлагаем свою классификацию функций средств и приемов комического. Мы считаем, что основными функциями комического можно считать: **речевую характеристику ситуации, характеристику предмета, героя, речевую характеристику персонажа, самохарактеристику персонажа.**

1. Остановимся на основных функциях средств комического, обнаруженных нами в произведениях современной прозы. Например, выражение комичности всей ситуации. Так, у Т.Толстой: *"соседи замкнулись: ... насыпали в стратегически важных пунктах битого стекла... Этого, конечно, было мало. Ведь могла же мама глухой ночью сигануть через забор, ... с животом, распоротым колючей проволокой, истекая кровью, изловчиться и слабейшими руками вырвать ус у клубники редкого сорта, чтобы привить его к своей чахлой клубничонке?"* [7, с. 53]. Или в повести Ю.Буркина и С.Лукьяненко "Сегодня, мама!": *"- Доктор, посмотрите моих кошек. - А где они? - спрашивает тот. - Здесь, - отвечает мама, кладет на стол чемоданчик и открывает его. А там лежат восемь кошек по стойке "смирно". Лапы связаны и морды забинтованы - чтобы не орал. Только хвосты - туда-сюда, влево-вправо"* [2, с. 62].

2. Не вызывает сомнения тот факт, что основная функция комических средств и приемов состоит в представлении предмета или же персонажа: *"остановился прямо перед швейцаром, похожим на оперного певца двуспальной грудной клеткой и литой шеей"* [9, с. 32]. Здесь мы видим, как

Л.Улицкая посредством юмора, использует такой прием, как сравнение. В качестве средства комического встречаем и сатиру. Так, у Т.Толстой сатира выражается обычно через сравнение: *"Сонины лошадиные черты"* [7, с. 10]; *"голова как у лошади Пржевальского"* [7, с. 8]. В одном из рассказов Т.Толстой как комическое средство ярко выступает ирония, выражаемая при помощи перестроения фразеологических сочетаний и устойчивых единиц: *"по прошествии некоторого времени кристалл Сониной глупости засверкал иными гранями"* [7, с. 14]. Как прием комического редко, но все же выступает, так называемый эффект обманутого ожидания, когда автор нарочито заканчивает фразу иным образом, не так, как от него ожидает читатель. Примеры таких приемов мы находим у Т.Толстой и А.Кнышева: *"А может, если зажмуриться, - оно и ничего. Баба добрая."* [8, с. 245]; *"очки настолько не вязались с его физиономией, что лежали у него в кармане"* [4, с. 57]. Также у А.Кнышева мы видим использование омонимов как выражения юмористического отношения к явлению: *"больной нуждается в уходе врача, и чем дальше врач уйдет, тем лучше"* [4, с. 65].

3. В современной художественной прозе очень много примеров, когда средства и приемы комического выполняют функцию речевой характеристики персонажа и самохарактеристики персонажа. Например у Т.Толстой данная функция используется для нарочито яркого подчеркивания неграмотной речи персонажей ее романа *"Кысь"*: *"А Никита Иванович говорит, что Бенедикт не ВРАСТЕНИК. Ну что же нет, так нет, это уж как кому повезло"*; *"упехтается, собью с пахвей, зипун засупонишь"* [8, с. 258]. В повести же Ю.Буркина и С.Лукьяненко *"Сегодня, мама!"* эта функция реализуется посредством такого приема, как смешение стилей речи: *"- Секите, чуваки, кто перед нами! Славные путешественники во времени, легендарные аргонавты"; "- Братки! - жизнерадостно сказал вошедший. - С чувством глубокого удовлетворения встречаем мы вас! От имени всей шараги..."* [2, с. 54].

Итак, предлагаем дифференцировать средства и приемы, а приемы, в свою очередь, рассматривать с точки зрения языкового выражения. Такой подход помогает точно определить характер приема и средства, а также установить функции, выполняемые комическим в художественном тексте.

Список литературы

1. Борев Ю. Б. Комическое// Эстетика. М.: Политиздат, 1988. - 495 с
2. Буркин Ю. Лукьяненко С. Сегодня, мама! - М., 2004. - 206 с.
3. Дземидок Б. О комическом. М., 1974. - с.56.
4. Кнышев А.Г. Тоже книга 1. М., 1991. - 190 с.
5. Кязимов Г. Теория комического. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.uludil.gen.az/> - Заглавие с экрана.
6. Петрушевская Л. Богиня парка. -М., 2006. - 352 с.
7. Толстая Т.Н. Ночь. М.: Эксмо, 2007, с. 407-412.
8. Толстая Т.Н. Кысь: Роман. - М.: Подкова, Иностранка, 2000. - 384 с.

9. Улицкая Л. Зеленый шатер. -М.: Эксмо, 2011, - 384 с.
10. Улицкая Л.С. Сонечка. Эксмо. -М., 2008, - 128 с.