

С. С. Шакенова
Казахстан, Семей,
Государственный университет им. Шакарима
Научный руководитель к. ф. н. доцент И.В. Зыкова

ВЫРАЖЕНИЕ ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РАЗГОВОРНОМ ДИСКУРСЕ

Согласно «Толковому словарю русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова: **пренебрежение** – «1. Отсутствие внимания к кому – чему – нибудь, надлежащей заботливости. 2. Высокомерно – презрительное отношение, недостаток уважения к кому – нибудь» [9]. Таким образом, пренебрежение включает в себя два компонента значения, первый из них содержит в себе элемент высокомерия. А второй компонент – отсутствие внимания. Мы занимаемся исследованием первого значения, в котором присутствует высокомерие. Таким образом, компонент «отсутствие внимания» не попадает под наше исследование.

Пренебрежение – это речевая оценка. Категория оценки состоит из таких элементов, как субъект оценки, объект оценки, и оценочное отношение, которое включает знак оценки, а также норму оценки [11, с. 40]. Следует разграничить также понятия **объект оценки** – личность и **предмет оценки** – то конкретное (слово, поступок, черта характера), что в данный момент фокусируется [11, с.43].

Предметами для оценки пренебрежения могут являться: 1) **наименования национальной принадлежности**: - *Я грю/ « тем более наша бабушка считала/ что она не хохлушка/ потому что рано уехала». – Да/ терпеть не могла хохлов//.* В словаре значение слова *хохол*: (разг. шутл., бран.). В устах шовинистов – украинец [9]. 2) **принадлежность к профессии**: -*Вот на нашем уроке сидишь/ знаешь/ вообще неинтересно: весь урок училка говорит/ мы вот так сидим/ слушаем ее/ она стихи читает. –Технику чтения отрабатывает. – С интонаааацией!* Здесь пренебрежение выражается в большей степени из-за того, что объект пренебрежения не участвует в разговоре и о нем говорят в третьем лице. Имеет место здесь и прием пародирования: *с интонааацией*. 3) **особенности поведения**. *А то/ что выпендривается с показными чувствами/ так это только на публику работа. Клоун. Я только одного не пойму никак/ чего к нему бабы так цепляются? Строить из себя клоуна (перен.: вести себя шутовски, паясничать; разг. неодобр.)* 4) **качества характера**. *Ты вообще офигел дорогой/ я/ понимаете ли/ весь вечер ждала/ когда он соизволит позвонить/ а он видите ли работал./ Успокойся/ наконец/ мы по-моему выяснили этот вопрос./ Это по –твоему. А по –моему ты **врун** поганый.* Коннотация «пренебрежение» часто дополняется и другими. В данном случае – это ирония. Ирония усиливается синтаксическими средствами – вводными словами: *понимаете ли* и *видите ли*; 5) **физические качества** *Ну по сравнению с нашей мамой выглядит моложе. / -нет/ она старше выглядит*

нашей мамы.- Я б так не сказала. Он такой толстый/ **жирный**/ большой. 6) **материальная обеспеченность**. Ну/ ну ты посмотри на себя. Ты хуже **нищего** одет. Небрит/ мрачен. 7) **гендерный признак**. – Вы же **бабы** такие/ сначала орёте друг на друга/ потом миритесь/ блин. И лучшие подруги на всю жизнь. 8) **возрастной признак**. А я- то рассчитывала / что он тебе еще наследство оставит / все просвистал! Развратнейший был **старикашка**! Ну прощай.9) **оценка действия**, когда действие поименовано просторечным, фамильярным или еще более сниженным глаголом: Зачем ты ему эту куртку **напялила**? **Напялить** (разг. фам.) Надеть что-либо неподходящее; (разг. пренебр.) Вообще надеть что –нибудь. Цель, которую имел поступок адресата, говорящего не интересует [3 с. 3]. 10) **образ жизни**. –Вот эти ребята! Глаз да глаз! –Э/ искобелились все! А вот был бы он при хозяйстве –то/ небось/ не побежал бы щас к Катьке –**разведенке!**- Свобода личности/ бать! Чё ты?

Пренебрежение в речи выражается посредством языковых средств:

1)Лексических и фразеологических

В предложении реализуются 2 основные функции слова: идентификация и предикация. Идентифицирующие знаки в процессе коммуникации могут замещать класс однородных предметов, в то время как предикационные слова называют один из этих предметов [3, с. 326]. Многопризнаковость лежит в основе метафорических имен, где предикационным становится один из признаков предмета, например, о людях с пренебрежением говорят: **корова** (большая, неповоротливая, медлительная), **тумбочка** (небольшая, невысокая, коренастая), **тюфяк** (вялый, нерасторопный, безвольный).

Фразеологизмы также могут стать средствами выражения пренебрежительной оценки. Например: **дубина стоеросовая** (пренебр.), **играть в бирюльки** (разг. пренебр.); **тяп – ляп** (разг. пренебр.) Небрежно, кое-как, наспех (делать что-либо или сделанный); **такой –сякой** (прост. пренебр.); **одна шайка –лейка** (прост. презрит.) [2].

2)Морфемные и словообразовательные средства.

Многочисленны в словообразовании морфемы, которые в своей семантике имеют разговорный оттенок, например: **ун-** называет предмет, производящий действие, часто с оттенком "склонный к этому действию[8]: свистун, плясун, врун. **Названия лица общего рода:** слова общего рода имеют оттенок неодобрения: **мямля, неряха**. Глаголы с префиксом **раз-** и постфиксом **–ся:** Глаголы со знач. "начав действие, названное мотивирующим глаголом, достигнуть большой интенсивности этого[8]. Например: разважничаться, развизжаться, разоспаться (разг.) и т.д.

Все эти языковые средства проявляются в речи. В связи с этим считаем целесообразным ввести понятие дискурса. **Дискурс** мыслится как речь, вписанная в коммуникативную ситуацию [12].

Таким образом, выражение пренебрежения в дискурсе тесно связано с коммуникативной ситуацией, так как не все элементы, выражающие оценку, закреплены в словарях. **Коммуникативная ситуация** – это ситуация речевого общения двух и более людей. Она состоит из следующих

компонентов: субъектов, отношения между ними, тональность общения, цель, средство общения и т.д. [12]. Например, если субъект и объект состоят в родственных или близких отношениях, то пренебрежение может не иметь места в их высказываниях, несмотря на словарные толкования значений употребляемых слов. Следовательно, каждый компонент значительно сказывается на характере коммуникативной ситуации.

На основе понятия «концепт» строятся средства выражения пренебрежения в дискурсе. *Интеллигент*: в очках, в шляпе; *пьяница*: синяк, в стельку, алконавт, пропитый; *истеричка*: женщина, эмоционально неуравновешанная, громко кричит; нищий: голодранец, бомж, рваньё; красавица: от зеркала не отрывается, наштукатуренная, модель.

Развитие и употребление речевых средств выражения пренебрежения мире концептов

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико – семантические проблемы/АН СССР. Институт языкознания. – М.: Наука, 1976. -383 с.
2. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. – М.: Едиториал УРСС, 2002. -280 с.
3. Земская Е.А. Категория вежливости в контексте речевых действий // Логический анализ языка. Язык речевых действий. / Под ред. Н.Д. Арутюновой. – М.: Наука, 1994. –188 с.
4. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика.- М.: Восток-Запад, 2010. -314 с.
5. Русская грамматика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusgram.narod.ru>. - Заглавие с экрана.
6. Стернин И.А., Рудакова А.В. Психолингвистическое значение слова и его описание. – Ламберт, 2011. – 192 с.
7. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. - М.: Наука, 1986. - 136 с.
8. Толковый словарь русского языка» под редакцией Дмитрия Николаевича Ушакова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://slovarik-ushakov.info>. – Заглавие с экрана.
9. Фразеологический словарь русского литературного языка под редакцией А. И. Федорова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://phrase-dictionary.info>. – Заглавие с экрана.
10. Цоллер В.Н. Экспрессивная лексика: Семантика и прагматика / Филологические науки. 1996. -№6. –с. 62-71.
11. Чернейко Л.О. Порождение и восприятие межличностных оценок / Филологические науки. — 1996. – № 6. — с. 42–54.
12. Энциклопедия Кругосвет [Электронный ресурс]. - http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika. –Заглавие с экрана.