

Е.В. Кобзева
Россия, Барнаул,
Алтайская государственная педагогическая академия
Научный руководитель д.ф.н., профессор В.И. Габдуллина

«ДЕЛО В ШЛЯПЕ»: ДЕТАЛЬ КОСТЮМА ПЕРСОНАЖА В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ»

Важное место в костюмах героев романа «Униженные и оскорбленные» занимает головной убор. Это обусловлено в первую очередь тем, что в XIX веке головному убору придавалось особое значение. Существовали различные виды головных уборов — это шляпа, платок, чепчик, фуражка, капот, картуз и др. По головному убору можно было определить социальное положение человека, его материальное состояние. Головной убор «участвовал» в ритуальном поведении человека: его снимали в знак приветствия или при входе в храм. В словаре В. Даля описаны различные виды шляп, среди которых: кучерская, ямская, поповская и др. Приводятся также выражения, связанные с этим головным убором. Например: «Шляпочное знакомство, неблизкое, здравствуй, да прощай» [1, с. 640], что связано с обычаем приподнимать шляпу при встрече. В литературном произведении головной убор, как часть костюма, может многое «рассказать» о своем хозяине, например, о его привычках, его судьбе.

Иван Петрович, центральный персонаж романа «Униженные и оскорбленные» носит шляпу, так как принадлежит к определенному социальному слою. Он — литератор, то есть представляет интеллигенцию. Судя по всему, он принадлежал к обедневшему дворянству, во всяком случае, воспитывался он в дворянской семье, хотя и бедной. О себе он рассказывает: «Должно полагать, что родители мои были хорошие люди, но оставили меня сиротой еще в детстве, и вырос я в доме Николая Сергеича Ихменева, мелкопоместного помещика, который принял меня из жалости» [2, с. 16].

Помимо шляпы у Ивана Петровича имеется в его скудном гардеробе и фуражка. Так, торопясь по делам, он надевает фуражку («накинул пальто, взял фуражку» [2, с. 146]). То есть в зависимости от обстоятельств, герой может надеть то шляпу, то фуражку. Фуражка более соответствует социальному положению человека, снимающего убогую квартиру, в которой до него обитал старик Смит. Вспомним, что в романе «Преступление и наказание» истрепанная циммермановская шляпа Раскольникова вызывала насмешки прохожих, и Разумихин, взявшийся купить для Раскольникова одежду, выбирает для него картуз (или фуражку), то есть головной убор, более соответствующий его положению.

На момент начала повествования Иван Петрович находится не в самом лучшем материальном состоянии. И шляпа на это указывает: она явно не новая и помятая. В дальнейшем становится понятно, почему она помята, так как, когда Иван Петрович волнуется, он мнет и комкает свою шляпу: «Сидел

я перед стариком, молчал и доламывал рассеянной рукой и без того уже обломанные поля моей шляпы» [2, с. 34]. То есть Иван Петрович доламывал поля по старой привычке, на которую он почти не обращает внимания. Этот жест, говорит о том, что он мало придавал значения своему костюму (в отличие, например, от Валковского). С другой стороны, существует выражение; «Ломать шапку перед кем-то» (в нашем случае – шляпу), то есть, униженно просить. В указанной сцене Иван Петрович выступает в роли просителя, так как очень хочет увидеть Наташу, а родители препятствуют этой встрече.

Интересно, что подобным образом описана и шляпа как деталь портрета Николая Сергеевича Ихменева: «Волосы, совсем поседевшие, в беспорядке выбивались из-под скомканной шляпы» [2, с. 58]. Скомканная шляпа Ихменева также свидетельствует не только материальном и социальном положении. О нем сказано, что он «происходил из хорошей фамилии, но давно уже обедневшей». В последнее время в жизни Николая Сергеевича произошли события, из-за которых он сильно изменился. Он был втянут Валковским в судебную тяжбу, и к тому же его дочь, нарушив запрет отца, ушла к сыну Валковского. Следует обратить внимание на то, что волосы, выбивавшиеся из-под шляпы, не седые, а *поседевшие*. То есть поседели они в последнее время, очевидно, из-за обрушившихся на Сергея Николаевича несчастий. Привычку комкать шляпу, по-видимому, Николай Сергеевич тоже приобрел в последнее время, возможно и потому, что ему часто приходилось снимать ее с головы, выступая просителем в судебной тяжбе.

Особенно ярко диссонирует шляпа с внешним обликом старика Смита, бедного, совершенно опустившегося человека, который когда-то был очень богат. То есть шляпа свидетельствует о былом богатстве и достатке. Рассказчик неоднократно наблюдал, как старик Смит, приходя в кофейню, «выбирал какой-нибудь стул, медленно усаживался на нем, снимал шляпу, ставил её подле себя на пол, трость клал возле шляпы и затем, откинувшись на спинку стула, оставался неподвижен в продолжение трёх или четырёх часов» [2, с. 8]. Старик снимал шляпу, отдавая дань этикету, но клал ее не на стол, не на колени, а на пол. Этот жест свидетельствует о том, какое место старик отводит себе в кофейне среди других посетителей, хотя в нем еще сохранились остатки бывшего благородства. Недаром он рядом со шляпой клал трость, во-первых, она тоже является остатком былой роскоши, а, во-вторых, она выполняет функцию опоры для старика, так как с возрастом ему ходить стало тяжело.

В шляпе Смит носит платок. «Он засуетился ещё больше прежнего, нагнулся поднять свой платок, старый, дырявый синий платок, выпавший из шляпы...» [2, с. 12]. Этот платок подчеркивает почти нищенское положение старика. Он до того стар и износился, что даже стал дырявым, однако он не изменяет привычке пользоваться платком, что было привито ему воспитанием. Привычка носить платок в шляпе, очевидно, вновь приобретенная, т.к. обычно мужские платки носят в кармане сюртука.

Очевидно, из прежнего гардероба у старика остался лишь этот платок и шляпа.

В романе много упоминаний о головных уборах следующего характера: «схватив свою шляпу, и дрожавшими бессильными руками торопливо натягивал на себя своё пальто» [2, с. 329] или «сказал он и взял свою шляпу» [2, с. 108]. В XIX веке не принято было выходить на улицу без какого-либо головного убора, поэтому, когда человек берет шляпу, значит, он собрался куда-то идти. Но если про шляпу забывают, то это выказывает крайнее волнение и беспокойство. Такое, что человек больше ни о чем не думает кроме него: «Тут он вдруг так заметался; схватил свою палку и побежал за мной; даже шляпу забыл, а было холодно» [2, с. 328]. В данном случае Нелли рассказывает о своем дедушке, который узнал, что его дочь при смерти. То, что он забыл свою шляпу и говорит о его переживаниях за мать Нелли, хотя раньше даже разговаривать с ней не хотел. Но теперь он, возможно, понял свою ошибку и стремглав побежал к своей дочери, ни о чем больше не думая. Перед уходом Наташи Ихменевой из дома упоминается ее шляпка. «Она несла в руках свою шляпку и, войдя, положила ее на фортепиано» [2, с. 36]. В 19 веке, к которому относится действие романа, «шляпка стала неотъемлемой частью облика любой женщины и означала, что девушка или дама образованна и знают правила светского этикета» [3]. Девушка-дворянка не могла показаться на улице без подобающей ее положению шляпки. Следует заметить, что головной убор, при анализе костюма можно связать с мыслями его владельца. То, что Наташа положила шляпку на фортепиано, можно расценивать как ее внутренние метания, переживания накануне побега с Алешей. Девушка в нерешительности: с одной стороны, ее семья – отец и мать, которых она очень любит, с другой – Алеша, любовь к которому так сильна, что толкает ее на побег из дома. Поэтому, она медлит, не сразу надевает шляпку на голову. Чего стоит ей решение уйти из дома, свидетельствуют ее дрожащие руки, когда она, наконец, «подошла к фортепиано, взяла шляпку и надела ее; руки ее дрожали» [2, с. 37].

Головной убор Наташи упоминается и в конце произведения, когда Наташа вернулась домой: «Платочек, которым она накрыла голову, сбился уней на затылок, и на разбившихся густых прядях её волос сверкали крупные капли дождя» [2, с. 330]. О её волнении и нетерпении увидеть родителей говорит то, что она не поправляла сбившийся платок, хотя волосы ее намокли под дождем. Примечательно еще и то, что в момент ухода из дома упоминается шляпка Наташи, а, когда она возвращается домой, на голове у нее платочек (даже не платок, а платочек, который не может защитить ее от непогоды). Это можно объяснить тем, что когда у Алеши и Наташи кончились деньги, она начала продавать свои вещи («Наташа продала даже свои платья» [2, с. 77]), очевидно, была продана и шляпка. Таким образом, платочек показывает ее новый статус в обществе, который появился после ее побега из дома и после того, как ее оставил Алеша.

Головной убор Нелли – это старый платок, который упоминается в тексте лишь один раз, при первом появлении, но и этого достаточно, чтобы понять

ее социальный статус: «...Левой рукой она придерживала у груди старый, дырявый платок» [3, с. 56]. Дырявый платок говорит о крайней бедности девочки. Этот платок принадлежал когда-то ее матери, или они носили его по очереди, как драдедамовый платок в семье Мармеладовых в романе «Преступление и наказание». Очевидно, мать Нелли, дочь богатого заводчика, потеряла все, уйдя из дома отца с Валковским. Умирает она в нищете, и дырявый платок – это единственный предмет гардероба, который она оставила своей дочери. Наташа Ихменева могла бы повторить судьбу дочери Смита, если бы, переступив через свою гордость, не вернулась в дом отца.

Таким образом, можно сделать вывод, что головной убор играет в романе значимую роль. Наряду с костюмом он может многое рассказать о времени, изображенном в романе, о социальном положении персонажей, их судьбе и душевных переживаниях.

Список литературы

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4.– М.: Русский язык, 1880. – 673 с.
2. Достоевский Ф. М. Собрание сочинений: В 12-ти т. – Т. 4. – М.: Правда, 1982. – 382 с.
3. Энциклопедия вещей. История вещей, изобретений, открытий. История шляпы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.thingshistory.com/istoriya-shlyapy/> - Название с экрана.