

С.Ф. Надырова  
Россия, Барнаул,  
Алтайская государственная педагогическая академия  
Научный руководитель д.ф.н., профессор В.И. Габдуллина

## ТИПОЛОГИЯ НАРРАТОРОВ В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ»

В романе Ф.М. Достоевского «Униженные и оскорбленные» нарратором, т.е. рассказчиком является не только главный герой, от имени которого ведется повествование, но и другие персонажи. Каждый из них выполняет свою особую нарративную функцию в тексте.

М.М. Бахтин определил роман Достоевского как полифонический. Полифоническому роману присущи «многоплановость и многоголосость», в его рамках происходит «взаимодействие нескольких неслиянных сознаний». Герои Достоевского – «субъекты собственного непосредственно значащего слова». Это слово не исчерпывается обычными функциями и не служит выражением позиции автора. В полифоническом романе «слово героя о себе самом и о мире так же полномерно, как обычное авторское слово... Ему принадлежит исключительная самостоятельность в структуре произведения, оно звучит как бы рядом с авторским словом...» [1, с. 24].

Перед тем как приступить к рассмотрению типологии нарраторов в романе, уточним, что обозначает этот термин, какие типы нарраторов существуют в литературном тексте, каковы их функции. Нарратор (структуралистский термин) значит повествователь, персонаж, от имени которого ведется повествование. В современном литературоведении принято также обозначение его термином «рассказчик». Как пишет В. Шмид, нарратор и рассказчик взаимозаменяемые понятия.

По месту, которое нарратор занимает в системе обрамляющих и вставных историй, различается: *первичный нарратор (нарратор первого порядка)*, т. е. повествователь обрамляющей истории, *вторичный нарратор (нарратор второго порядка)* – повествователь вставной истории, *третичный нарратор* и т. д. Нередко первичные нарраторы служат просто мотивировкой вставных историй [4, с. 79-80].

В романе «Униженные и оскорбленные» две сюжетные линии. Первую составляет история Наташи Ихменевоы, рассказанная Иваном Петровичем. Вторую – история Нелли и ее матери – вставная история, большая часть которой находится за рамками сюжетного повествования, она предшествует и как бы аккомпанирует истории Наташи.

В романе функционирует сложная система нарраторов. В ней выделяются: нарратор первого порядка – Иван Петрович – автор обрамляющей истории. Он не только рассказывает истории Наташи и Нелли, но и пересказывает содержание нарративов, услышанных им от других персонажей. Иван Петрович как первичный нарратор эксплицирован в тексте повести, т.е. представляет себя сам, называет свое имя, описывает себя как повествующее

«я», рассказывает историю своей жизни, излагает свои мысли, чувства, предположения. Он профессиональный рассказчик, т.к. является писателем. В имени рассказчика дан намек на «Повести покойного Ивана Петровича Белкина», а также в самой ситуации создания «записок» и их возможной судьбе: «...*вот засел теперь в больнице и, кажется, скоро умру*»; «*К тому же и наследство фельдшеру; хоть окна облепит моими записками, когда будет зимние рамы вставлять*» [3, с. 43].

Подобно Белкину, Иван Петрович собирает рассказы других персонажей, но в отличие от повестей Белкина в центре находится одна история, представленная с разных точек зрения.

Иван Петрович – начинающий бедный петербургский литератор, разночинец – является одновременно рассказчиком и действующим лицом романа. Образ этот носит отчасти автобиографический характер. Рассказ о литературном дебюте Ивана Петровича, восторженная оценка его первого романа «критиком Б.» (т.е. Белинским), взаимоотношения молодого писателя с его «антрепренером» (издателем Краевским) – эти и некоторые другие факты восходят к биографии молодого Достоевского [2, с. 181-182]. Иван Петрович является нарратором обрамляющей истории, нарратором первого порядка, так как рассказывает историю своей жизни, семьи Ихменевых, девочки-сироты Нелли, князя Валковского.

В качестве нарратора второго порядка, передающего содержание вставной истории, рассказывающей о жизни Нелли и ее несчастной матери, выступает сама Нелли, частью узнавшая ее от матери (в таком случае ее следует считать третичным нарратором), частью являвшаяся ее непосредственным участником.

Повествование Нелли можно условно разделить на три части. Первая содержит историю, основанную на рассказах матери Нелли о ее прошлом. Эта история полна неясностей и таинственности, т.к., рассказывая ее, Нелли скрывает от Ивана Петровича имя соблазителя своей матери – своего отца. Ивану Петровичу пришлось приложить немало усилий, чтобы доискаться до истины, выяснить, кто же на самом деле является отцом Нелли. Вторая часть рассказанной девочкой истории содержит воспоминания о жизни за границей, а третья – о жизни в Петербурге (причем в сюжете повести третья часть предшествует второй). В памяти маленькой девочки остались приятные воспоминания о жизни за границей, когда они с матерью путешествовали по Европе в сопровождении ее преданного друга. Жизнь в России представляет собой полную противоположность. Нелли рассказывает о бедственном положении, в которое попадает ее мать после возвращения в Петербург.

Как считает автор статьи «Униженные и оскорбленные» Н. Ф. Буданова, «история Нелли позволила Достоевскому изобразить петербургские трущобы и притоны с их обитателями, жизнь городского социального «дна», где господствуют нищета, болезни, пороки, преступления. «Маленький человек», затерявшийся в страшном мире, обречен на нищету, позор, физическую и нравственную гибель» [2, с.182].

Князь Валковский – главный виновник несчастий матери Нелли – также является вторичным нарратором, так как его изложение вставной истории (так же, как и рассказ Нелли) передается читателю опосредованно, через первичного нарратора. Валковский – это теоретик и практик откровенного, циничного, хищнического эгоизма и индивидуализма. К этой зловещей фигуре тянутся все сюжетные линии романа. Он причина несчастий и страданий «униженных и оскорбленных». Трагическую историю матери Нелли, виновником которой был он сам, князь Валковский рассказывает спокойно и равнодушно, как «премиленький анекдот»: «Хочу вам рассказать на эту тему один премиленький анекдот: я любил однажды одну девушку и любил почти искренно. Она даже многим для меня пожертвовала...» [3, с. 272].

Это ненадежный нарратор, т.к. дает свою интерпретацию истории матери Нелли с позиций циника, рассказывая её как анекдот, забавный случай из его жизни в ряду других грязных историй, в которые он посвящает Ивана Петровича, чтобы посмеяться над его чувствами.

Еще один персонаж-нарратор – Маслобоев – школьный товарищ Ивана Петровича по губернской гимназии, который берется узнать подробности о семье Нелли. Маслобоев – сыщик «по собственному призванию», как он выражается. Взявшись помочь Ивану Петровичу разобраться в прошлом Нелли, Маслобоев собирает информацию из разных источников, пользуется слухами и сплетнями. Таким образом, его можно отнести к нарраторам третьего порядка. Особенность повествования Маслобоева состоит в том, что оно содержит в себе переплетенные элементы разных литературных жанров: пародию на романтический текст, элементы фольклора (а именно: скоморошины, сказки) и детектива что придает его повествованию некую таинственность и запутанность.

Неслучайной представляется фамилия Маслобоева – он как будто «сбивает масло» из большой массы информации, как масло из сливок, извлекает из неё самое ценное, самую суть событий. «Я ведь если и рассказываю тебе, то по собственным умозаключениям и соображениям из других данных» [3, с. 235]. Таким образом, сам нарратор подчеркивает ограниченность своего знания и субъективность, хотя на деле его рассказ истории Нелли оказывается самым подробным. Именно благодаря Маслобоеву Ивану Петровичу удастся разоблачить Валконского.

Нарратор третьего порядка – старик Ихменев. Он представляется *ограниченным по знанию, субъективным* рассказчиком, так как, передавая услышанную от Ивана Петровича историю матери Нелли, как бы «примеряет ее на себя», проецирует на собственные взаимоотношения с дочерью, как бы предсказывая желанный для него финал: «Ее мать была дурным и подлым человеком обманута. Она уехала с ним от отца и передала отцовские деньги любовнику; а тот выманил их у нее обманом, завез за границу, обокрал и бросил. Один добрый человек ее не оставил и помогал ей до самой своей смерти. А когда он умер, она, два года тому назад, воротилась назад к отцу»

[3, с. 324]. Таким образом, Ихменев кратко излагает историю матери Нелли, интерпретируя её сюжет в духе истории о блудной дочери.

Все рассказчики объединены общей историей, рассказывают об одних и тех же событиях. Различие их в том, что каждый из них преподносит историю по-своему. Своеобразие ее зависит от мировоззрения нарратора, от его места в структуре повествования, от особенностей взаимоотношений с другими персонажами, от его личных качеств. В результате – у каждого нарратора своя история: в рассказе Нелли трагическая история матери переплетается с воспоминаниями о светлых моментах жизни за границей; в изложении Валковского – циничная интерпретация трагической ситуации, как насмешка над «униженными и оскорбленными» и утверждение собственного превосходства; в пересказе Маслобоева – это почти детективная история, пересказанная с долей иронии; из уст Ихменева та же история звучит как поучительная. Таким образом, в обрамляющем нарративе Ивана Петровича история Нелли и ее матери представлена с различных позиций и ее нравственная оценка предоставляется читателю.

### Список литературы

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Русские словари: Языки славянской культуры, 1972. – 799 с.
2. Буданова Н.Ф. Униженные и оскорбленные. // Достоевский: сочинения, письма, документы: Словарь-справочник / Под ред. Г. К. Щенников. – СПб.: Пушкинский дом, 2008. – С. 181-185.
3. Достоевский Ф.М. Униженные и оскорбленные. – М.: Худож. литер., 1969. – 365 с.
4. Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.