

отклонения от обычаев всё же были – об этом можно судить по таким устойчивым выражениям: *про то дедушка не ведает, где внучек обедает*.

Таким образом, в значении каждого устойчивого выражения тематической группы со значением «кровное родство» есть указание на близкие отношения между кровными родственниками – матерью-сыном, отцом-сыном, родителями-детьми; братом-сестрой, дедушкой-внуком, бабушкой-внуком. Характеристика устойчивых выражений тематической группы позволяет сделать вывод, что кровное родство было и остаётся важным, одним из главных элементов жизни народа. Устойчивые выражения созданы народом в процессе устного общения и до сих пор передаются из поколения в поколение в устной форме. Это говорит о том, что родственные связи не теряют значимости для современного человека.

Список литературы:

1. Рябцев, Ю.С. Крестьянская семья // История русской культуры: Художественная жизнь и быт XI-XVII веков / Ю.С. Рябцев. – М., 1997. – 337 с.
2. Шейко, Н.И. Пословицы и поговорки русского народа / Автор-сост. Н.И. Шейко. – М.: Вече, 2006. – 304 с. – (Наши традиции).

Н. Ю. Ступичева
Россия, Барнаул
Алтайский государственный педагогический университет
Научный руководитель д.ф.н., доцент О. В. Марьина

ФУНКЦИИ ПАРЦЕЛЛИРОВАННЫХ И ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ТЕКСТАХ РАССКАЗОВ В. ТОКАРЕВОЙ

В связи с возросшим интересом к синтаксису художественных произведений, где употребление парцелляции и присоединения стали «по существу нормой для художественных и публицистических текстов» [3, с.48], внимание лингвистов пало на особую организацию текстового пространства. В известной мере этот прием позволяет по-иному видеть художественный текст, осмыслять характер отношений героев, детализировать отдельные явления, отмеченные автором. Использование парцеллированных и присоединительных конструкций в художественной литературе также обусловлено временем написания. Я.Н. Пинегина по этому поводу пишет, что «парцеллирование предложений, вызванное принципом дисгармонии, является характерной чертой прозы постмодернистского периода. Обилие парцеллятов, имитирующих поток сознания, обеспечивает фрагментарность повествования и его динамичность» [2, с.4]. Поэтому постмодернистская художественная проза

В. Токаревой является широким полотном для реализации всех возможностей парцеллированных и присоединительных конструкций.

В результате анализа текстов рассказов и повестей В. Токаревой нами были выделены парцеллированные и присоединительные конструкции, выполняющие текстообразующие функции.

Парцеллированные конструкции выполняют следующие функции:

1) концентрация, фиксация читательского внимания вне зависимости от формы подачи материала (т.е. слов автора или речи героев). Так как концентрация внимания предполагает выделение конкретной части высказывания (в нашем случае парцеллята), то между частями конструкции возникают следующие отношения:

- выделительно-следственные (парцеллят-вывод): *Ее на том свете не примут. Молодая совсем* («Счастливый конец»);

- выделительно-утвердительные: *Он не сумасшедший, и не пьяница. Он язвенник* («Звезда в тумане»);

- выделительно-конкретизирующие: *А до войны в деревне жила. В Сюхине* («Центр памяти»);

- отношения последовательности: *Кто-то осторожно входит. Я оборачиваюсь. Это Подруга* («Звезда в тумане»);

- выделительно-градационные: *А вместо этого открылась дверь, входила очередная старуха и поднимала платье. И так изо дня в день. Из месяца в месяц. Из года в год* («Один кубик надежды»);

2) отражение в тексте речевых особенностей разговорного стиля (спонтанность, алогичность, прерывность речи) / стилизация под разговорную речь: *Но зачем? Он скажет: «Давай увидимся?». Придет. И уйдет. Нет* («Птица счастья»);

3) функция эмоционального воздействия (актуализация парцеллята, способность широко спектра выражения модальных значений). В данном случае мы рассматриваем такие отношения:

- выражение субъективности говорящего к предмету речи: *Первый претендент по имени Митя был алкоголик или наркоман. Точно не помню* («Звезда в тумане»);

4) функция коммуникативной установки говорящего (стремление одновременно детально и компактно выразить мысль): *Увидела длинное расстояние от носа до верхней губы. Удобно бриться* («Будет другое лето»);

5) описание внешности героя / организация образа: *Неожиданно, как из карточной колоды, передо мной возникает цыганка – темнолицая, с плохими зубами. Не Кармен* («Будет другое лето»).

Проанализировав характер присоединения конструкции к основному высказыванию, нами был сделан вывод, что присоединение, прежде всего, выполняет синтаксическую связь, в отличие от парцелляции, которая рассматривается как намеренный стилистический прием. В связи с этим присоединительные конструкции в художественных текстах выполняют следующие функции:

- 1) добавочное замечание к основной части: *Невозможно иметь всё сразу. Что-то одно. Ну, два... И это еще хорошо* («Птица счастья»);
- 2) перераспределение информации между частями конструкции во избежание перегруженности всей конструкции (из-за различия видо-временных форм глаголов, разного характера глаголов относящихся к разным словам): *Какой семейный статус, если муж гуляет. И не просто гуляет, а завел постоянку. И даже не скрывает. И даже нарывается* («Мужская верность»);
- 3) выделение качества, мысли, чувства, внешности героя с целью маркированности как значимого элемента для создания образа: *Страшненький, но милый. И не опасный* («Мужская верность»).

Итак, в ходе анализа фактического материала нами были рассмотрены функции парцеллированных и присоединительных конструкций в прозаических художественных текстах В. Токаревой. Данные конструкции могут быть описаны только при анализе самого текста. Рассмотренные функции – не единственно допустимые варианты, а часть тех неограниченных функциональных возможностей парцеллированных и присоединительных конструкций, которые могут быть проявлены в художественных текстах. Употребление конструкций является индивидуальной авторской чертой. Использование парцеллированных и присоединительных конструкций в художественной литературе является «особой синтаксической формой текстообразования, использование которой определяется психологическими, литературными и структурно-языковыми факторами» [3, с.10].

Список литературы:

1. Зелепукин Р.О. Парцелляция в художественной прозе В. Токаревой: структура, семантика, текстообразующие функции: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 2007. – С.10.
2. Пинегина Я.Н. Парцеллированные конструкции и их коммуникативно-прагматические функции в современных медиа-текстах : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – С.4.
3. Шубина Н.Л. Пунктуационная система русского языка. Лекции. СПб.,1993. С. – 48.

К.А. Зятькова
Россия, г. Барнаул, АлтГПУ
Научный руководитель д.филол.н., профессор О.В. Марьина

ОБРАЗ АВТОРА В ПЕРВИЧНОМ И ВТОРИЧНЫХ ТЕКСТАХ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТА СКАЗКИ О. УАЙЛЬДА «СЧАСТЛИВЫЙ ПРИНЦ» И ЕГО ПЕРЕВОДАХ)