

7. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений: В 10 т. Т. V. / А.С. Пушкин. – М.: изд-во АН СССР, 1957. – 638 с.
8. Филиппова, Е.В. Функционирование топоса «еда» в романе И.А. Гончарова «Обломов» / Е.В. Филиппова // Принципы и методы исследования в филологии: конец XX века : науч.-метод. семинар «Textus». – СПб.; Ставрополь, 2001. – Вып. 6. – С. 240-244.

Е. Т. Глазинская  
Казахстан, Семей  
Государственный университет им. Шакарима  
Научный руководитель канд. филол. н., доцент К. А. Рублёв

**ОПЫТ РЕШЕНИЯ ОБЩЕЛИТЕРАТУРНЫХ ЗАДАЧ В ШКОЛЕ С  
ОПОРОЙ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРУ  
(концепт урока на тему «Ф.М. Достоевский в Семипалатинске» с  
использованием стихотворения А. Г. Кузнецова «Дорога»)**

В настоящее время остро стоит проблема изучения региональной литературы в школе. И хотя она входит в программу, часов под нее отводится совсем немного, поэтому учителю нужно искать новые пути введения регионального компонента в школьный урок. Один из способов решения этой проблемы – изучение историко-литературных разделов программы (например, биографии Ф. М. Достоевского) с опорой на региональную литературу (стихотворение А. Г. Кузнецова «Дорога»). Наша работа преследует двуединую цель – через творчество поэта семипалатинского региона, Александра Кузнецова, обратиться к теме пребывания Федора Михайловича Достоевского в Семипалатинске.

А. Г. Кузнецов – один из видных семипалатинских поэтов. Александр Геннадьевич родился 13 мая 1953 года в Семипалатинске. Его поэзия тесно связана с родным городом. Вот уже почти сорок лет имя Александра Геннадьевича можно встретить на страницах местных и республиканских газет и журналов, таких как «Простор», «АқЕртiс – Иртыш», «Рудный Алтай», «Огни Прииртышья», «Голос народа», «Спектр», «Семипалатинские вести», «Алаш-Орда», «Слово» и др. А. Г. Кузнецов – историк по образованию, им он остается в своем творчестве. Доказательство этому – множество стихотворений на историческую тему: «Первый гунн», «Абай», «Вчера. Сегодня. Завтра...», «Два батыра», «Павлу Васильеву» и др. В стихотворении «Дорога» он тоже мыслит не только как поэт, но как литератор, запрограммированный на историческое восприятие реальности.

Стихотворение «Дорога» посвящено знаменательной для города дате – в 2004 году исполнилось 150 лет со дня прибытия Федора Михайловича Достоевского в Семипалатинск. Ф. М. Достоевский пробыл в Семипалатинске

пять лет, с 1854 по 1859 года. Сюда Достоевский прибыл из Омского острога, в котором находился с 1850 года [1, с. 10].

Стихотворение посвящено роли Семипалатинска в судьбе Ф. М. Достоевского. Здесь он встречается со своей будущей женой, Марией Дмитриевной Исаевой. Вот как пишет об этой встрече сам Ф. М. Достоевский: «Она явилась мне в самую грустную пору моей судьбы и воскресила мою душу» [5, с. 302]. В стихотворении Александра Геннадьевича об этом читаем:

*Здесь настигнет любовь  
Иссечённое горечью сердце  
И надолго возьмёт  
В свой и грозный, и благостный плен...*

Еще одна причина, по которой Семипалатинск важен для творчества Достоевского, это возможность вновь писать:

*Здесь расстанется он  
С тем, что прежде калечило разум –  
С запрещеньем творить!  
И – пускай не напишет тома, –  
Оживёт под пером  
Им придуманный город Мордасов,  
Плоть и кровь обретёт  
Шут и деспот, Опискин Фома.*

В последних строках из этого отрывка «Дороги» говорится о двух повестях Ф. М. Достоевского, написанных в Семипалатинске – о повести «Дядюшкин сон» и о «Селе Степанчикове и его обитателях», в которых нашли отражение быт и нравы жителей Семипалатинска того времени [3, с. 3]. Помимо этого, Федор Михайлович написал в Семипалатинске несколько глав «Записок из Мертвого дома» [1, с. 12].

Вот как говорит о назначении Достоевского в Семипалатинск достоевед Юрий Иванович Селезнёв: «...Пусть он ехал не к жене, не к отцу-матери, да и не сам ехал, а снова его везли по этапу, все-таки он не помнил даже, когда бы еще было ему так бодро и так весело» [6: 84]. Кузнецов вторит ему в своих стихах:

*Бывший узник уверен,  
Что ждёт его «Семинадеждинск»,  
Где – всему вопреки –  
Вновь удастся себя обрести...*

Очень точно описывается у Кузнецова значение Семипалатинска для творчества Достоевского в завершающих стихотворение «Дорога» строках:

*Этот город, лежащий в оправе  
Из зелёного бора,  
Реки и ковыльной степи,  
Ставший вехой в пути  
К обновлённой писательской славе,*

*Да такой – что поныне  
Глаза у потомков слепит!..*

В своё время было распространено саркастическое выражение «датская поэзия», под которым понималось стихотворчество, приуроченное к какой-либо дате или юбилею. Стихотворение «Дорога» впервые было прочитано на литературном вечере *«Воля к жизни. К 150-летию со дня приезда Ф.М. Достоевского в Семипалатинск»* в семипалатинском музее Федора Михайловича Достоевского. По формальным признакам стихотворение А. Г. Кузнецова тоже можно отнести к «датской» поэзии – «Дорога» приурочена к историческому событию, юбилею дня прибытия Ф. М. Достоевского в Семипалатинск. Но именно эта особенность стихотворения и делает его уникальным – тема этого лироэпического произведения позволяет обратиться к нему при изучении периода биографии Ф. М. Достоевского, связанного с Семипалатинском, уделить анализу стихотворения А. Г. Кузнецова часть урока, посвященного великому русскому писателю. Помимо того, несмотря на насыщенность именами, названиями литературных журналов, отсылками к историческим событиям, стихотворение очень искреннее и с полным правом может относиться к высокой, поистине художественной поэзии. По словам семипалатинского журналиста Владимира Базанова, стихотворение представляет собой *«философское размышление о пути, пройденном великим писателем, о смысле жизни и смерти, о времени, скоротечном и беспощадном, о памяти исторической и памяти сердца»* [2, с. 12].

Каким же образом стихотворение А. Г. Кузнецова может помочь школе прикоснуться к биографии Ф.М. Достоевского? Возникает еще одна задача – как через художественное, а не специальное, биографическое или историческое произведение, можно узнать фактографические данные о жизни писателя? Ведь художник слова не отвечает за достоверность содержания своего стихотворения, литературное произведение, даже лироэпическое, не должно выполнять функции учебника истории. Выход из этого положения видится нам в создании историко-литературного комментария к стихотворению А. Г. Кузнецова «Дорога». Во-первых, комментарий к стихотворению необходим в связи с огромным количеством отсылок к историческим фактам и реалиям, не всегда понятным не только для современного школьника, но зачастую и для учителя литературы. Во-вторых, комментарий помогает правильно выстроить факты биографии Ф. М. Достоевского параллельно со стихотворным текстом, осветить страницы жизни великого русского писателя строками стихотворения местного поэта.

Тут возникла еще одна проблема – ни в коем случае нельзя ставить в один ряд личности столь разных масштабов: изучение биографии и творчества Ф. М. Достоевского является задачей мирового литературоведения, а изучение творчества А. Г. Кузнецова – регионального литературоведения, которое актуально только для нашей области. В 2005 году в ВКГУ им. Аманжолова

вышел сборник научно-критических статей под редакцией Л. И. Абдуллиной, в котором поднималась подобная проблема: «...учителя, как правило, во время анализа сосредоточивают внимание на персоналиях местных поэтов, невольно ставя их творчество на один уровень с мировой литературой. Не следует забывать, что мы имеем дело с так называемой «фоновой» литературой, не умаляя ее роли и усматривая в этом уникальный предмет научного интереса» [4, с. 2]. Необходимо, чтобы преподаватель правильно расставил акценты, причем это будет проявляться в деталях – например, демонстрируя портреты Ф. М. Достоевского и А. Г. Кузнецова на одном слайде презентации, необходимо выдвигать фотографию Ф. М. Достоевского на крупный план, сделать ее визуально более заметной, это отложится на подсознательном уровне учащегося.

Может возникнуть вопрос, зачем необходимо делать такую большую работу по комментированию стихотворения А. Г. Кузнецова, если в Семипалатинске есть литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского, в котором на протяжении многих лет устраиваются экскурсии для учащихся школ? Наша работа ориентирована на сельских школьников, которые не имеют возможности попасть в музей. Кроме того, материалы исследования могут лечь в основу урока, предваряющего экскурсию в музей, и стать дополнительным источником как при изучении биографии Ф. М. Достоевского, так и поэтического творчества А. Г. Кузнецова.

В процессе работы были использованы элементы биографического и лингвистического комментария. На основе комментария был разработан урок в форме заочной экскурсии «Ф. М. Достоевский в Семипалатинске», который был проведен во время прохождения педагогической практики в Борасинской СШС Бескарагайского района Восточно-Казахстанской области. Форма урока-экскурсии позволила использовать прием комментирования поэтического текста и параллельно выстроить хронологию пребывания Ф. М. Достоевского в Семипалатинске, дала возможность не замыкаться только на исторических сведениях, а использовать литературоведческий материал.

Таким образом, мы смогли решить общелитературную задачу путем комментария к стихотворению местного поэта. Прикладное литературоведение – а именно к этой области мы и относим нашу работу – может и должно обеспечивать школу качественным образовательным контентом, что и было продемонстрировано данной работой.

### **Список литературы:**

1. 100 человек, которые изменили ход истории. № 065. Федор Достоевский. – М.: Де Агостини, 2009. – 32 с.
2. Базанов, В. Вектор судьбы // А. Г. Кузнецов. Лодочный остров. Стихи. – Семипалатинск: Издательский дом «Интеллект», 2009. – С.11-14.

3. Левченко, Н.И. Круг знакомых Ф. М. Достоевского в семипалатинский период жизни (1854-1859 гг.) / Н. И. Левченко. – Семипалатинск: Обл. лит.- мемор. музей Ф.М.Достоевского, 1988. – 13 с.
4. Литература Восточного Казахстана. История и современность: учебное пособие / Под ред. Л. И. Абдуллиной. – Усть-Каменогорск: Издательство ВКГУ им. С.Аманжолова, 2005. – Вып. II. – 258 с.
5. Сараскина, Л.И. Достоевский / Л.И. Сараскина. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 825 с.
6. Селезнев, Ю.И. Достоевский / Ю.И. Селезнев. – М.: Молодая гвардия, 1981. – 543 с. (Серия «Жизнь замечательных людей»)

А. Ж. Слямгазыева  
Казахстан, Семей  
Государственный университет имени Шакарима  
Научный руководитель к.филол.н., доцент К. А. Рублев

### **КОМПРЕССИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА ПРИ ИНСЦЕНИРОВКЕ ЭПИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ («БЕЛАЯ ГВАРДИЯ» И «ДНИ ТУРБИНЫХ» М. БУЛГАКОВА)**

В истории русской словесности трудно найти другого такого писателя, в творчестве которого повествовательная и драматическая доля были бы так уравновешены друг с другом. В творчестве М. Булгакова часто встречаются пары произведений, написанных на основе единого замысла и схожих сюжетов, но одно – в драматической форме, а другое – в повествовательной.

Напомним, что эпос и драма – это два рода художественной литературы. В эпосе *«можно подробно **рассказать** о предмете, о событиях, с ним связанных, об обстоятельствах существования этого предмета и т.д.; при этом позиция автора будет в той или иной степени отстраненной, автор выступит в роли своеобразного хрониста, рассказчика или выберет рассказчиком кого-нибудь из персонажей»* [7]. В драме *«можно **изобразить** предмет **в действии**, **показать** его на сцене; **представить** читателю и зрителю его в окружении других явлений»* [7].

Объектом нашего исследования станет роман «Белая гвардия» и пьеса «Дни Турбиных».

Целью исследования является сопоставительная характеристика основных эпизодов романа и пьесы.

Все многочисленные эпизоды из романа «Белая гвардия», характеризующие переживания, настроение интеллигентных людей, в окончательном тексте «Дней Турбиных» сжимались, уплотнялись, подчинялись внутреннему стержню и законам драматического жанра. Происходит сокращение, сжатие романного содержания, изменение конфликта, появление