

как человеческой слабости развивается положительная оценочность для некоторых видов греха.

Приметой времени, отражающей современные реалии общества потребления, выступают представления о том, что грех - это нормальное, а значит, простительное свойство всех людей, что это норма жизни. Это связано с упрощенным пониманием греха, которое характерно для определенной части современного российского общества.

### **Список литературы**

1. Барнуэлл К., Дэнси П., Поп Т. Ключевые понятия Библии. В тексте Нового Завета. Словарь-справочник. СПб: Библия для всех, 1996. с. 256.
2. Попова З. Д., Стернин И. А. Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат // Язык и национальное сознание: Вопросы теории и методологии. Воронеж: ВГУ, 2002. С. 8-50.
3. Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов./ Пер. с англ. А.Д. Шмелева. М.: Школа «Языки славянской культуры», 2001. с. 125.
4. Панова Л.Г. Грех как религиозный концепт (на примере русского слова «грех» и итальянского «рессато») // Логический анализ языка: Языки этики. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 167–177.

*М. А. Шестернина  
Россия, г. Барнаул,  
Алтайский государственный педагогический университет  
Научный руководитель к.фил.н., доцент П. В. Маркина*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭПИСТОЛЯРНОГО НАСЛЕДИЯ И. С. ТУРГЕНЕВА И А. П. ЧЕХОВА В ДИСТАНЦИОННОМ КУРСЕ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАДАНИЮ 24 В ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ** (Публикация подготовлена в рамках поддержанного ФГБОУ ВО «АлтГПУ» научного Проекта №01-2017 «Комплект электронных курсов для подготовки к Государственной итоговой аттестации для школьников 9–11 классов по русскому языку и литературе»)

### ***Аннотация***

В статье предложен один из путей преодоления кризиса в системе тестирования – введение в экзаменационные материалы (а также в уроки русского языка) эпистолярного наследия русских классиков. Тексты писем И.С. Тургенева и А.П. Чехова насыщены изобразительно-выразительными средствами русского языка, поэтому могут быть использованы при подготовке к выполнению задания 24 в ЕГЭ по русскому языку. Материал, решающий задачи воспитания и развития, призван снять претензии шаблонного мышления к формату государственной итоговой аттестации.

**Ключевые слова:** эпистолярное наследие, И.С. Тургенев, А.П. Чехов, изобразительно-выразительные средства, ЕГЭ по русскому языку, дистанционное обучение.

Русский язык – это часть нашей культуры. Обучая русскому языку, школа пытается внести большой вклад не только в общее образование, но и в формирование всесторонне развитой личности, призванной успешно решать различные задачи интенсивно развивающегося современного общества. Приоритетное стратегическое направления педагогической деятельности, связанное с воспитанием именно гармоничной личности, касается и патриотических задач. Одним из путей решения кризиса системы тестирования в государственной итоговой аттестации по русскому языку в 11 классе в контексте современного гуманитарного знания видится введение в экзаменационные материалы (а также в уроки русского языка) эпистолярного наследия русских классиков.

Общеизвестно, что в современной научной парадигме для лингвистического анализа эпистолярное наследие писателей XIX века (реже XVII, XVIII, XX вв.) выбирается системно и частотно [1, с. 8]. Среди исследователей достаточно популярны тексты писем А.П. Чехова [3], [8], [10] и И.С. Тургенева [2], [4], [9], что говорит об определенной качественной изученности и актуальности материала. Изучением эпистолярия, жизни и творчества писателей занимаются многие чеховеды и тургенеvedы. Существует ряд работ, посвященных этим темам, среди них труды М. М. Бахтина, исследователей теории и истории эпистолярия – А. А. Акишиной, Н. А. Каленовой, А. В. Курьянович, специалистов по Тургеневу – М. П. Алексеева, А. А. Акишиной, Е. В. Максименко, Чехову – С.В. Гусевой, В. Ю. Арбузовой, А. П. Чудаковой, Н. И. Гитович, М. П. Громовой. Но эти исследования остаются не доступными для изучения школьниками.

Языковые единицы и изобразительно-выразительные средства русского языка эпистолярия писателей-классиков также становились объектом исследования [5], [6], [7]. Все это позволяет говорить о готовности современного гуманитарного знания к введению в школьную практику. Поэтому продуктивным с точки зрения решения задач воспитания и развития может быть использование результатов анализа эпистолярного наследия А.П. Чехова и И.С. Тургенева при подготовке и выполнении задания 24 в ЕГЭ по русскому языку.

Решить вопрос общедоступности может использование дистанционного обучения, например, создание курса на платформе «Виртуального лица» ФГБОУ ВО «АлтГПУ». Такой формат педагогического взаимодействия оправдан и актуальностью получения научного знания в информационной удаленной среде. Используя ресурсы Интернет, одиннадцатиклассник самостоятельно выстраивает индивидуальный маршрут получения знаний, выполняя роль субъекта, а не объекта обучения. Современное состояние

развития общества, требования времени и ряд других аспектов выдвигают виртуальное общение на первый план. Поэтому создание обозначенного в заглавии курса решает ряд актуальных задач, а также создает благоприятную лингвокультурологическую среду для исследования, не разделяя, а соединяя педагога и школьника.

Модель диалогического взаимодействия положена в основу образовательной деятельности в интерактивной форме: обучающийся – педагог, обучающийся – курс, обучающийся – текст (эпистолярное наследие) – культурный герой (А.П. Чехов и И.С. Тургенев). Таким образом, подготовка к общеобязательной государственной итоговой аттестации переставит быть самоцелью, своего рода бездумной «дрессировкой», натаскиванием, а попутно вписывается в стратегию развития гармоничной личности. Поэтому успешность предложенного проекта долгосрочных вложений не может быть проверена только положительным баллом за 24 задание на ЕГЭ по русскому языку.

Любое обучение, как известно, это передача молодому поколению культурного опыта, накопленного человечеством в течение долгого промежутка времени. Это значит, что никакое обучение невозможно без накопления знаний об окружающей действительности – природе, обществе, человеке, его истории и культуре. Русский язык – это особая часть нашей культуры. И обучение языку должно учитывать последние открытия современной филологической и педагогической науки.

Современное обучение, включенное систему ФГОС, определяет проверку качества образования в формате ЕГЭ для 11 класса. Знание средств выразительности русского языка предусмотрено программой среднего образования. Ежегодно каждый школьник готовится и выполняет задание 24. Необходимо достичь в этой подготовке не просто механического овладения навыком выполнения задания, но и культурного и умственного обогащения ученика.

Пришло время полноценной разработки и внедрения в современную практику преподавания русского языка в школе и подготовки к сдаче ЕГЭ методические идеи использования в процессе обучения языковых средств переписки И. С. Тургенева с М. Г. Савиной и писем А. П. Чехова к О. Л. Книппер: письма И. С. Тургенева к М. Г. Савиной (1831–1883), письма А. П. Чехова к О. Л. Книппер-Чеховой (1899–1904).

Указанные тексты насыщены изобразительно-выразительными средствами русского языка, поэтому на их основе были составлены задания в дистанционном курсе по подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Работа еще находится в процессе апробации, следовательно, влияние использования эпистолярного наследия классиков русской литературы на изучение русского языка и подготовку к ЕГЭ среди одиннадцатиклассников пока сложно оценить, однако составители курса, имеющие личный опыт работы с текстами и представившие материалы на научно-практической конференции День науки в АлтГПУ планируют получить положительный результат.

Разработка упражнений для подготовки к выполнению задания 24 в ЕГЭ по русскому языку учащихся 10-11 классов средней общеобразовательной школы осуществлялась через ряд этапов: были систематизированы и обобщены материалы эпистолярного наследия Тургенева и Чехова, исследованы тексты писем, выявлена их специфика, на основании которой был проведен отбор материала и оценка возможности его применения при подготовке к ЕГЭ, разработаны задания и вопросы на материале писем по типу задания 24.

На начальном этапе были систематизированы и обобщены более 30 писем И. С. Тургенева к М. Г. Савиной и около 20 писем А. П. Чехова к О. Л. Книппер.

И. С. Тургенев вел обширную переписку с Марией Гавриловной Савиной, великой русской драматической актрисой. Их отношения добавили еще несколько страниц и в историю русского театра, и в историю русской литературы, так как любовь всегда была причиной создания множества шедевров мирового искусства.

Письма Чехова занимают особое место в его наследии. Они представляют историческую ценность для потомков, эстетическую ценность, а также и простор для исследования. Письма Чехова – одно из самых значительных эпистолярных собраний в литературном наследии русских классиков.

В ходе анализа текстов выделены, проанализированы основные изобразительно-выразительные средства русского языка. На основе этого разработаны задания для подготовки к выполнению задания 24 в ЕГЭ.

В результате анализа в эпистолярном наследии русских писателей были обнаружены тропы и стилистические фигуры. Для дистанционного курса среди общего потока языковых средств были выбраны: метафора, эпитет, сравнение, а также инверсия, анафора, лексический повтор – языковые средства, традиционно встречающиеся в заданиях ЕГЭ. Приведем примеры некоторых из них.

**Тренировочные задания** могут быть разных видов от самого простого к более сложному.

В письмах треть всех выразительно-образительных средств составляют эпитеты. Формулируем задания, связанные с выявлением этого тропа во фрагментах текста.

***Какой троп используется в предложениях? Выпишите. В каком из предложений эпитет связан со сравнительным оборотом?***

- «Через месяц с небольшим я буду иметь *великое* удовольствие увидеться с Вами» [11, XII, I, с. 163–164].
- «Пока – протяните мне Ваши обе *хорошенькие* ручки, чтобы я поцеловал их» [11, XII, I, с. 163–164].
- «При таких мыслях я чувствую себя *низкой*» [12, VIII, с. 322].
- «Меня обрадовал вид Вашего почерка, такого же красивого и тонкого и “умного”, как *Ваши* руки, которые так приятно целовать» [11, XIII, 1, с. 131].

**В каком предложении используются сравнение и метафора. Укажите номер предложения.**

- «Меня гнетет мысль, что ты там томишься день за днем, как в тюрьме, жаждешь другой жизни и терпишь, терпишь без конца...» [12, VIII, с. 324].
- «Вся труппа – точно одна дружная семья. Доктор ездит каждый день. Акушерка при мне день и ночь и очень славная, молодая.» [12, VIII, с. 324].
- «Не забывай меня, ведь я твой муж. Целую крепко, крепко, обнимаю и опять целую. Постель кажется мне одинокой, точно я скупой холостяк, злой и старый» [12, VIII, с. 265].
- *Настроение духа* несколько грустное; ну, да ото всё пройдет» [11, XII, 2, с. 235].

Ответ: 1.

**Какая стилистическая фигура использована в тексте?**

- «Постель кажется мне одинокой, точно я скупой холостяк, злой старый» [12, VIII, с. 265].
- «Меня обрадовал вид Вашего почерка, такого же красивого и тонкого и “умного”, как Ваши руки, которые так приятно целовать» [11, XIII, 1, с. 131].
  1. антитеза 3. градация
  2. инверсия 4. умолчание

Ответ №3. Каждое последующее слово «скупой», «злой», «старый» и «красивого», «тонкого», «умного» усиливает значение предыдущего.

**Выпишите лексический повтор.**

- «Засим... (никто ведь этого письма не увидит?) беру в обе руки Вашу милую головку – и целую Вас в Ваши губы, в эту прелестную живую розу» [11, XII, 2, с. 260-261].
- «Спасибо, прелестная кошечка, за Ваше прелестное письмо» [11, XIII, 1, с. 184].

**Найдите синтаксический прием.**

- Я сама не понимаю, что во мне происходит, и меня это злит. Неясна я себе» [12, VIII, с. 135]
- «Здоровье мое совсем поправилось» [11, XII, 2, с. 260-261].

Ответ: Инверсия. Наблюдаем здесь обратный порядок слов.

**Итоговое задание** составлено по типу задания 24 ЕГЭ по русскому языку:

**Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка. Если вы не знаете, какая цифра из списка должна стоять на месте пропуска, пишите цифру 0. Выпишите последовательность цифр в том порядке, в котором они записаны вами в тексте рецензии на месте пропусков.**

«(1)Мне даже трудно объяснить самому себе, какое чувство Вы мне внушили. (2)Влюблен ли я в Вас – не знаю; прежде это у меня бывало иначе. (3)Это непреодолимое стремление к слиянию, к обладанию – и к отдаению самого себя, где даже чувственность пропадает в каком-то тонком огне... (4)Я, вероятно, вздор говорю – но я был бы несказанно счастлив, если бы... (5)А теперь, когда я знаю, что этому не бывать, я не то что несчастлив, я даже особенной меланхолии не чувствую. (6)Мне глубоко жаль, что эта прелестная ночь так и потеряна навсегда, не коснувшись меня своим крылом. (7)Мне глубоко жаль, что эта прелестная ночь так и потеряна навсегда... (8)Жаль для меня – и осмелюсь прибавить – и для Вас, потому что уверен, что и Вы бы не забыли того счастья, которое дали бы мне» [11, XII, 2, с. 260-261].

В письме И.С. Тургенев говорит о собственных переживаниях, упоминает о неуверенности в своих словах, используя \_\_\_\_\_ (Предложение 4). Синтаксическое средство выразительности \_\_\_\_\_ (предложения 6–7) фиксирует внимание возлюбленной на чувстве жалости. Эмоциональный, проникнутый болью неслучившегося тон не оставляет собеседника равнодушным. Достигается это с помощью средств художественной выразительности, например, в предложении 6 \_\_\_\_\_. Восхищение ночью, которой не было, писатель выражает использованием такого тропа, как \_\_\_\_\_ («прелестная ночь» в предложении 7).

1. Гипербола
2. Метафора
3. Анафора
4. Антитеза
5. Эпитет
6. Риторический вопрос
7. Вводное слово

Ответ: 7325

Таким образом, рассмотрев возможность введения в систему образования, в том числе в уроки словесности, а затем и в экзаменационные тестирования языковые средства из эпистолярного наследия классиков русской литературы, приходим к выводу, что этот факт способствует не только качественной и разносторонней подготовке учащихся к сдаче экзаменов, но и патриотическому воспитанию школьников, приобщению подрастающего поколения к русской культуре и литературе, формированию самостоятельного и ответственного отношения к обучению.

#### Список литературы

1. Акимова Т. П. Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста (на материале писем классиков русской литературы XIX-XX вв.): дис. ... д-ра филол. н. Волгоград., 2017. 421 с.
2. Алексеев М. П. Вступительная статья: Письма Тургенева // Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем в 30 т. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Наука, 1982. Т. 1. Письма 1831–1849. С. 9–116.

3. Белова А. В. Лингвопрагматическая характеристика обратимой эпистолярной коммуникации (на материале переписки Ал. П. Чехова и А. П. Чехова): автореф. дис. ... канд. филол. н. СПб., 2005. 52 с.
4. Гарусина Т. Г. Частные письма И. С. Тургенева (когнитивнокоммуникативный и лингвокультурный аспекты): автореф. дис. ... канд. филол. н. М., 2013. 22 с.
5. Захарова В. Е. Метафора в письмах Чехова // Русская речь. 1976. № 3. С. 40–44.
6. Захарова В. Е. Сравнение в письмах А. П. Чехова как изобразительное средство // Творческий метод А. П. Чехова: межвуз. сб. науч. тр. Ростов н/Д, 1983. С. 130–135.
7. Захарова В. Е. О функциях и структуре начального обращения в частных письмах А. П. Чехова // Языковое мастерство А. П. Чехова: сб. ст. Ростов н/Д, 1988. С. 110–115.
8. Ковалева Н. А. Авторское фразообразование и коммуникативная стратегия текста в письмах А. П. Чехова. Астрахань: Изд-во Астрахан. гос. ун-та, 2000. 247 с.
9. Кокунина Е. В. Переписка как опосредованный диалог: лингвопрагматический аспект (на материале переписки И. С. Тургенева и его повести «Переписка»): автореф. дис. ... канд. филол. н. Череповец, 2005. 22 с.
10. Кыштымова Т. В. Языковые средства выражения комического в письмах А. П. Чехова: автореф. дис. ... канд. филол. н. Челябинск, 2011. 25 с.
11. Тургенев И. С. Полное собрание сочинений и писем в 28 т. М.: Наука, 1967.
12. Чехов А. П. Письма. В 12 томах. М.: Наука, 1980.

*М. Шутяк*

*Россия, г. Омск*

*Омский государственный педагогический университет,  
Научный руководитель: к.ф.н., доцент Ю. Ю. Литвиненко*

## **КЕЙС-МЕТОД НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО И НЕРОДНОГО**

### *Аннотация*

Работа посвящена вопросам поиска путей внедрения в образовательный процесс кейс-метода при обучении русскому языку как иностранному/неродному (РКИ/РКН). Материал статьи представляет собой описание возможностей использования данного приёма на уроках РКИ/РКН. Главное достоинство данного метода – разнообразие его форм, эффективность в решении большого количества учебных задач.