

Список литературы

1. Камю А. Бунтующий человек: Философия, политика, искусство / А. Камю. – М. : Политиздат, 1990. – 284 с.
2. Кениспаев Ж.К. Философия сознания. Учебное пособие. Курс лекций / Ж.К. Кениспаев. – Барнаул. : Изд-во ААЭП, 2012. – 121 с.

Г.Ж.Бальтанова

Россия, Омск

ФГБОУ ВО Омский ГАУ

*Старший преподаватель кафедры философии,
истории, экономической теории и права*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В ПРАВОСОЗНАНИИ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Аннотация

Общество и государство заинтересованы в формировании социально активных и в то же время законопослушных граждан. Однако в современных условиях участились случаи искажения правосознания. Правильное понимание видов искажения правосознания позволит выбрать наиболее верные пути преодоления данной проблемы.

Ключевые слова: правосознание, деформация правосознания, дефект правосознания, правовой нигилизм.

Изменение общественного, политического и экономического строя в нашей стране оказала огромное влияние на правосознание российских граждан. Соответственно, очень популярными стали исследования в области формирования правосознания различных социально-демографических и профессиональных групп, так как правосознание каждой такой группы имеет свои особенности, что обусловлено множеством факторов.

Одной из самых распространенных негативных форм деформации правосознания является правовой нигилизм.

По мнению М.Н. Марченко, правовой нигилизм - это патология правового сознания, обусловленная определенным состоянием общества[2, с 486].

Правовой нигилизм определяется как следствие юридической неразвитости, отсталости, нецивилизованности массового сознания общества или конкретной социальной группы. Е.И. Хлуднев считает, что правовой

нигилизм стоит рассматривать как деструктивное явление, вызванное целой совокупностью причин [4, с.253].

А.Ю. Вандин приводит классификацию причин правового нигилизма, к которым относит:

- «а) несовершенство права;
- б) несовершенство деятельности правовых структур;
- в) несовершенство реализации права;
- г) низкая правовая культура населения и некоторых представителей законодательной, правоприменительной и правоохранительной систем;
- д) получение искаженной правовой информации населением через средства массовой информации, путем межличностного общения, фрагментарного индивидуального восприятия, через сознательное спекулятивное манипулирование индивидуальным и общественным сознанием;
- е) отсутствие личностной мотивации повышения правовой культуры» [1, с. 156].

Правосознание жителей сельской местности — это вызванный спецификой образа жизни и труда особый вид правосознания группы людей, обладающей неоднородной структурой, с доминированием психологических элементов.

Автором был проведен опрос жителей города и жителей сельской местности.

На вопрос, считаете ли Вы Россию правовым государством, и жители города, и жители сельской местности отвечали примерно одинаково: 60% ответили «да», 8% - «нет», 32% - «не совсем». При этом, из тех респондентов, кто ответил на предыдущий вопрос «да» среди городских жителей 70% считают закон справедливым и 84% доверяют судебной системе. Среди сельских жителей 38% считают закон справедливым и всего 51% доверяет судебной системе.

Прочитав одно из определений правового нигилизма, 71% жителей города считают это явление опасным для общества, из жителей сельской местности всего 38% в этом вопросе согласились с жителями города.

На вопрос принимали ли вы участие в выборах в различные органы власти, 70% жителей города отвечали утвердительно, среди жителей сельской местности так ответило только 48%. При этом правовыми нигилистами себя считают: жители города 13%, а жители села – 7%.

Считаем также очень интересными ответы на вопрос по поводу источников из которых респонденты узнают об изменениях в законодательстве. 89% жителей города узнают об изменениях из таких источников как телевидение и интернет, 7% - из газет, 4% - от друзей и соседей. Жители сельской местности отвечали следующим образом: 53% - телевидение и интернет, 4% - газеты, 43 % - друзья, соседи.

На вопрос, считаете ли Вы необходимым повышать свой уровень правовой грамотности и жители города, и жители села ответили примерно

одинаково: 91% жителей города ответили положительно, 93% жителей села ответили также.

Городские жители и жители сельской местности обладают разным потенциалом адаптации к произошедшим изменениям. Неравенство адаптивных возможностей, различия в умении преодолевать существующие социальные и правовые барьеры обусловили низкий уровень правового понимания жителями сельской местности новых социально-экономических условий жизни и развития общества, в связи с чем в правосознании большей части жителей сельской местности формируется отрицательное отношение к проводимым преобразованиям.

Специфика формирования правового сознания этой группы людей определяется: экономической и политической нестабильностью в стране; особенностями профессиональной деятельности, менталитета и религиозного мировоззрения жителей сельской местности; низким уровнем образования; недостаточным количеством и низким качеством информации о праве, содержащейся в СМИ, и ограниченным доступом к официальным источникам правовой информации[3, с. 356].

Существенные различия социально-экономического положения между городом и сельской местностью изначально поставили сельских жителей в более узкие рамки, обусловили разные возможности для успешной адаптации к столь быстро изменяющимся социально-экономическим условиям. Это нашло отражение в результатах проведенного автором социологического исследования, которое позволило констатировать низкий уровень правовых знаний и, на этой основе, недоверие респондентов органам государственной власти и в целом законодательству государства.

Список литературы

1. Вандин А.Ю. Правовая культура и правовой нигилизм в современном российском обществе (на примере владимирской области) // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – №4 (29). – С. 154–159.
2. Марченко М.Н. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с.
3. Потякин А.А. Правовой нигилизм как вариант современного российского правосознания//Общество и политика. - СПб., 2000. - с. 342- 360.
4. Хлуднев Е. И. Правовой нигилизм: понятие и причины [Текст] / Е. И. Хлуднев // Relevantlinesofscientificresearch: theoryandpractice : материалы XМеждународ. науч.–практ. конф. (Cheboksary, 18 дек. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О. N. Shirokov [и др.]. — Cheboksary: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 4 (10). — С. 252–254. — ISSN 2412-0510.