

3. Виноградов, В. А. Интерференция / В. А. Виноградов // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
4. Гаджиева, А. А. Некоторые аспекты преподавания казахского языка в русскоязычной аудитории / А. А. Гаджиева // Вестник РУДН, серия Вопросы образования: язык и специальность. – Москва: Изд-во МГУ, 2015. – № 5. – С. 139-141.
5. Громова, О. Н. Туркменско–русский билингвизм туркмен / О. Н. Громова, Д. Х. Джумаева. – Москва: Академия, 2011. – С. 7-16.
6. Надеждина, О. Новая Россия. 127 живых диалогов и самые важные глаголы для общения / О. Надеждина. – Москва: Международный центр РКИ, 2013. – 144 с.
7. Саркисова, А. Ю. Интерференционные трудности освоения русской фонетики носителями монгольского языка / А. Ю. Саркисова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2016. – С. 39-42.
8. Файзов, М. Таджикское литературное произношение :опыт эксперим.-фонет. исслед. / М. Файзов / отв. ред. В. С. Расторгуева, Р. Ф. Касаткина. – Душанбе: Дониш, 1985. – 94 с.

**Сухотерина Т.П., к.ф.н., доцент кафедры общего и русского языкознания**

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

**Анисимова Е.И., учитель начальных классов**

МОУ «Калманская СОШ»

с. Калманка Алтайского края

### **ОРГАНИЗАЦИЯ УРОКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ПРИ ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В ИНКЛЮЗИВНОМ КЛАССЕ**

*Аннотация.* Статья посвящена рассмотрению вариантов организации уроков по русскому языку в инклюзивном классе. Задачей статьи является представление модели урока по русскому языку в 3 классе, который является инклюзивным. Авторы рассматривают активные и интерактивные методы организации работы на уроках по русскому языку, а также предлагают использовать диагностику определения уровня обученности П. И. Третьякова на уроках русского языка в инклюзивном классе.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, умственная отсталость, ограниченные возможности здоровья, урок по русскому языку, интерактивные методы.

**Suhoterina T.P.,**

**Anisimova E.I.**

### **ORGANIZATION OF THE LESSONS IN THE RUSSIAN LANGUAGE IN TEACHING CHILDREN WITH MILD MENTAL RETARDATION IN AN INCLUSIVE CLASS**

*Abstract.* The article is devoted to the consideration of options for organizing lessons in the Russian language in an inclusive class. The objective of the article is to present a lesson model in the Russian language in grade 3, which is inclusive. The authors consider active and interactive methods of organizing work in Russian language lessons, and also propose to use the diagnosis of determining the level of learning of P. I. Tretyakov in Russian language lessons in an inclusive class.

**Key words:** inclusive education, mental retardation, limited health opportunities, Russian language lesson, interactive methods

С внедрением инклюзивного образования в школах пришли к выводу о том, что практика современного школьного образования требует обновления методов и средств обучения. Эффективные педагогические технологии позволяют организовать интерактивное взаимодействие обучающихся, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), что является особенно важным при организации процесса обучения в инклюзивных классах. Выбор и применение различных, в том числе, интерактивных технологий обосновывается достижением учебных (предметных) результатов. Интерактивное взаимодействие разных видов позволяет организовать обучение русскому языку детей с ОВЗ совместно с детьми с нормой. Стандарты нового поколения требуют обновления содержания, методов обучения и условий реализации учебного процесса. Одним из доминирующих направлений в школьном образовании является его технологичность, которая понимается нами как включение в учебный процесс наиболее эффективных методик и практик обучения [2, с. 121].

В последнее время при организации уроков широко применяются интерактивные, а также информационные, технологии обучения. Вероятнее всего, это связано с тем, что информационные технологии сейчас достаточно развиты и позволяют выполнять множество задач, облегчая тем самым работу учителям и педагогам.

Термин «интерактивный» («interactive») в переводе с английского языка обозначает диалоговый: подразумевается диалог ученик-ученик; ученик-интерактивные средства обучения др.

На сегодняшний день не существует однозначного определения термина «интерактивные средства обучения». Точка зрения Е. Л. Батаковой и Н. В. Батаковой такова: «интерактивные средства обучения – это различные объекты связи: компьютер, коммуникационные технические устройства, программное обеспечение и его возможности, специально разработанные и подобранные элементы для решения задач конкретного урока, а также виды деятельности, способствующие реализации процесса взаимообмена действиями ученика и учителя». На наш взгляд, в рамках изучения обозначенной проблемы одной из интересных и значимых может являться позиция И. А. Баландиной, при которой интерактивные средства обучения понимаются как «совокупность методов и приемов организации проведения учебного процесса, основанная на диалоговом использовании электронных образовательных ресурсов» [1, с. 1069].

Можно судить о существовании широкого и узкого понимания интерактивности в обучении, многогранности интерактивных средств обучения. При использовании интерактивных средств и методов на уроках обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания.

На уроках русского языка особенно важно применять данные методы и средства, так как предмет для освоения (в особенностями лицами с ОВЗ) достаточно сложный, а применение интерактивных средств и методов позволяет не только вовлекать всех участников учебного процесса в учебную деятельность, но и получать знания в процессе взаимодействия друг с другом [5, [https://vcs34.ru/wp-content/uploads/2017/07/inclusion/5\\_Sbornik-uchastnikov-mezhdunarodno-prakticheskoy-konferencii.pdf](https://vcs34.ru/wp-content/uploads/2017/07/inclusion/5_Sbornik-uchastnikov-mezhdunarodno-prakticheskoy-konferencii.pdf)].

Интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место учителя на интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых ученик изучает материал) [Смирнова, 2003, с. 202]. Следовательно, основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый.

Современная педагогика и методика обучения богаты целым арсеналом интерактивных подходов, среди которых можно выделить следующие:

- Творческие задания, представляющие собой задания, содержащие элемент неизвестности и имеющие несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Неизвестность ответа и возможность найти своё собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги позволяют создать фундамент для, общения всех участников, включая педагога [3, с. 1128]. Выбор творческого задания для выполнения на уроках русского языка должен отвечать следующим критериям: не должен иметь однозначного и односложного ответа или решения; должен являться практическим и полезным для учащихся; в идеале должен быть связан с жизнью (с предстоящей трудовой деятельностью) учащихся; должен вызывать интерес у обучающихся.

- Работа в малых группах дает всем учащимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества. Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе является неотъемлемой частью многих интерактивных методов, например таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др. Однако, при реализации подобной формы на уроках русского языка нужно убедиться, что учащиеся обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения групповых заданий. Нехватка знаний очень быстро дает о себе знать – учащиеся не станут прилагать усилий для выполнения задания. Поэтому необходимо инструкции учителя сделать максимально четкими.

- Работа в парах.
- Обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры);
- Проекты и другие методы обучения (социальные проекты, соревнования, радио и газеты, фильмы, спектакли, выставки, представления, песни и сказки).
- Разминки.
- Кейс-метод.
- Рефлексия, представляющая собой самоанализ, самооценку участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия и др.

При изучение и закреплении нового материала используются интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, «ученик в роли учителя», «каждый учит каждого», мозаика (ажурная пила), использование вопросов, Сократический диалог. При обсуждении сложных и дискуссионных вопросов и проблем («Займи позицию (шкала мнений)», ПОПС-формула, проективные техники, «Один – вдвоем – все вместе», «Смени позицию», «Карусель», «Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу», дебаты, симпозиум). С целью решения проблемной ситуации на уроках применяются такие методы, как: дерево решений, мозговой штурм, анализ казусов, переговоры и медиация, лестницы и змейки».

Различные формы интерактивного обучения ставят ученика в условия поиска, побуждают интерес к познанию, позволяют вовлечь, заинтересовать учащихся, активизировать их учебную деятельность, а отсюда стремление быть собранным, уметь четко выполнять задания и формулировать мысли, грамотно строить речь, то есть быть активным участником учебного процесса.

Интерактивные средства и методы обучения способствуют формированию лингвистических знаний. В системе коррекционно-развивающего обучения также используются интерактивные средства и методы обучения. Важно актуализировать работу с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Представим вариант организации урока по русскому языку в 3 классе, который является инклюзивным. В данном классе 18 учащихся, из них детей с нормой – 14, обучающихся с ОВЗ – 4.

Отметим, что при разработке и проведении проекта урока в инклюзивном классе с использованием интерактивных методов мы использовали методики и различные формы контроля, которые проводились перед разработанным уроком и после. Ситуация, в которой

учитель является координатором на уроке, создание «успеха» и «неуспеха» для детей с умственной отсталостью может иметь самые непредсказуемые последствия, и мы вынуждены продумывать каждый свой шаг, прогнозировать возможный результат, отслеживать изменения и пытаться предотвратить нежелательные последствия.

С целью выявить эффективность использования интерактивных методов с помощью определения уровня обученности на уроках русского языка в инклюзивном классе использовали диагностику П.И. Третьякова определение уровня обученности.

Обученность – это уровень реально усвоенных знаний, умений и навыков. В педагогике выделяются пять уровней обученности: 1) различение, 2) запоминание, 3) понимание, 4) умения (репродуктивные), 5) перенос (творческие умения). Для её определения рекомендует использовать тесты, то есть поверочные работы, составленные по уровням сложности учебного материала.

Остановимся на описании уровней обученности.

Цель – выявить владение умениями выполнять самостоятельную работу разного уровня сложности, спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

➤ Первый уровень обученности – различение – характеризуется тем, что ученик может отличить один объект (предмет) от другого по наиболее существенным признакам.

➤ Второй уровень обученности – запоминание – характеризуется тем, что ученик может пересказать содержание текста, правила, положения, теоретические утверждения.

➤ Третий уровень обученности – понимание. Ученик может устанавливать причинно-следственные связи явлений, событий фактов; свободно вывести причину и следствие.

➤ Четвёртый уровень обученности – уровень умений (репродуктивных). Он характеризуется тем, что ученик владеет закреплёнными способами применений знаний на практике.

➤ Пятый уровень обученности – *перенос* – это уровень творческих умений, когда учащиеся могут использовать знания, умения в нестандартных учебных ситуациях [4, с. 22].

Нами был составлен и проведен тест для определения обученности учащихся с легкой умственной отсталостью и учащихся с нормой. Тест содержал четыре основных задания и пятое задание – творческое.

Тестирование проводится по инструкции и имеет следующий порядок:

1. Тест распечатайте на каждого ученика.
2. Выполнять надо все задания строго по порядку.
3. Записывать ответы только цифрами или буквами: слева - номер задания, а справа - цифру ( букву ), найдёте рядом с "правильной " буквой, словом, предложением, решением, учащимся с УО можно показать как можно соединить ответ с буквой линией
4. Ответ учитель записывает отдельно, на обратной стороне доски или после выполнения работы включает интерактивную доску.
5. Учащиеся сверяют свои ответы с ответами на доске и оценивают свою работу в соответствии с информацией учителя об оценке. На данном этапе учащимся с УО необходима помощь учителя.

Оценивание выполненной работы по количеству набранных баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1. Таблица оценивания выполненной работы по количеству набранных баллов

Оценки по количеству баллов	Соответствие уровня
«5» - 20 баллов и выше.	«Перенос»

«4» - 16 – 19 баллов.	«Умение»
«3» - 11 – 15 балла.	« Понимание»
«2» - ниже 10 баллов.	« Запоминание
Не оценивается - 5-9 баллов	« Различение»

Максимальное количество баллов – 35. По результатам работы учитель заполняет аналитическую таблицу.

Использование диагностики уровня обученности помогло нам быстро, объективно и точно разобраться в том, что знает и умеет как ученик с ОВЗ, так и ученик с нормой, определить характер его учебных затруднений и разработать программу коррекции, а именно модели уроков с применением интерактивных методов обучения, что особенно важно для поддержания интереса к учёбе, создания ситуации успеха и как следствие, получения качественных знаний, умений и навыков.

На этапе констатирующего эксперимента нами было проведено диагностическое тестирование №1 по методике П.И. Теретьякова, цель которого заключалась в определении уровня обученности учащихся с нормой и учащихся с легкой умственной отсталостью.

Обработав выполненные работы учащихся с ОВЗ и учащихся с нормой, мы получили следующие результаты.

Учащиеся с нормой:

- уровень «Перенос» - 6 человек
- уровень «Умение» - 6 человек
- Уровень «Понимание» - 2 человека

Учащиеся с УО

- уровень «Запоминание» - 3 человека
- уровень «Различение» - 1 человек

Полученные результаты обусловили необходимость применения интерактивных и цифровых интерактивных методов обучения русскому языку.

Нами были разработаны и апробированы проекты и фрагменты уроков с использованием интерактивных методов обучения на уроках русского языка в инклюзивном классе. Уроки русского языка проводились в 3 классе. Учащиеся обучаются согласно УМК «Школа России», учащиеся с УО согласно разработанной АООП.

#### **Пример:**

Тип урока: Повторение ( для детей с ОВЗ -открытие нового)

Цели учебного занятия		
Предметные	Метапредметные	Личностные
Создать условия для		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знакомства с понятием корень</li> <li>• выявления значения корня</li> <li>• развития умения находить корень, выделять его, подбирать однокоренные слова</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развития умения работать со словарем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие понимания значимости грамотного письма</li> <li>• Умения проводить адекватную оценку при работе в паре, группе</li> </ul>
Планируемые результаты учебного занятия		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знание значения корня в слове</li> <li>• Умение выделять корень в слове, подбирать однокоренные слова</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение работать со словарем, находить слова с одним корнем и понимать его лексическое значение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Понимание значимости грамотного письма</li> <li>• Умение проводить адекватную самооценку</li> </ul>
---	--	--

Методы работы на уроке: словесные (беседа, дискуссии); наглядные (показ); практические (работа по карточкам).

Формы работы: индивидуальная (работа по карточкам), групповая (работа с текстом).

На данном уроке мы использовали групповой интерактивный разбор инцидентов из практики (метод « кейсов»). Это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов). Главное его предназначение – развивать способность находить решение проблемы и учиться работать с информацией. Главная цель данного интерактивного метода обучения не на получение готовых знаний, а на их выработку, на сотворчество учителя и ученика. Суть «кейс»-технологии заключается в создании и комплектации специально разработанных учебно-методических материалов в специальный набор (кейс) и их передаче (пересылке) обучающимся.

Для разработки и организации данного урока с использованием группового интерактивного метода обучения - метода «кейса» необходимо консультация педагога – психолога, который даст рекомендации по его организации, укажет особенности психо-эмоционального состояния учащихся с легкой умственной отсталостью, реакции ребенка с ОВЗ, его эмоциональную готовность участия в группе и ситуации «успеха», «неуспеха». За один день до проведения данного занятия ребятам был выдан кейс с информацией по теме « Корень». Перед уроком класс делился на две группы, в каждой есть по два ребенка с ОВЗ и сильные учащиеся. Всё содержание урока соответствует возрастным особенностям школьников. На уроке проводится одна физкультминутка.

Структура урока соответствует основным этапам: подготовительный - мотивация, постановка цели; актуализация знаний о частях речи, текст; основной этап - организация деятельности, текущий контроль; заключительный этап - рефлексия, подведение итогов, оценка.

Учитывается смены видов деятельности: письмо, работа с текстом в группах (подбор однокоренных слов), индивидуальная работа по карточкам (выделение корня в словах), письменная работа по алгоритму.

На данном уроке учитель является координатором, он направляет корректирует работу учащихся. На данном уроке учащиеся с УО показали достаточно высокую активность работы в группах. Они были включены в деятельность всего класса. При разработке проекта урока мы учли особенности эмоционального состояния детей с УО и детей с нормой. По результатам выполнения задания на этапе самостоятельной работы учащиеся с УО справились самостоятельно с большей частью задания. Необходимо отметить один из важных факторов: трое из четырех детей с ОВЗ обратились за помощью к своей группе, тем самым доказывая, что параллельно обучению осуществляется социализация детей с ОВЗ в обществе.

#### ***Библиографический список***

1. Белькова, А. Е. Интерактивный метод обучения на уроках русского языка как способ повышения познавательной активности учеников [Текст] / А. Е. Белькова, Л.П. Лесниченко // Молодой ученый. – Казань, 2015. – № 23. – С. 1068-1071.
2. Бунеева, Е.В., Яковлева, М.А. Русский язык. 3 класс. Методические рекомендации для учителя [Текст] / Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева. – М.: Баласс, 2014. – 187 с.

3. Гилева, Н. С. Создание предметно–развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Н. С. Гилева // Молодой ученый. – Казань, 2015. – № 10. – С. 1128-1139.

4. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников [Текст] / М.В. Матюхина. – М.: Прогресс, 2004. – 144 с.

5. Семаго, Н. Я. Об условиях реализации инклюзивного образования [Электронный ресурс] / Н. Я. Семаго // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология : сборник материалов II Международной научно-практической конференции, 26-28 июня 2013 года / М-во образования и науки Российской Федерации, Департамент образования г. Москвы, Московский гор. психолого-пед. ун-т, Ин-т проблем инклюзивного образования ; [редкол.: С. В. Алехина (отв. ред.) и др.]. – Москва : Буки Веди, 2013. – Электрон. версия печ. публ. – Режим доступа: [https://vcs34.ru/wp-content/uploads/2017/07/inclusion/5\\_Sbornik-uchastnikov-mezhdunarodno-prakticheskoy-konferencii.pdf](https://vcs34.ru/wp-content/uploads/2017/07/inclusion/5_Sbornik-uchastnikov-mezhdunarodno-prakticheskoy-konferencii.pdf), свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 30.10.2018).

**Шпильная Н.Н., д.ф.н., доцент, профессор кафедры общего и русского языкознания**

**Новикова В.В., магистрант филологического факультета**

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

### **ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСКУРСИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

**Аннотация.** В статье представлены лингводидактические основания дискурсивного подхода к обучению русскому языку как иностранному. В качестве единицы обучения предлагается рассматривать дискурсивное событие. Предлагается фрагмент урока, реализующий дискурсивный подход в обучении русскому языку как иностранному.

**Ключевые слова:** дискурс, дискурсивное событие, коммуникация, речевая ситуация, русский язык как иностранный, диалог.

**Shpilnaya N.N.,**

**Novikova V. V.**

### **LINGUODIDACTIC FOUNDATIONS FOR IMPLEMENTATION OF A DISCOURSE APPROACH TO TRAINING RUSSIAN LANGUAGE AS FOREIGN LANGUAGE**

**Abstract.** The article presents the linguodidactic foundations of a discursive approach to teaching Russian as a foreign language. As a unit of study, it is proposed to consider a discursive event. A fragment of the lesson is offered that implements a discursive approach in teaching Russian as a foreign language.

**Key words:** discourse, discursive event, communication, speech situation, Russian as a foreign language, dialog.

Данная статья вписывается в ряд исследований, направленных на решение проблемы обучения инофонам русскому языку [1-5]. Решение этой проблемы предполагает формирование соответствующей лингводидактической основы обучения и разработку методологии исследования [4-5].

Объектом исследования в статье является дискурсивный подход в обучении инофонам русскому языку как иностранному, а предметом исследования – лингвометодические основы его (подхода) реализации. Цели статьи: 1) описать особенности дискурсивного подхода в