

любви, ради всех людей взошел на крест. И каждому из нас надо нести «свой» крест – Крест любви, терпения, сочувствия, милосердия, толерантности и солидарности с людьми.

Библиографический список

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Заветов. – Москва : Издание синодальное.
2. Трактаты Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс «О свидетельстве души». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/82323>
3. Зеньковский, В. В. История русской философии./ В. В. Зеньковский.– Т. 1. Ч. 1. Ленинград : Эго, 1991.
4. Слово огласительное на Святую Пасху иже во святых отца нашего святителя Иоанна Златоуста (на современном русском языке), гл.V. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://azbyka.ru/slovo-oglasitelnoe-na-svyatuyu-pashu>
5. Протоиерей Василий Зеньковский «Идея православной культуры». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Zenkovskij/ideja-pravoslavnoj-kultury/
6. Священник Даниил Сысоев «Антропология Адвентистов Седьмого дня и свидетелей Иеговы» гл.1.5 «Образ Божий». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.plam.ru/relig/antropologija_adventistov_sedmogo_dnja_i_svidetelei_iegovy/index.php
7. Добросельский, П. В. «Очерки Православной антропологии» ч.1.гл.1.2. «Об образе и подобию Божиим в человеке» / П. В. Добросельский. – [Электронный ресурс]–Режим доступа: http://pravlib.ru/dobroselsky_antropologia_2.htm#1.2.
8. Хомяков, Л. С. Семирамида / Л. С. Хомяков // Соч. Т. I. – Москва : Медиум, 1994.
9. Самарин, Ю. Ф. Предисловие к первому изданию богословских сочинений А. С. Хомякова / Ю. Ф. Самарин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dugward.ru/library/homyakov/samarin_predislov.html
10. Протоиерей Сергей Булгаков «Церковь и Культура». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yakov.works/library/02_b/ul/gakov_s_002.htm
11. Два Града созданы двумя родами любви. Аврелий Августин О граде Божиим. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/antology/document/HASH01b8a3be2bd416dc14f96510>
12. Из слова на заседании Высшего Церковного Совета 25 июля 2017 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/105479.html>

Шилина Г.И., магистрант АлтГПУ

Ан С.А., д.филол.н., профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

НАРОДНАЯ РЕЛИГИЯ РУСИ: «МЕЖДУ» ЯЗЫЧЕСТВОМ И ПРАВОСЛАВИЕМ

Аннотация. В статье рассматривается понятие «народная религия». Проведено сравнение язычества и христианства. Выявлены сходства народной религии Руси с язычеством и христианством.

Ключевые слова: этнос, народная религия, магия, обряды, язычество, христианство.

Shilina G.I.,

An S.A.

Abstract. *The article deals with the concept of folk religion. The comparison of paganism and Christianity is made. Similarities of the national religion of Russia with paganism and Christianity are revealed.*

Key words: ethnos, folk religion, magic, rites, paganism, Christianity.

Изучение народной религии – это не просто способ лучшего усвоения особенностей различных религий, это попытка встать на позиции «другого», увидеть мир в другом ракурсе. Именно изучение народной религии поможет раскрыть суть этноса, особенности его культуры, религиозных аспектов. В современное время становится важным изучение культурного наследия своей страны, в том числе – историю религии своего этноса. Изучая народную религию, стоит разобраться, в чем отличие и сходство между язычеством и христианством, понять, какое место занимает народная религия в жизни народа.

В чем суть народной религии? Андрей Павлович Забияко, российский религиовед, дает такую характеристику понятию «народная религия» – это верования и практика, которые характерны для массового, низового уровня функционирования религиозной традиции. Термин «народная религия» отражает социальную неоднородность религиозной традиции. Она соотносится с религиозной жизнью общественных групп, занимающих невысокое социальное положение, а также фиксирует культурную неоднородность религиозной традиции, в которой сосуществуют: «высокий», элитарный уровень религиозной жизни и «низкий», массовый уровень и официально утвержденный, нормативный уровень и неофициальный, ненормативный. Народная религия соотносена с массовой религиозностью и «неофициальными» сторонами жизни той или иной религиозной традиции. От «религии элиты», официальной религии, народная религия отличается рядом черт. Носителями народной религии являются, прежде всего, группы верующих, не входящих в сословие религиозных профессионалов; в тех религиях, где проведено различие между священнослужителями и мирянами (например, христианство), подавляющая часть народной религии – это миряне. В культовом, идейном, организационном отношении народная религия концентрируется вокруг неформальных лидеров, статус которых определяется личным религиозным авторитетом, и знатоков «неофициальной» религиозности, например, знахарей. Так, в народном православии выдающееся место занимали «калики перехожие» – бродячие певцы, странники. Стоит отметить, что народная религия не имеет четко организованных социальных институтов, к примеру, таких, как церковь; она носит, как правило, внеинституциональный характер. Еще одна важная особенность состоит в отсутствии строго упорядоченного слоя религиозных профессионалов и церковной организации, поэтому мировоззрению народной религии свойственна несистематичность и стихийность. Догматы официальной религии на уровне народной религии утрачивают свою определенность. Так, в русском народном православии почитание некоторых святых доходило до обожествления. В народе, например, «четверили Троицу» и в роли четвертого лица выступал Николай Мирликийский. Он известен в народе как Николай Чудотворец. Верование народной религии принципиально политеистично. В основе народной религии лежит мифологическое сознание, которое оперирует не столько понятиями, сколько образами, утверждает знание сюжетами, а не догматическими формулами. В народной религии в основе формирующего типа сознания лежит мифологический образ и сюжет, в ритуале она придает большое значение исходному поведенческому акту. Содержание, сроки отправления большинства обрядов мотивируются принципом следования исходному образцу, так называемому «отеческому завету». Для народной религии характерен ритуальный консерватизм. Генезис народной религии связан с крестьянской религиозностью, религиозной жизнью сельской местности, поэтому в составе народной религии сохраняется большой удельный вес представлений и действий, восходящих к аграрной магии и календарной обрядности. Укорененность народной религии в семейной среде проявляет себя в высокой религиозной ценности родовых уз. Так, большое значение в народной религии играют родильная, погребальная обрядность и культ предков [10, с. 853-854].

В XIX веке народная религия русских в церковных и научных кругах получила два названия. Эти два названия определяли ее сущность как синтез христианского вероучения и «языческих» верований, другими словами, «двоеверие» и «бытовое православие». Термин «двоеверие» понимается как формальное воссоединение «двух вер» в народной религии. В многочисленных общих и частных исследованиях религиозных верований восточных славян, а также русских, основной интерес этнографов вызывают «языческие переживания», их интерпретирование и реконструкция архаических форм. При этом такой подход часто обусловлен условием, что «язычество» представляет собой большую часть народной системы верований, плохо прикрытую христианством, которое достаточно «снять», чтобы обнажить дохристианскую архаику в «чистом виде». Стоит отметить, что большой вред наносит науке, а именно русской этнографии, наше предвзятое отношение к христианской культуре, необразованность в истории христианства, а также ограничения на использование его огромного книжного и письменного наследия — начиная от первоисточников — Ветхого и Нового Заветов и до богословской литературы. Без этого невозможно исследовать феномен русской народной культуры и религии в целостном единстве и равноправной связи ее мировоззренческих слагаемых, таких как «язычество» и христианство [2, с. 91].

Говоря о русской истории, стоит отметить, что на всем своем протяжении она никогда не была замкнутым процессом. Русь, а затем и Россия всегда была во взаимодействии с другими странами. В особенности это отразилось на культуре, так как многие из её элементов были заимствованы у Востока и Запада. Результат этого взаимодействия - образование русской народной религии, которая в течение многих веков постепенно входит во все сферы жизни этноса [5, с. 539]. Стоит отметить, что уникальность последней – это следствие не постоянных войн с соседними народами, не насильственного воздействия других культур и вер, таких как иудаизм, иранское или германское язычества, ислам, католицизм, протестантизм, а наоборот – самостоятельного выбора веры, а также свободного поиска ее формы [8, с. 34].

Самая авторитетная точка зрения на природу народной религии признает язычество. В данном случае оно рассматривается как основная часть народной религии. Следует отметить, что славянское язычество сыграло огромную роль в формировании народной культуры. Невозможно исследовать и сам феномен русской традиционной культуры, следовательно, и религии, явленной в целостном единстве – язычества и христианства. Т. А. Бернштам под язычеством понимал «слой воззрений внехристианского происхождения или архаические формы синкретизма» [2, с. 99].

Отметим, что история славян начинает свое существование задолго до Рождества Христова. Уже в древнейший период у восточных славян прослеживалось поклонение добрым началам жизни. А стремились они к самоуправлению и общинности. Для них было характерно нестяжательство и презрение к богатству. Уже в период Средневековья наблюдается появление славян на мировой арене. В этот же период происходило утверждение и распространение христианства по всему миру. Важнейший момент в изучении истории славян – это понимание их языческой религии. Согласно атеистическим представлениям, языческая религия возникла в процессе исторического развития человечества как способ психологической компенсации малого знания и ощущения биологического конца. С православных позиций язычество – это попытка объяснить окружающий мир после грехопадения и утери связи с Богом [7, с. 225-226]. После пришествия Христа язычество, как система миропонимания, утрачивает смысл.

Л.Н. Гумилев считал, что язычество – это всего лишь комплекс суеверий, которые приводят не к тому, что люди во что-то верят, а к тому, что люди стараются спасти себя от кого-то или чего-то. Это и есть атеизм – пусть даже и в самой мистической форме [6, с. 373]. В условиях деградации человечества после катастрофы грехопадения осмысление славянами окружающего мира следует признать вполне правильным, потому как на мировоззренческом уровне оно соответствует современным естественнонаучным взглядам.

Мы разделяем точку зрения Абрамян Л. А., который считает, что славянское язычество – это взаимосвязанная система, которая проявляется в общей картине мира, обрядах, культах и мифах. Оно вобрало в себя все ключевые стороны жизни человека и общества: взгляды на мироустройство, место человека во Вселенной, общественные отношения, представления о жизни и смерти, развитие аграрного труда, ремесел и искусства. Язычество как феномен культуры – целостная мировоззренческая система, единая и структурно организованная. Современная русская культура неотделима от своей языческой прародины. Именно историческая устойчивость языческих понятий, правил и идеалов, а также идей сохранила мироощущение и мировосприятие язычества как национально самобытного религиозного течения. Культурное своеобразие русской нации обусловлено фактором, который проявляется в особенностях русского характера и «народной души». Славянское язычество рассматривается как один из духовных истоков культуры русского народа. Сознание человека было насыщено мифологическими представлениями, но существовала практическая сторона и практический опыт, а все противоречия между людьми и природой решались посредством труда. Своей деятельностью человек стремился к гармонии с миром, утверждая себя и как часть природы, и как часть рода. Волхвы же выступали в качестве объединяющего мировоззренческого начала. Они выражали функционально взаимоотношения в мироздании слова и действия магии. Обогащение природы в славянском язычестве вытекает из представлений об одушевляющей силе духа, пронизывающей собой все мироздание [1, с. 45].

Понимание высочайшей экологичности славянской религии не должно иметь следствием идеализацию язычества восточных славян в целом. Язычество, как результат грехопадения, явилось ярчайшим проявлением всех пороков и страстей падшей человеческой природы. Об этом свидетельствуют большинство языческих культов, которые поражали своей безнравственностью. Языческое мировоззрение возводило в культ страстные устремления человека, не просто потакала наиболее низменным его побуждениям, но и утверждало их естественность. То, что христианство считало источником страстей и грехом, в язычестве считалось не просто нормой, но даже именовалось святыней. Стоит отметить, что при всей экологичности ведения хозяйства, подсечно-огневое земледелие наносило невосполнимый ущерб не только окружающей среде, но и самому человеку. Характерные черты славянского язычества – это жертвоприношения, многоженство, ритуальные оргии и сакральное сквернословие. В жертву приносили не только человека, но и животное. Кровь животных считалась менее ценной. Она была лишь суррогатом человеческой, хотя и последняя давала язычникам лишь временную силу, причем аналогично наркотикам, за счет нравственной и физической деградации [7, с. 227].

Язычество Руси было представлено не столько высшими богами, сколько самим строем верований, которые регулировали трудовую деятельность по сезонному годовому кругу (весенних, летних, осенних и зимних). Объектом веры древнего язычества считались вера в спасительные силы, почитание стихий природы и её милость. Основное содержание язычества – это обогащение природы и всего мирского, прежде всего земледельческого труда. Традиционная религия славян была ориентирована не только на получение необходимых человеку знаний о природе, но и способствовала их закреплению, благодаря проведению традиционных календарных праздников. Праздники были направлены на актуализацию связи бытия человека с миром природы. Именно праздники средневекового общества в сакральной и символической формах отражали богатый опыт сельскохозяйственной деятельности славян [8, с. 36]. Все эти факты говорят о том, что традиционная религия во многом схожа с язычеством.

После принятия веры, христианские традиции и языческие обряды тесно проникали друг в друга. Ярко выраженное время двоеверия – это XIII-XIV века. Двоеверие – наличие в общепринятой вере признаков другого верования. Для двоеверия Руси был характерен синкретизм, то есть нерасчлененность и мирное сосуществование верования: христианства и язычества. Однако православие и языческие культы не так просто уживались друг с другом. Двоеверие на Руси не всегда мирно сосуществовало. Были и времена, когда люди боролись за

возврат идолов, это выражалось в настраивании волхвами народа против новой веры и власти. Однако, представители княжеской власти применяли силу лишь в случаях, когда защитники язычества начинали запугивать народ и сеять смуту [9].

Говоря о взаимодействии и заимствовании двух вер, стоит обратиться к историческим источникам. К примеру, в Стоглаве (1551 г.) было отмечено, что даже священнослужители применяли языческие обряды. Существовал такой обряд: клали под престол соль на определенное время, а потом передавали ее людям для исцеления болезней. Известны примеры, когда монах, который имел большое богатство, тратил все средства не на улучшение жизни людей, а на церковные нужды. После того как он стал нищим, люди отвернулись от него, а он сам перестал радеть о житии святом. Он потратил все свои средства не на то, чтобы спасти душу, а на желание получить вознаграждение. Фроянов И. Я. писал о том, что древнерусская православная церковь была ведомым звеном: институт церкви был озабочен государственными функциями и втянут в общественную жизнь. Это и не давало священнослужителям возможности заниматься распространением христианства среди простых людей. Это во многом и послужило дальнейшему распространению языческих верований во времена домонгольской Руси [9].

Христианству были присущи праздники и обряды славянских язычников. Праздники и обряды были связаны с солярным и астральным культами. Они же были приурочены к поворотным точкам календаря: дни солнцестояний, равноденствия, праздникам уборки урожая и мифологических героев. Христианство не объявляло им войну и не ставило под запрет, а даже наоборот, преобразовывало эту важную часть языческой повседневности. Истинное христианство придерживалось логики, которую разработали еще в патристический период, и оно нашло вербальное воплощение в прекрасно высказанной блаженным Августином фразе: «Что не восстает ни против веры, ни против добрых нравов, должно быть почитаемо за безразличное и должно быть соблюдаемо согласно с теми, среди которых живем» [3, с. 35]. Яркими проявлениями двоеверия являются праздники: Масленица, День Ивана Купала, совпадающий с рождением Иоана Крестителя, а также поминки на кладбище. Проявление языческих и христианских верований представлено и в святцах. В них к имени святого прибавляли какое-либо наименование, например, Василий Капельник, Екатерина Санница [9].

Обряды, спутниками которых были одушевленные силы природы, отображают языческие представления народа. Они составили другую, природно-церемониальную сторону язычества. Со временем языческие обряды, благодаря соединению с христианскими верованиями, постепенно перешли с сопровождения религиозной веры в сферу народной эстетики и суеверия и продолжали жить в народе. Лучшие образцы народного миропонимания были направлены на активное отношение к жизни, отражались в эпосе, образовывали эпическую культуру. Представители ранней светской книжности в своих произведениях, наряду с христианскими понятиями, использовали традиционные приемы, типичные для народного эпоса. Также применяли архаические образы и символы, близкие и понятные низам. Смещение языческого воззрения в сторону эстетического начала лишало его религиозной стороны, служило выражением народной мудрости, наблюдательности, эмпирического познания и воплощения в искусстве. Для обозначения этой точки зрения на народную религию в настоящее время используют термин «фольклорная религия» [8, с. 38].

Таким образом, народная религия Руси складывалась в результате воздействия православной веры на славянское язычество. Многие элементы из язычества были заимствованы в христианстве и соответственно используются в народной религии. Считается, что славянское язычество сыграло огромную роль в формировании народной культуры и религии.

Библиографический список

1. Абрамян, Л. А. Три уровня в структуре магического обряда: мысль слово-дело. / Л. А. Абрамян // Идеологические представления древнерусского общества. – Москва, 1980. – С. 45-46.
2. Бернштам, Т. А. Русская народная культура и народная религия / Т. А. Бернштам // Советская этнография, 1989. – № 1. – С. 91-100.
3. Голубинский, Е. Е. К нашей полемике со старообрядцами. / Е. Е. Голубинский. – Москва : «Университетская типография», 1896. – С. 35 – 37.
4. Горбунов, В. В. Проблемы развития этнокультур в межнациональной России / В. В. Горбунов // Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания.– Москва, 2007.– С. 149-179.
5. Громыко, М. М., Буганов А. В. О воззрениях русского народа. / М. М. Громыко, А. В. Буганов.– Москва : «Паломник». – 2000. – С. 539-537.
6. Гумилев, Л. Н. Выбор веры / Л. Н. Гумилев // Истоки. – 1989. – Вып.20. – С. 373-376.
7. Евдокимов, А. Ю. Язычество древних славян и неоязычество: проблемы изучения русской истории / А. Ю. Евдокимов // Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы : Материалы всероссийской научно-практической образовательной конференции (под редакцией Н.Ф. Злобиной). – Ярославль, 2018.– С. 224-232.
8. Устименко, А. Л. Народная религия Руси «между» язычеством и православием / А. Л. Устименко // Ценности и смысл. – 2017. – № 2 (48). – С. 33-45.
9. Двоеверие – это что такое? Язычество и христианство – феномен двоеверия на Руси. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/326437/dvoeverie---eto-cto-takoe-yazyichestvo-i-hristianstvo---fenomen-dvoeveriya-na-rusi>
10. Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко. – Москва : «Гаудеамус», 2008.– С. 853-854.