

Руппель Ю.В.

Алтайская государственная педагогическая академия
Научный руководитель – И.В. Григоричева, к. псих.н., доцент

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА Г. БАРНАУЛА

Проблема уверенного, психологически грамотного поведения важна для молодых людей, так как основана на ведущей потребности в общении со сверстниками и жизненном, личностном и профессиональном самоопределении. Многие распространенные сейчас профессии предполагают сформированность коммуникативных навыков: умения устанавливать контакт, умения слушать, конструктивно решать конфликты, умения оказывать людям поддержку, умения располагать к себе людей, умения слаженно работать в команде при наличии у партнера разных умений и позиций и т.д. [2].

Коммуникативная компетентность рассматривается как базовая, ключевая компетенция, которой должен обладать специалист. Основные аспекты развития коммуникативной компетентности освещаются в работах И.А. Зимней, Л.А. Петровской, Ю.Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, В.А. Кан-Калика, В.А. Лабунской, Е.В. Сидоренко, Е.С. Полат, А.П. Тряпициной и др. Так, Л.А. Петровская определяет это понятие как совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения. Ю.Н. Емельянов рассматривает коммуникативную компетентность как ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения. В состав компетентности включают некоторую совокупность знаний, умений, обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса. Мы, в свою очередь, придерживаемся определения Т. Гордона, который впервые сформулировал критерии коммуникативной компетентности. Он определил ее как умение выйти из любой ситуации, не потеряв внутренней свободы и в то же время не дав потерять ее партнеру по общению [1].

Психологи говорят о зависимом («пристройка снизу»), агрессивном или давящем («пристройка сверху») и уверенном, партнерском («на равных») стилях общения. В случае зависимой позиции наблюдается неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу; при агрессивной позиции человек «подавляет» партнера по общению, при этом партнер теряет внутреннюю свободу; компетентная позиция – самая оптимальная, это общение на равных. Таким образом, основным критерием коммуникативной компетентности является партнерская позиция в общении «на равных» (в отличие от «пристройки сверху» или «пристройки снизу») [1].

Проблема идентичности актуальна в контексте реализации профессионального потенциала человека. В современных исследованиях изучается становление профессиональной идентичности в ходе обучения в вузе, учебно-профессиональная и студенческая идентичности, влияющие на становление профессиональной идентичности у студентов [5]. Профессиональная идентичность – это системообразующее свойство личности, которое обеспечивает высокий уровень самопринятия себя как профессионала и быструю адаптацию к новым условиям деятельности [3]. Л.Б. Шнейдер определяет это понятие как объективное и субъективное единство с профессиональной группой, делом, которое обуславливает преемственность профессиональных характеристик (норм, ролей и статусов) личности [4]. Установлено, что сформированная профессиональная идентичность выступает в качестве внутреннего источника профессионального развития и личностного роста субъекта. Одним из условий развития профессиональной идентичности является профессиональное обучение, и именно в студенческом возрасте начинают формироваться основные идентификационные характеристики, выражающие принадлежность человека к определенной профессии. В процессе своего развития идентичность характеризуется определенными статусами. Л.Б. Шнейдер выделяет пять таковых: преждевременная идентичность, диффузная идентичность, мораторий, достигнутая позитивная и псевдопозитивная идентичность [5].

Студенческий возраст представляет особый период в жизни человека, в котором происходит интенсивное самоопределение личности. Коммуникативная компетентность находит свое отражение в системе «человек-человек», но ранее не изучалась исследователями во взаимосвязи с профессиональной идентичностью, а эти понятия влияют на профессиональное становление студента и его будущую профессию. Коммуникативная компетентность играет основополагающую роль в профессиональной подготовке и трудовой деятельности человека, а профессиональная идентичность – это результат процессов профессионального самоопределения, проявляющийся в осознании себя представителем определенной профессии.

Нами было проведено эмпирическое исследование, гипотеза которого звучала следующим образом: чем выше уровень коммуникативной компетентности студентов, тем выше статус их профессиональной идентичности. В качестве испытуемых в нашем исследовании принимали участие студенты старших курсов (4-5 курсы) АлтГПА специальности «Педагогика и психология» и студенты АГУ специальности «Журналистика». Общая выборка составила 60 человек. Для проверки выдвинутой гипотезы нами были использованы методики: тест коммуникативных умений Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха), методика по определению коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2), методика измерения профессиональной идентичности (МИПИ), автор Л.Б. Шнейдер.

Изучение особенностей коммуникативной компетентности у студентов дало следующие результаты. У большинства студентов-психологов (61,76%) и студентов-журналистов (64,39%) преобладает компетентная

позиция в общении, что свидетельствует о высоком уровне их коммуникативной компетентности и умении общаться с собеседником на равных. 27,13% студентов-психологов и 25,78% студентов-журналистов имеют зависимую позицию в общении. Данная позиция отражает неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу. Менее всего у студентов обеих специальностей выражена агрессивная позиция в общении: 11,11% студентов-психологов и 9,83% студентов-журналистов, что говорит о несформированности их коммуникативных навыков и умений. Такие студенты проявляют неуверенное поведение в общении или же ведут себя слишком агрессивно и «подавляют» собеседника. Также у студентов обеих специальностей был выявлен высокий уровень проявления коммуникативных склонностей (47,06% у студентов-психологов и 65,39% у студентов-журналистов). Эти студенты не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных и нестандартных ситуациях. В целом, можно сказать о преобладании высокого и среднего уровня проявления коммуникативных и организаторских склонностей у студентов-психологов и высокого и высшего уровня проявления коммуникативных склонностей у студентов-журналистов.

Измеряя профессиональную идентичность, было установлено, что у студентов обеих специальностей преобладает достигнутая позитивная идентичность (студенты-психологи: 29,41%, студенты-журналисты: 46,15%). Этот статус идентичности свидетельствует о том, что студенты сформировали определенную совокупность лично значимых для них целей, ценностей и убеждений, переживают их как лично значимые. 23,53% студентов-психологов и 15,38% студентов-журналистов имеют статус моратория – это статус идентичности, при котором человек находится в состоянии кризиса идентичности и активно пытается разрешить его, пробуя различные варианты. Менее всего у студентов-психологов выражен статус преждевременной идентичности (11,76%), а у студентов-журналистов – статусы преждевременной и псевдопозитивной профессиональной идентичности (по 7,69%).

Для выявления связей между коммуникативной компетентностью студентов и их профессиональной идентичностью нами был проведен корреляционный анализ с помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона, так как распределение признака в измеренных показателях оказалось нормальным. Было обнаружено, что имеются достоверные корреляционные связи между коммуникативной компетентностью и профессиональной идентичностью студентов. Так, нами выявлена прямая связь между коммуникативными склонностями и профессиональной идентичностью ($r = 0,29$, при $p \leq 0,05$), означающая то, что чем выше уровень профессиональной идентичности студентов, тем выше уровень их коммуникативных склонностей. У студентов на завершающем этапе обучения сформирована потребность в коммуникативной деятельности, они быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, принимают самостоятельные решения. Также была выявлена обратная связь между профессиональной идентичностью и зависимой позицией в общении ($r = -0,29$ при $p \leq 0,05$). Это указывает на то, что чем выше уровень профессиональной идентичности студента, тем реже он использует зависимую позицию в общении. Выявлена обратная связь между коммуникативными склонностями и зависимой позицией в общении ($r = -0,35$ при $p \leq 0,05$). Это говорит о том, что студенты с высоким уровнем коммуникативных склонностей не используют в общении зависимую позицию, скорее они общаются с собеседником на равных, прибегая к компетентной позиции в общении.

Итак, в результате проведенного исследования выдвигаемая гипотеза подтвердилась. Действительно обнаруживается связь между коммуникативной компетентностью студентов и их профессиональной идентичностью. Большинство студентов обеих специальностей имеют компетентную позицию в общении и статус достигнутой позитивной профессиональной идентичности, что свидетельствует об успешном профессиональном становлении студентов-старшекурсников вуза.

Библиографический список

1. Колмогорова, Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: практическое пособие для школьных психологов / Л.С. Колмогорова. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 359 с.
2. Колмогорова, Н. С. Диагностика коммуникативной культуры студентов / Н.С. Колмогорова // Становление гуманитарной культуры личности в системе образования: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции / Барнаульский государственный педагогический университет; [редкол.: Л.С. Колмогорова (отв. ред.) и др.]. – Барнаул, 2000. – С. 153-155.
3. Маралова, Т.П. Пути оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности у будущих психологов / Т.П. маралова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2005. – №1. – С. 152-157.
4. Шнейдер, Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность. Теория и методы диагностики / Л.Б. Шнейдер. – М., 2007. – 128 с.
5. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: Учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2004. – 600 с.