

15. Кибанов, А.Я. Управление персоналом: теория и практика. Управление конфликтами и стрессами. Учебно-практическое пособие / под ред. А.Я. Кибанова, В.Г. Коноваловой, О.Л. Беловой. – М.: Проспект, 2014. – 111 с.

16. Белова, О. Стресс-менеджмент // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2009. – № 2. – Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] – Режим доступа. – <http://base.garant.ru/5693324/#ixzz3JnaoGtg3> (дата обращения 11.03.2019).

Мельникова Ю.А., к.псих.наук, доцент кафедры психологии

Парфенова Г.Л., к.псих.наук, доцент кафедры психологии

Холодкова О.Г., к.псих.наук, доцент кафедры психологии

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ¹

Аннотация. В работе представлены результаты эмпирического исследования, посвященного анализу особенностей социально-психологической адаптации подростков с разным уровнем творческих способностей.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, творческие способности.

Yu.A. Melnikova

G.L. Parfenova

O.A. Kholodkova

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF TEENAGERS WITH DIFFERENT LEVELS OF CREATIVITY

Abstract. The work presents the results of an empirical study on the analysis of the features of socio-psychological adaptation of adolescents with different levels of creativity.

Keywords: socio-psychological adaptation, creativity.

Современные подростки довольно часто испытывают негативный стресс. Он может быть психотравмирующим изначально или становиться хроническим, подтачивая энергию детей, их родителей и педагогов, внушающий тревогу и пессимистичную установку, связанную с будущим. Все это может явиться фактором социально-психологической адаптации личности подростков. Во многих работах отечественных и зарубежных исследователей установлено, что существуют длительные негативно окрашенные переживания подростков, включающие состояние хронической психической напряженности, раздражительности, агрессивности, обиды, эмоций тревоги и страха, которые приводят к неуравновешенному, неадаптивному поведению. Как следствие, подростки находятся в состоянии хронической дезадаптации, препятствующей их гармоничному взрослению, развитию собственного потенциала.

Под социально-психологической адаптацией в данном исследовании понимается сравнительно кратковременное ситуативное состояние, которое является следствием влияния

¹ Статья подготовлена, и исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Министерства образования и науки Алтайского края в рамках научного проекта № 19-413-220005 «Научно-методологическое обоснование и разработка модели системы управления работой с одаренными детьми в регионе».

новых, непривычных раздражающих факторов изменившейся среды, сигнализирует о нарушении баланса между требованиями социальной среды и психической деятельностью и выражается в неадекватных реакциях и поведении субъекта [1].

Творческие способности – один из мощных факторов развития личности. Они определяют готовность человека меняться и отказываться от стереотипов, навязанных обществом; нестандартно мыслить в любой сфере (профессиональной, хобби, бытовых действиях и пр.), а самое главное, – в решении трудных жизненных ситуаций, связанных с успешной адаптацией, жизнестойкостью, стрессоустойчивостью.

Имеются исследования ряда авторов [2, 3], которые утверждают, что личности с высоким уровнем творческих способностей склонны к трудностям социально-психологической адаптации, аффективным состояниям, стрессам, неуравновешенному поведению и т.п. Все это способствует закреплению дезадаптивного поведения личности. Поэтому цель исследования – изучить различия в социально-психологической адаптации подростков с разным уровнем творческих способностей.

Для получения эмпирических данных применяли следующие методики:

1) Для выявления у подростков уровня творческих способностей:

- «Тест дивергентного творческого мышления» Ф. Вильямса [4];

- «Опросник личностных творческих характеристик» Ф. Вильямса [4].

2) Для исследования показателей социально-психологической адаптации подростков: «Опросник социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда (адаптация Т.В. Снегиревой) [4].

Выборку составили 70 подростков, учащихся средней общеобразовательной школы, возраст 14-15 лет.

При проведении рисуночного теста дивергентного творческого мышления Ф. Вильямса были оценены творческие показатели: беглость, гибкость, оригинальность, способность к разработке идеи, способность к ассоциативному мышлению; а также, оценивался суммарный балл, показавший общий уровень развития дивергентного мышления респондента. Оценка осуществлялась по каждому респонденту и каждому показателю.

– По показателю «Беглость» уровень выше нормы показали все 70 чел. (100%). Это может свидетельствовать о невербальной креативности подростков, их способности быстро находить нестандартные решения в различных жизненных ситуациях. В связи с этим подростки могут сталкиваться с проблемами непонимания одноклассников, неинтересностью для них стандартной школьной программы, отсутствием возможностей для проявления разнообразия своих склонностей.

– По показателю «Гибкость» уровень выше нормы имеет 21 чел. (30%), средний уровень – 8 чел. (11%), ниже нормы – 41 чел. (59%). Для подростков с низким уровнем характерна некоторая инертность мышления, то есть тенденция «застывать» на определенной теме, мыслить в одном направлении, им трудно рассмотреть какое-либо явление с разных сторон. Такие подростки часто не очень общительны, т.к. общение предполагает гибкость, изменчивость, адекватное реагирование на смену событий.

– По показателю «Оригинальность» уровень выше нормы имеют 18 (26%) учащихся, средний уровень – 52 чел. (74%), ниже нормы – не выявлено. Высокий уровень оригинальности указывает на стремление каждый раз создавать что-то новое, неповторимое, стремление избежать шаблонов. Таких подростков выявлено достаточно много – каждый четвертый.

– По показателю «Разработанность идеи» уровень выше нормы имеют 14 чел. (20%), средний уровень – 7 чел. (10%), ниже нормы – 49 чел. (70%). Высокий уровень данного показателя свидетельствует о том, что подростки умеют подробно прорабатывать и реализовывать задуманное, имеют к этому стремление. Чаще всего это подростки с высокой успеваемостью, способные к изобретательской и конструктивной деятельности. Низкий уровень (70%) указывает на то, что подростки не стремятся продумать каждый элемент идеи, детали и способ ее реализации; часто идея остается только в мыслях учащихся.

– По показателю «Название» (способность к ассоциативному синтезу) уровень выше нормы имеют 13 (19%) учащихся (каждый пятый), средний уровень – 10 чел. (14%), ниже нормы – 47 чел. (67%). Низкий уровень по данному показателю свидетельствует о неумении проводить ассоциативные ряды, неумении абстрагироваться, образно и живо представлять объект, идею.

– По суммарному показателю 14 (20%) учащихся имеют уровень выше нормы, средний уровень имеют 28 чел. (40%), уровень ниже нормы – 28 чел. (40%).

Итак, при анализе результатов подростков по тесту дивергентного творческого мышления Ф. Вильямса определены характеристики трех групп подростков с разным уровнем творческого мышления:

1. Поведение подростков с уровнем творческого мышления «ниже нормы» (28 человек (40%)) характеризуется разными видами трудностей в ходе выполнения творческих заданий. Творческий продукт этих подростков отличается незавершенным видом. Они не стремятся к разработке гипотезы, к поиску разнообразных вариантов результата; они не умеют организовать свою работу, не заинтересованы в предстоящей творческой работе, безынициативны, не интересуются проблемно-поисковыми типами задач, пассивно воспринимают или избегают заданий повышенной сложности, их идеи и действия шаблонны; неуверенно себя чувствуют при публичном выступлении, имеют заниженную самооценку и трудности в общении.

2. Поведение подростков со средним уровнем творческого мышления (28 человек (40%)) отличает стремление к поиску различных вариантов получения результата, к разработке гипотез; продуцирование оригинальных идей, однако неумение выбрать наиболее удачный вариант решения проблемы; интерес к творческой деятельности и сложным заданиям не постоянен; не всегда стремятся высказать свою точку зрения. Творческий продукт этих подростков имеет завершенный вид.

3. Группа подростков с уровнем творческого мышления «выше нормы» (14 человек (20%)) отличается стремлением выполнять самые сложные, замысловатые, неожиданные творческие задания, направленные на выделение признаков, нахождение различных способов классификации, поиск различных вариантов получения результата, обнаружение и постановку проблем, генерирование большого количества идей, отдаленных ассоциаций, усовершенствование объекта, нахождение его нового использования. У подростков с высоким уровнем творческих способностей наблюдается индивидуальный стиль, имеется собственное восприятие образа, они получают удовлетворение от процесса и от результата деятельности.

Приведем результаты по второй методике – «Самооценка творческих характеристик личности» Ф. Вильямса. Анализ результатов свидетельствует о следующем:

– «Любознательность» на уровне «выше нормы» показали 58 (83%) респондентов. У них высокая заинтересованность к познанию нового, стремление видеть необычное в обычных образах, предметах, явлениях. На среднем уровне – 10 чел. (14%). На уровне «ниже нормы» – 2 чел. (3%), эти подростки не желают сталкиваться с трудностями при решении творческих задач, любые задачи воспринимается ими с неохотой, с трудом их пытаются решать, не стремятся узнать что-то новое.

– «Воображение» на уровне «выше нормы» показали 24 респондента (34%); они отличаются живостью, образностью восприятия, умением находить необычное в обычных предметах. Их воображение индивидуально, оригинально, они видят мелкие детали, имеют четкий замысел, по которому осуществляют творческое решение. Воображение на среднем уровне показали 40 чел. (57%). Подростки, у которых воображение ниже нормы (6 чел.; 9%), не стремятся актуализировать различные образы в памяти, их возникающие образы скудны, типичны, стандартны. Они не умеют представлять новые образы, не видят совокупности деталей в единстве, не стремятся «фантазировать».

– Характеристику «сложность» на уровне «выше нормы» показали 17 (24%) респондентов; они стремятся к выполнению сложных задач, проявляют инициативность,

активность в решении самой задачи и при ее обсуждении, активно могут проявлять себя в новой роли. «Сложность» на среднем уровне оценивают у себя 50 чел. (71%); на уровне «ниже нормы» – 3 чел. (5%). Эти подростки не желают повышать уровень сложности задач, отходить от шаблона, прорабатывать новые образы, идеи, детали.

– «Склонность к риску» на уровне «выше нормы» показали 13 (19%) респондентов; они стремятся к освоению новых видов деятельности, разработке и принятию новых идей, восприятию образов как неординарных, индивидуальных; на среднем уровне – 14 чел. (20%). Подростки, у которых «склонность к риску» ниже нормы (43 чел.; 61%) не желают искать новые пути решения творческой задачи, стремятся к шаблонности, у них отсутствует интерес к процессу и результату творческой деятельности.

В результате анализа данных подростков по методике «Самооценка творческих характеристик личности» выявлено следующее.

1) Положительным является то, что уровни «выше нормы» и «норма» подростки проявляют по большинству исследуемых факторов: 97% подростков по фактору «Любознательность»; 91% – по фактору «Воображение»; 95% – по фактору «Сложность».

2) В то же время факт, который требует дополнительных исследований и психологической коррекции, заключается в том, что у 61% подростков выявлен уровень «ниже нормы» по фактору «Склонность к риску». Эти респонденты избегают искать новые задачи, пути их решения, стремятся к стандартности и шаблонности, у них отсутствует интерес к процессу и результату творческой деятельности; предпочитают известные, проторенные пути во всем.

3) По суммарному показателю определены группы респондентов с разными уровнями творческого мышления:

- 13 (19%) подростков имеют уровень «выше нормы»,
- 50 (71%) подростков – «средний уровень»;
- 7 (10%) подростков – «ниже нормы».

Итак, на основе методик 1 и 2 нами были определены 3 группы подростков. В каждую группу включались подростки по суммарному результату каждой из двух методик: если у подростка был суммарный результат «выше нормы», «норма» или «ниже нормы», он включался нами в ту или иную группу. Таким образом получилось три группы.

Далее по всей выборке подростков, участвующих в исследовании, выявлялись показатели социально-психологической адаптации по «Шкале социально-психологической адаптированности» К. Роджерса и Р. Даймонда (адаптация Т.В. Снегиревой).

В ходе анализа выявлено следующее:

– По шкале «Лживость» средний уровень показали 59 чел. (85%), низкий – 8 чел. (11%), высокий – 3 чел. (4%). Следовательно, большинство подростков (96%) достаточно правдивы в своих ответах, однако имеется небольшая группа, которая дает ложные ответы, завышая или занижая свои характеристики.

– По шкале «Правдивость» средний уровень показали 18 чел. (26%), низкий – 49 чел. (70%), высокий – 3 чел. (4%). Следовательно, большинство подростков (70%) в ситуации социальной желательности не дают искренних ответов, могут идти на ложь, которую впоследствии оправдывают.

– По шкале «Адаптация» средний уровень показали 63 чел. (90%), низкий – 2 чел. (3%), высокий – 5 чел. (7%). Следовательно, большинство (93%) подростков адаптивны к новым изменениям и творческим задачам.

– По шкале «Деадаптация» средний уровень показали 41 чел. (59%), низкий – 25 чел. (35%), высокий – 4 чел. (6%). Следовательно, большинство подростков (94%) хорошо адаптируются в новых обстоятельствах, однако имеются и подростки, которые проявляют деадаптивность.

– По шкале «Самопринятие» средний уровень у 44 чел. (63%), низкий – у 26 чел. (37%), высокий – не выявлено. Следовательно, большинство подростков принимают себя

такими, какие они есть, однако каждый третий подросток не готов принимать себя, не доволен собой, своими качествами и способностями.

– По шкале «Неприятие себя» средний уровень показали 42 чел. (60%), низкий – 21 чел. (30%), высокий – 7 чел. (10%). Следовательно, большинство (90%) принимают себя, уверены в своих силах и способностях.

– По шкале «Приятие других» средний уровень показали 10 чел. (14%), низкий – 0 чел., высокий – 60 чел. (86%). Следовательно, все 100% подростков готовы принимать других, в том числе, и как творческих личностей.

– По шкале «Неприятие других» средний уровень показали 24 чел. (34%), низкий – 38 чел. (55%), высокий – 8 чел. (11%). Следовательно, 89% подростков чаще всего готовы принимать других; лишь 11% могут проявлять непонимание и недоверие, в том числе и к творческим способностям других людей при выполнении каких-либо задач.

– По шкале «Эмоциональная комфортность» средний уровень у 47 чел. (67%), низкий – у 5 чел. (7%), высокий – у 18 чел. (26%). Следовательно, большая часть подростков (93%) чувствует себя эмоционально комфортно в новых ситуациях.

– По шкале «Эмоциональная дискомфортность» средний уровень показали 35 чел. (50%), низкий – 28 чел. (40%), высокий – 7 чел. (10%). Следовательно, 90% подростков не ощущают дискомфорт в конкретной ситуации; в знакомой ситуации они чувствуют себя комфортно, в новой – могут быть неуверенными.

– По шкале «Внешний контроль» средний уровень показали 38 чел. (54%), низкий – 32 чел. (46%), высокий – не выявлено. Следовательно, половина подростков (54%) способны проявлять внешний контроль, чтобы адаптироваться к новой ситуации. В то же время многим подросткам (46%) не свойственен внешний контроль, что может снижать их возможности адаптации к новой ситуации.

– По шкале «Внутренний контроль» средний уровень у 29 чел. (41%), низкий – у 41 чел. (59%), высокий – не выявлено. Следовательно, лишь у 41% подростков уровень внутреннего контроля достаточно выражен; у 59% подростков уровень внутреннего контроля низкий, что приводит в необходимости оказывать им помощь со стороны в ситуации адаптации к новому.

– По шкале «Доминирование» средний уровень у 6 чел. (9%), высокий – у 64 чел. (91%); низкий – не выявлен. Следовательно, все 100% подростков стремятся к доминированию в новой ситуации, тем самым скрывая или подавляя свою неуверенность, страх изменений.

– По шкале «Ведомость» средний уровень показали 50 чел. (71%), низкий – 16 чел. (23%), высокий – 4 чел. (6%). Следовательно, 94% подростков не поддаются чужому влиянию, могут ему противостоять, хорошо адаптируются к собственным ощущениям и интересам; лишь 6% подростков в некоторых случаях готовы поступиться собственным ощущениям и интересам в ущерб себе.

– По шкале «Эскапизм» средний уровень показали 35 чел. (50%), низкий – 24 чел. (34%), высокий – 11 чел. (16%). Следовательно, большинство подростков (84%) воспринимают новые изменения как реальность. Однако 16% склонны уходить в мир иллюзий, ограждаясь, прячась от реальных проблем.

Итак, на данном этапе выявлены проблемы: большинство подростков при адаптации в новой ситуации не дают искренних ответов, могут идти на ложь, которую впоследствии сами оправдывают; каждый третий подросток не готов принимать себя, недоволен собой, своими качествами и способностями; многим подросткам не свойственен внешний контроль, что снижает их возможности адаптации к новой ситуации; более чем у половины подростков низкий внутренний контроль, что приводит к необходимости помощи со стороны в ситуации адаптации к новому; все подростки стремятся к доминированию в новой ситуации, тем самым скрывая или подавляя свои неуверенность и страх изменений, провоцируя конфликты с окружающими, не умея уступать, понимать других; каждый шестой подросток склонен уходить в мир иллюзий, ограждаясь, прячась от реальным проблем.

Сопоставим результаты по «Шкале социально-психологической адаптированности» К. Роджерса и Р. Даймонда по группам подростков с высокими и низкими показателями творческих способностей.

Анализ по группе «ВН» выявил:

– положительные факты: высокий уровень приятия других (у 91%), доминирования – (у 100%); в норме – показатели по шкалам адаптация и лживость – у 100%, показатели по шкалам дезадаптация (у 64%), самопринятие – у 73%, уровень неприятия других (у 64%), эмоциональная комфортность (у 82%), ведомость (у 73%). Низкий уровень дезадаптации и эскапизма – по 4 чел. (36%); неприятия себя – 73%;

– негативные факты: низкие показатели по шкалам самопринятие (у 27%), правдивость (у 73%), внешний контроль (у 45%), внутренний контроль (у 64%).

Таким образом, подростки с высоким уровнем развития творческих способностей принимают других людей, стремятся к доминированию, не испытывают дискомфорт при обучении и в творческих видах деятельности. Однако наблюдается пониженный уровень приятия себя, возможно, это связано со стремлением «быть лучше», т.к. они осознают свою высокую «креативность» и отличие от других. Они достаточно адаптированы, чувствуют себя эмоционально комфортно, общительны, жизнерадостны имеют внутренний локус-контроль. Положительное отношение к учебному процессу, эмоциональная стабильность и уверенность в своих силах позволяет этим учащимся адаптироваться к новым творческим задачам.

Анализ по группе подростков с низким уровнем творческих способностей выявил:

– положительные факты: высокий уровень приятия других (у 100%), эмоциональной комфортности (у 50%) и доминирования (у 83%); в норме – показатели по шкалам адаптация (83%) и лживость (у 100%), показатели по шкалам внешний контроль (у 67%), внутренний контроль (у 50%). В норме показатели по шкале ведомость (у 83%) и эскапизм (у 67%). Низкий уровень дезадаптации (у 50%), неприятия себя (у 83%), неприятия других (у 67%), эмоциональный дискомфорт (у 67%), эскапизм (у 33%);

– негативные факты: низкие показатели по шкалам самопринятие (у 83%), правдивость (у 50%), внешний контроль (у 33%), внутренний контроль (у 50%).

У учащихся с низким уровнем развития творческих способностей преобладает низкая адаптивность к изменяющимся социально-психологическим условиям. Для них характерно проявление большого количества внутренних затруднений, низкая уверенность в своих силах и принятие себя, характерен внешний локус-контроль, уровень сформированности восприятия других и их индивидуальных личностных характеристик может быть как положительным, так и отрицательным. Чем более дезадаптивна личность, тем более не уверена в себе, подвержена глубоким сомнениям в своей уникальности. Большое влияние может оказывать на адаптивность и эмоциональную комфортность уровень коммуникативных навыков. Учащиеся данной группы менее общительны, более консервативны и зависимы в суждениях, однако в меньшей степени испытывают эмоциональный дискомфорт.

Рассмотрим обобщенные результаты показателей СПА по группе подростков со средним (в норме) уровнем творческого мышления. Выявлено следующее:

– положительные факты: высокие показатели по шкалам приятие других (74%), стремление к доминированию (91%), эмоциональная комфортность (24%), эскапизм (15%). Средние (в норме) показатели по шкалам адаптация (88%), самопринятие и эмоциональная комфортность (по 68%), ведомость (72%), внешний (57%) и внутренний контроль (45%);

– негативные факты: низкие показатели по шкалам дезадаптация (41%), правдивость (70%), самопринятие (32%), внутренний контроль (55%).

Подростки со средним уровнем творческих способностей не всегда стремятся к пониманию другого человека, не умеют аргументировать, затрудняются в установлении контактов, взаимодействии в деятельности, в том числе, в творческой. Подростки данной группы в равной степени используют внешний и внутренний контроль, сталкиваясь с

трудностями адаптации, стремятся их преодолеть, выбирая варианты действий, стремятся принимать самостоятельные решения, осознают свою индивидуальность, в том числе, и в творческих задачах.

Итак, сопоставив все полученные результаты, мы выявили следующее.

– Группа подростков с высоким уровнем творческих способностей характеризуется преобладанием высоких показателей по шкалам: принятие других и доминирование; преобладанием средних показателей по шкалам: адаптация, лживость, дезадаптация, самопринятие, ведомость, эмоциональная комфортность, неприятия других; преобладанием низкого уровня по шкалам: дезадаптация, эскапизм, неприятие себя. В то же время большое количество подростков с высоким уровнем творческих способностей имеют низкие показатели по шкалам: самопринятие, правдивость, внешний и внутренний контроль, что требует внимания и помощи психолога.

– Группа подростков со средним уровнем творческих способностей характеризуется преобладанием высоких показателей по шкалам: принятие других, стремление к доминированию, эмоциональная комфортность, эскапизм; преобладанием средних показателей по шкалам: адаптация, ведомость, внешний и внутренний контроль. В то же время большое количество подростков со средним уровнем творческих способностей имеют низкие показатели по шкалам правдивость, самопринятие, внутренний контроль, что требует внимания и помощи психолога.

– Группа подростков с низким уровнем творческих способностей характеризуется преобладанием высоких показателей по шкалам: принятие других, эмоциональная комфортность, доминирование; преобладанием средних показателей по шкалам: адаптация, лживость; внешний и внутренний контроль, ведомость и эскапизм; преобладанием низких показателей по шкалам: эскапизм, дезадаптация, неприятие себя и неприятие других, эмоциональным дискомфортом. В то же время, у большого количества подростков с низким уровнем творческих способностей преобладают низкие показатели по шкалам: самопринятие, правдивость, внешний контроль, внутренний контроль, что требует внимания и помощи психолога.

– В группах отмечено сходство в проявлении следующих характеристик: повышенный уровень принятия себя, наличие в равной степени внутреннего и внешнего контроля, стремлением к доминированию, эмоциональной комфортности;

– В группах «ВН» и «НН» отмечены существенные процентные различия (от 22% и более) по шкалам: правдивость, самопринятие, неприятие других, эмоциональная комфортность, эмоциональный дискомфорт. Менее существенные процентные различия (14-17%) выявлены по шкалам: адаптация, дезадаптация, внутренний контроль, доминирование. Различия минимальные (0-12%) выявлены по шкалам: лживость, неприятие себя, принятие других, внешний контроль, ведомость, эскапизм.

– В группах «ВН» и «С» отмечены существенные процентные различия (от 22% и более) по шкалам: неприятие себя, неприятие других. Менее существенные процентные различия (14-17%) выявлены по шкалам: лживость, принятие других, эмоциональная комфортность. По остальным шкалам различия выявлены минимальные (0-12%).

– В группах «С» и «НН» отмечены существенные процентные различия (от 22% и более) по шкалам: лживость, правдивость, самопринятие, неприятие себя, принятие других, эскапизм, эмоциональная комфортность, эмоциональная дискомфортность. По остальным шкалам процентные различия выявлены минимальные (0-11%).

Выводы. Согласно представленным результатам, можно сделать вывод о том, что у подростков с разным уровнем творческих способностей показатели СПА различаются. Чтобы проверить достоверность различий (первое допущение гипотезы), применили метод математической статистики – U-критерий Манна-Уитни [5], с помощью которого было выявлено, что статистически значимые различия имеются только по шкале «самопринятие»:

- между группами подростков «ВН» и «НН» (при $U=15,5; p \leq 0,03$);
- между группами подростков «ВН» и «С» (при $U=91,5; p \leq 0,05$).

Также мы использовали ϕ^* – критерий Фишера (угловое преобразование), сопоставив выборки (группы подростков) по частоте встречаемости интересующего нас эффекта (проявления определенного показателя СПА в %). Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

По критерию Фишера выявлено, что статистически значимые различия имеются по шкалам:

– «Эмоциональная комфортность» между группами подростков «ВН» и «С» (при $\phi^*=1,888$; $p \leq 0,03$);

– «Неприятие других» между группами подростков «ВН» и «С» (при $\phi^*=1,699$; $p \leq 0,03$);

– «Самопринятие» между группами подростков «НН» и «С» (при $\phi^*=2,542$; $p \leq 0,01$);

– «Неприятия себя» между группами подростков «НН» и «С» (при $\phi^*=1,734$; $p \leq 0,01$).

Таким образом, получили следующий результат:

1) у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы» и подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы» показатель СПА «Самопринятие» различается: самопринятие более развито у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы», чем у подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы». Самооценка подростков с высоким уровнем творческих способностей и степень их удовлетворённости своими характеристиками, выше, чем у подростков с низким уровнем творческих способностей. Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $U=15,5$; $p \leq 0,03$);

2) у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы» и подростков со средним уровнем творческих способностей, показатель СПА «Самопринятие» различается: самопринятие более развито у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы», чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Самооценка подростков с высоким уровнем творческих способностей и степень их удовлетворённости своими характеристиками, выше, чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $U=91,5$; $p \leq 0,05$);

3) у подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы» и подростков с уровнем творческих способностей «норма» показатель СПА «Самопринятие» различается: самопринятие более развито у подростков с уровнем творческих способностей «норма», чем у подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы». Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $\phi^*=2,542$; $p \leq 0,01$);

4) у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы» и подростков со средним уровнем творческих способностей, показатель СПА «Эмоциональная комфортность» различается: он более развит у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы», чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Определённость в эмоциональном отношении к действительности, окружающим предметам и явлениям у подростков с высоким уровнем творческих способностей выше, чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $\phi^*=1,888$; $p \leq 0,03$);

5) у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы» и подростков со средним уровнем творческих способностей, показатель СПА «Неприятие других» различается: он более проявляется у подростков с уровнем творческих способностей «выше нормы», чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Неудовлетворённость личностными чертами других людей выше у подростков с высоким уровнем творческих способностей, чем у подростков со средним уровнем творческих способностей. Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $\phi^*=1,699$; $p \leq 0,03$);

б) у подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы» и «норма» показатель СПА «Неприятия себя» различается: неприятия себя, неудовлетворённость своими личностными чертами более проявляется у подростков с уровнем творческих способностей «ниже нормы», чем у подростков с уровнем творческих способностей «норма». Допущение доказано с высоким уровнем достоверности (при $\varphi^*=1,734$; $p \leq 0,01$).

Библиографический список

1. Реан, А.А. К проблеме социальной адаптации личности / А.А. Реан // Вестник СПбГУ. – 1995. – Вып. 3. – № 20. – С. 74–79.
2. Ендовицкая, Т.О. О развитии творческих способностей / Т.О. Ендовицкая // Школа для всех. – 2014. – №12. – С. 73–75.
3. Полуянов, Д. Воображение и способности / Д. Полуянов. – Москва: Знание, 2015. – 50 с.
4. Осницкий, А.К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики / А.К. Осницкий. – Москва: Просвещение, 2010. – 123 с.
5. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2000. – 350 с.