

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29 августа 2013 г. № 1008 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/11/obr-dok.html#comments>.

5. Жидаль, Р.Ф. Дистанционное обучение школьников [Электронный ресурс] / Р.Ф. Жидаль. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/571052/>

Полякова И.Ю., директор центра дополнительного образования детей «Дом научной коллаборации (ДНК)» АлтГУ, магистрант АлтГПУ
г. Барнаул

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. *Определена проблема несоответствия профессионального развития педагога, его квалификации, компетентности и опыта запросам социума. В качестве необходимого условия непрерывности профессионального развития кадров и повышения качества образования названа активная позиция администрации школы по внедрению инноваций.*

Ключевые слова: профессиональное развитие педагога, повышение качества образования.

I.Yu. Polyakova

PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER AS ONE OF THE MECHANISMS FOR IMPROVING ACCESS TO QUALITY EDUCATION

Abstract. *The problem of discrepancy of professional development of the teacher, his qualification, competence and experience with society is defined. As a necessary condition for continuous professional development of personnel and improving the quality of education, the active position of the school administration on the introduction of innovations is named.*

Keywords: professional development of a teacher, improvement of the quality of education.

В условиях модернизации российского образования, которая ведет к росту конкуренции среди общеобразовательных организаций, перед любой школой встает проблема обеспечения учащихся качественным образованием. На современном этапе требуется глубокое осознание этой проблемы, понимание того, что такое качество образования, чем оно определяется и от чего зависит, как можно его повысить и почему этот процесс идет медленно и трудно.

Одним из условий повышения качества образования в средней общеобразовательной школе является активное взаимодействие всех участников образовательного процесса, имеющих общие стратегические интересы и индивидуальные потребности в сфере образования. Эффективным механизмом такого взаимодействия может стать система партнерства как действенного инструмента вовлечения в обсуждение и решение проблем развития образования широкого круга заинтересованных лиц, способных к достижению конструктивного соглашения и выработке единой образовательной политики. Такими партнерами, в первую очередь, могут стать родители, учащиеся, педагоги, администрация школы [1, 2 и др.].

Для проверки эффективности партнерского подхода к обеспечению качества образования в средней общеобразовательной школе в 2019 году было проведено социологическое исследование под научным руководством доктора социологических наук, профессора, проректора по научной работе и инновационной деятельности, заведующего

учебной научно-исследовательской лабораторией «Социология народного образования» Алтайского государственного педагогического университета Н.А. Матвеевой. В исследовании, которое осуществлено на базе МБОУ «Лицей № 86» г. Барнаула, приняли участие все субъекты образовательного процесса.

За основу оценки доступности качественного образования в лицее были взяты показатели, определяющие:

качество целей и норм (степень соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов образовательной программы);

качество условий (организационные, материально-технические, информационно-методические условия реализации образовательного процесса, социальная характеристика обучающихся и их семей, характеристика кадрового состава педагогического коллектива, психолого-педагогическое сопровождение процесса обучения);

качество образовательного процесса;

качество конечных результатов.

Результаты исследования выявили ряд тенденций, касающихся кадрового состава педагогического коллектива лицея, которые прослеживаются в ответах всех участников исследования. По мнению респондентов, качество школьного образования во многом зависит от профессиональной компетентности, профессионализма педагогических кадров, и это мнение не только родителей и учащихся, но и администрации школы и самих педагогов. Специфика педагогической деятельности такова, что для эффективной деятельности педагог должен владеть знанием собственного предмета, методиками его преподавания, психологией и педагогикой, иметь высокий уровень культуры, знать приемы риторики, обладать большой эрудицией.

В ходе исследования выявлено, что проблема обеспечения качества образования в лицее связана с педагогическим стажем и квалификационной категорией учителя. В педагогическом коллективе лицея работает 35% учителей с опытом работы меньше пяти лет (как правило, без квалификационной категории) и 35% учителей со стажем более двадцати пяти лет (как правило, с высшей категорией). С одной стороны, администрация лицея отмечает недостаточный уровень подготовки молодых специалистов, с другой, – есть проблемы и в среде учителей в возрасте от 60 лет и более: учитель работает уже по накатанной схеме, автоматически преподает свой предмет, не признавая никаких инноваций в сфере образования. Все эти факторы, несомненно, отражаются на качестве образования. Результаты работы как молодых специалистов, не имеющих опыта, так и «возрастных» учителей, вызывают критику администрации школы, самих обучающихся и их родителей.

Данные исследования показывают, что существуют различия в оценке родителей профессионализма учителей в зависимости от ступени образования, на которой находятся их дети (см. таблицу 1). Общая тенденция такова, что с повышением ступени образования, к выпускному классу родители все более критично относятся к профессиональной компетенции учителей. Более половины родителей учащихся 4 классов оценили профессионализм учителя как «высокий». И только каждый десятый родитель обучающихся в 11 классе дал такую же оценку.

Таблица 1
Распределение мнения родителей об уровне профессионализма учителей
в зависимости от класса, в котором учится ребенок, %

Уровень профессионализма учителей	4 класс	6 класс	9 класс	11 класс
высокий	53	16	20	11
довольно высокий	20	26	35	44

на среднем уровне	20	43	37	34
довольно низкий	-	5	-	6
низкий	-	-	-	-
затруднились ответить	7	10	8	5

Возможно, это связано с более четкой ориентацией родителей выпускников на требования вуза, в который планируют поступать их дети.

Такая же тенденция наблюдается и в среде обучающихся: чем старше ученик, тем более критично он оценивает профессионализм учителя (см. таблицу 2). Следует отметить, что и родители, и обучающиеся практически не используют оценки «довольно низкий» и «низкий» уровень профессионализма учителей.

Таблица 2
Распределение мнения учащихся об уровне профессионализма учителей
в зависимости от класса, в котором учатся, %

Уровень профессионализма учителей	4 класс	6 класс	9 класс	11 класс
высокий	58	25	21	19
довольно высокий	16	45	42	50
на среднем уровне	16	20	37	25
довольно низкий	5	10	-	6
низкий	-	-	-	-
затруднились ответить	5	-	-	-

Родители и учащиеся чаще всего отмечают средний уровень и довольно высокий уровень профессионализма учителей. Родители иногда вообще затрудняются оценить профессионализм учителей, возможно, потому, что мало интересуются учебной работой ребенка или считают себя некомпетентными давать такую оценку.

Фактический уровень профессионального развития педагога, его квалификации, компетентности и опыта, степень профессиональной готовности педагогического коллектива не всегда соответствуют уровню сложности задачи, поставленной социумом. Вместе с тем, исследование показывает, что оценка профессионализма учителя – сложная методологическая и управленческая задача, в решении которой родители и учащиеся могут участвовать, но при определенных условиях и в очень ограниченных рамках.

Дефицит квалификации и опыта педагогических кадров, их отставание от сложности профессиональных задач указывают на общую потребность общества, педагогического коллектива, каждого педагога в постоянном и опережающем, перспективном профессиональном развитии, причем не только в масштабах отдельной образовательной организации, но и на уровне всего российского образования.

Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р в целях реализации федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» утверждены «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста». Документом определены следующие основные принципы:

1. **Обеспечение доступности качественного образования в общеобразовательных организациях субъектов РФ.** Включает мероприятия по повышению уровня обеспеченности педагогическими кадрами региональных систем общего образования и модернизации системы подготовки педагогических кадров.

2. **Непрерывное профессиональное развитие педагогов.** Включает такие направления как формирование инфраструктуры и применение инновационных технологий для адресной реализации программ профессионального развития педагогических

работников; разработка модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций; создание и внедрение единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогов.

3. Стимулирование профессионального роста педагогов [3].

На практике результаты исследования и направления государственной образовательной политики подтолкнули администрацию лицея к управленческому решению, которое позволит обеспечить профессиональное развитие педагогического коллектива, и, как следствие, положительно повлияет на качество образования. Это особенно актуально в свете того, что «профессионализм учителя и профессиональная компетентность педагогического коллектива современной школы как субъектов образовательного процесса выступают резервами его совершенствования и внедрения педагогических инноваций» [4].

В 2019 году Министерство образования и науки Алтайского края объявило конкурсный отбор на присвоение образовательным организациям статуса региональной стажировочной площадки (РИП) [5]. От Лицея № 86 г. Барнаула была составлена заявка на присвоение данного статуса по направлению: «Организация условий для непрерывного профессионального развития педагогов», которая успешно прошла экспертизу и была утверждена. Администрацией лицея была сформирована рабочая группа, которая отвечала за формирование плана реализации проекта региональной инновационной площадки «Индивидуальная образовательная траектория педагога как инновационная модель его профессионального развития», разработку нормативных документов. Под руководством администрации образовательной организации каждый член педагогического коллектива прошел все стадии проектирования индивидуальных траекторий профессионального развития: процесс диагностирования, рассмотрение запросов, интересов, целей, составление маршрута профессионального пути. В настоящее время коллектив лицея готовится к проведению первой стажерской практики «Творческая лаборатория проектов как средство личностного развития ученика и педагога» [6]. При этом повышение квалификации педагога в такой продуктивной форме происходит внутри реального образовательного процесса. Участники РИП имеют возможность внедрять новые технологии обучения, воспитания и управления образовательными системами, в том числе, на основе использования возможностей современных информационно-коммуникационных технологий, обобщать и распространять опыт своей работы, обеспечивающий повышение качества образования и достижение новых образовательных результатов.

Воспитать школьника с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. При этом в понятие «профессионализм» входят не только профессиональная, коммуникативная, информационная и правовая составляющие компетентности работников образования, но и личностный потенциал педагога, система его профессиональных ценностей, его убеждения, установки, в целостности дающие качественные образовательные результаты. Участие образовательной организации в инновационной деятельности, поддержанной на региональном уровне, позволит повысить профессиональную компетентность педагогических работников, удовлетворяющую современным требованиям к профессиональным кадрам, качественно организовать учебный процесс и иметь высокие показатели результатов образовательной деятельности.

Библиографический список

1. Котова, Т.А. Условия повышения качества обучения в школе / Т.А. Котова [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2017. – № 15.2 (149.2). – С. 95–97. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/149/41630/> (дата обращения: 14.05.2020).
2. Государственно-общественное управление средней общеобразовательной школой в регионе (социологический аспект) : коллективная монография / науч. ред. Н.А. Матвеева. – Барнаул : АлтГПА, 2009. – 119 с.

3. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/> (дата обращения: 16.05.2020).

4. Тринитатская, О.Г. Развитие профессиональной компетентности учителей в условиях инновационной школы : учебное пособие / О.Г. Тринитатская, Л.Г. Захарова, А.В. Основин; под общ. ред. О.Г. Тринитатской. – Ростов на Дону : Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2015. – 296 с.

5. КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iro22.ru/2016-04-20-17-06-08/innovatsionnaya-deyatelnost-v-sisteme-obrazovaniya-altajskogo/normativnye-dokumenty.html> (дата обращения: 16.05.2020).

6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 86» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lyc86.edu22.info> (дата обращения: 16.05.2020).

Шестакова М.В., магистрант исторического факультета

Лаврова Н.Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии, политологии и экономики.

Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул

ИЗУЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ШКОЛЕ, КАК ФУНДАМЕНТ УСПЕШНОСТИ В БУДУЩЕМ

Аннотация. *Статья посвящена исследованию уровня финансовой грамотности учащихся 5-7 классов гимназии г. Барнаула. Исследование проводилось в форме анкетирования с использованием «Google форм», которое состояло из трех категорий. Чем раньше школьники начинают знакомиться с финансовой культурой, тем успешнее и всесторонне развитыми они становятся.*

Ключевые слова: финансовая грамотность, финансы и школа, финансовая культура, финансовое воспитание.

M.V. Shestakova

N.G. Lavrova

STUDYING FINANCIAL LITERACY AT SCHOOL AS A FOUNDATION FOR SUCCESS IN THE FUTURE

Abstract. *The article is devoted to the study of the level of financial literacy of students in grades 5-7 of the Barnaul gymnasium. The study was conducted in the form of a questionnaire using "Google forms", which consisted of three categories. The earlier students begin to get acquainted with the financial culture, the more successful and well-developed they become.*

Keywords: financial literacy, finance and school, financial culture, financial education.

В наше время остро стоит вопрос по повышению финансовой грамотности населения Российской Федерации, в связи с огромным количеством кредитных, ипотечных долгов, низким уровнем жизни россиян. Большая часть взрослого населения на интуитивном уровне распоряжается деньгами, не планирует бюджет, живет в долгах. Другая часть взрослого населения имеет некоторые представления о финансовой культуре. Для того, чтобы повысить уровень финансовой грамотности, с 2011 года Министерством финансов РФ