

*Лесных Е.А., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент*  
Алтайский государственный аграрный университет  
г. Барнаул

## ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И СТУДЕНТ В РЕАЛИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Аннотация.* Цифровое пространство создает определенные вызовы педагогической среде и системе образования. Истончаются связи между основными субъектами образования (преподавателями и студентами). На первый план, в образовании, выходят информационные технологии и умение работать с ними. С каждым годом связь «студент-технология» становится прочнее. Все это требует самоорганизации от студентов и преподавателей. Самоорганизация позволит преподавателям эффективно развернуться в цифровой среде.

**Ключевые слова:** преподаватель, студент, дистанционное обучение, образовательная среда.

**E.A. Lesnykh**

## TEACHER AND STUDENT IN THE REALITIES OF DISTANCE LEARNING

**Abstract.** *The digital space creates certain challenges to the pedagogical environment and the education system. Connections between the main subjects of education (teachers and students) are thinning. Information technologies and the ability to work with them come to the fore in education. Every year the connection “student and technology” becomes stronger. All this requires self-organization from students and teachers. Self-organization will allow teachers to effectively deploy in a digital environment.*

**Key words:** teacher, student, distance learning, educational environment

Сегодня высшее образование представляет собой отрасль экономики, сталкивающуюся с серьезными технологическими изменениями. Вопрос о влиянии технологических изменений на структуру высшей школы был поставлен свыше десяти лет назад [1, с. 76–80], и сейчас мы наблюдаем стремительные технические изменения, которые наметили основные тренды развития высшей школы в цифровом пространстве.

Впервые, в 1974 году дистанционное обучение по почте предложил университет штата Иллинойс, а через 18 лет – университет Чикаго.

Дистанционное обучение – это вид технологического обучения, которое может быть реализовано с помощью разных носителей информации, начиная от печатных, заканчивая сетевыми.

Соответственно, электронное обучение (e-learning) – термин, объем содержания которого предполагает описание процесса трансляции знаний в условиях территориальной удаленности с применением цифровых технологий, причем оно может быть синхронным, асинхронным и смешанным [2, с. 12].

Думается, дистанционное обучение меняет модель коммуникации в системе «преподаватель-студент», предоставляет неограниченные возможности синхронизации процесса взаимодействия данных субъектов и существенно расширяет возможности педагогического процесса.

Безусловно, современные платформы позволяют по-другому подавать материал и по-другому контролировать знания студентов. Среди основных преимуществ этих платформ следует выделить следующие:

- 1) освоение материала на выбор (с пропусками рутинного или знакомого материала);
- 2) повторение непонятого материала;

- 3) возможность выбора времени занятий и индивидуального подхода к усвоению информации;
- 4) возможность выбора удобной формы освоения материала. Кто-то смотрит, кто-то слушает, а кто-то сразу приступает к освоению практической части дисциплины;
- 5) низкая стоимость данной формы обучения.

Основным недостатком дистанционного обучения является возможность подмены обучающегося другим человеком. Вторая сложность заключается в качестве электронных курсов. Третья сложность, как показал недавний переход всех учебных заведений страны на дистанционное обучение, – это отсутствие полноценных социальных связей. Настоящий живой смех невозможно заменить смайликом в конце сообщения. В электронных сообщениях нельзя прочувствовать модальность, в которой общаются преподаватель и студент. Это особая субкультура или даже искусство общения дистанционно. Этому искусству необходимо обучаться. Это вызов современного общества и возможность комфортно расположиться в цифровом пространстве.

Представители педагогической профессии всегда находятся «на передовой» в плане готовности отвечать на вызовы современного мира [3, с. 114]. События последнего времени доказали это. Школам и университетам в полноформатном режиме пришлось перейти на дистанционное обучение (можно сказать за один день). Преподаватели и учителя ответили на вызовы современного мира, пусть не всегда правильно или мобильно, но старательно и с присущим им терпением и прилежностью.

Система образования, в последнее время столкнулась с решением многих задач. Это и переход в новую парадигму, и работа на основе новых стандартов, и, безусловно, переход в другой формат общения. Незыблемыми остались только центральные компоненты педагогической системы.

Центральными компонентами педагогической системы являются ее субъекты – преподаватели и студенты. Деятельность преподавателя многофункциональна, она включает в себя планирование, организацию учебно-познавательной деятельности, стимулирование и мотивацию обучающихся в учебной деятельности, предъявление информации, формирование умений, навыков и компетенций, систематизацию знаний, проверку и оценку усвоения содержания образования, корректирование учебного процесса и анализ педагогической деятельности [4, с. 117].

Но современный мир такой мобильный и непредсказуемый, что преподаватель как субъект педагогической системы постепенно может растворяться за чередой созданных им электронных курсов или замениться новыми технологиями.

Еще в 2002 г. в законодательстве было дано определение дистанционного образования не как новой формы обучения, а лишь как образовательной технологии [5, с. 82].

В современном цифровом пространстве связь «преподаватель – студент» ослабевает и усиливается связь «студент-технология». Внешние обстоятельства, которыми являются изоляция и дистанционное обучение в этом году, в связи с распространением вирусной инфекции COVID-19, действовали на ослабление связи «студент-преподаватель». Преподаватель прилагает большие усилия в освоении новых технологий и эффективного использования технологий, то есть его внимание нацелено на технологию. Студент пользуется усилиями преподавателя и здесь важным становится, какую технологию и каким образом использует преподаватель. Личность преподавателя уходит в тень и проявляется лишь в способности грамотного использования технологии и в способности преподнести материал эффективно и эффективно. Очень полезный навык в современном мире.

Меняется образовательная среда, которая, в свою очередь, влияет на субъекты педагогического процесса – преподавателей и студентов. Меняется система образования, которая требует изменений в субъектах образования.

Дистанционное обучение как модель образования на основе электронного обучения меняет роль преподавателя и делает его членом команды разработчиков и тьюторов. По сути сам преподаватель становится тьютором.

Дистанционное обучение невозможно без создания «информационной образовательной среды». Так, Андреев А.А. видит данную среду как единое информационное пространство, объединяющее информацию, как на традиционных, так и электронных носителях; компьютерно-телекоммуникационные учебно-методические комплексы и технологии взаимодействия; педагогическую систему нового уровня, которая включает в себя материально-техническое-финансово-экономическое, нормативно-правовое обеспечение [6].

Электронная образовательная среда выступает органичной частью информационной образовательной среды в целом, которую необходимо осваивать современному педагогу и уметь ее проектировать и применять в педагогическом процессе [7].

В современных условиях необходимо создать такую образовательную систему, которая смогла бы сподвигнуть обучающегося к самоорганизации. Это необходимо для того, чтобы современная молодёжь была способна к внутренним и внешним изменениям [8, с. 97].

Несмотря на то, что всем преподавателям пришлось «пережить» дистанционное обучение, они продолжают вести занятия и читать лекции дистанционно. Думается, многие из них испытывали такие чувства, которые описывает в своей работе Роботова А.В.: «не пережить своё пребывание в звучащей речевой стихии с мгновенными мыслями о том, как говорю («неудачно», «получилось», «задело» и т.д.), когда твою речь поддерживают внимательные глаза, вопросительный взгляд, и даже отвлечения, скептические улыбки «сигналят» о том, что не всё получается в твоём дискурсе» [9, с. 45]. То есть исчезает то, что постоянно держит преподавателя в напряжении. Преподаватель фактически попадает в другую реальность, и она пугает, завораживает возможностями, вызывает «волнение души».

В связи с переходом на дистанционное обучение преподаватели испытывали не только психологическую «ломку», в связи с обезличенностью и шаблонностью процесса преподавания, но и проблемы в организации рабочего места, и самое главное, – увеличение рабочей нагрузки, а следовательно, нехватку свободного времени, и как результат – зашкаливающий уровень стресса.

Процесс обучения – это, прежде всего, процесс, который позволяет немедленно корректировать ход обучения, откликаться на призыв аудитории, создавать учебные ситуации и видеть в этих ситуациях поведение студентов. Каждое занятие – это импровизация, а не формализовано застывший электронный курс. Безусловно, электронный курс постоянно корректируется, но мобильностью аудиторных занятий не обладает. Каким бы «матерым» (в области освоения новых технологий) и мобильным не был преподаватель, развернуться с той же скоростью в электронной среде он не может. И дело не в технологиях, а в возможности чувствовать аудиторию. Виртуально почувствовать аудиторию и правильно развернуться к ней очень сложно.

В процессе обучения важна модальность, в которой общаются субъекты, интонация, тембр голоса, свобода общения. Человек виртуальный не может стать реальным без реального общения. Безусловно, назад дороги нет, и как бы нас не охватывал «технический пессимизм», нам необходимо научиться работать в создавшихся условиях. Необходимо работать над формой изложенного текста, но для этого нужно выработать особую чувствительность к удаленной аудитории. Как увидеть или почувствовать отклик данной аудитории? По отзывам? Не каждый готов давать отзывы «невидимому» преподавателю. Да и что в них можно услышать, кроме похвалы?

По сути своей образование – это встреча культур: культуры студента и культуры преподавателя. В диалоге культур, в общении формируется личность. Как справедливо указывал К.Д. Ушинский, личность воспитателя значит все в деле воспитания. Поэтому каждое слово педагога, его внешний вид, мимика, телодвижения, обращение к ученику – все должно быть подчинено задаче воспитания человека высокой культуры. Тем, как педагог общается с учащимися, он их воспитывает [10, с. 87].

Необходимо помнить, что совершенствование технических средств, создание глобального мирового сообщества без развития культуры личности – дело бесперспективное и даже опасное.

И культуру и воспитания современным педагогам приходится внедрять дистанционно. В любом случае знание передают живые люди, и превратить знание в «быстро усваиваемый углевод» (чем сейчас грешат многие электронные курсы), – значит привести современную молодежь к ментальному ожирению.

При смене парадигмы образования, направления развития, компетенций, программ и стандартов общество ждет положительных изменений в системе образования. Все понимают, что образование – это основа для развития, как государства, так и отдельной личности. И здесь возникает вопрос, каким должен быть современный преподаватель?

Каким должен быть преподаватель, чтобы соответствовать веяниям времени, которые чаще всего превращаются в требования? Каким должен быть преподаватель, чтобы грамотно и эффективно вписаться в цифровое пространство?

Исторически личность учителя (преподавателя) претерпевала трансформации в зависимости от миссии и парадигмы образовательного процесса, запросов общества и технического прогресса [11, с. 172].

По сути, преподаватель должен обладать призванием, позволяющим передавать опыт из «рук в руки», но при этом использовать определенные технологии.

Электронная образовательная среда способствует формированию у студентов и преподавателей необходимых ИКТ-компетенций и развитию медиа-грамотности. Использование электронной-образовательной среды должно стать корректным и безопасным. Все это обеспечит гармоничное и эффективное проживание субъектами педагогического процесса (преподавателями и студентами) в информационном обществе, но для этого необходимо техническое и технологическое оснащение рабочих мест педагогов. Также основным препятствием является недостаток теоретических и практических материалов по использованию преподавателями электронной образовательной среды.

Для того, чтобы дистанционное обучение действительно стало «полноценным» и «ценным», необходимо учитывать индивидуально-личностные особенности субъектов образования и наполнять электронную образовательную среду человеческим содержанием и смыслом. Здесь решающую роль играют особенности педагога и его окружение, а для того, чтобы он создавал полноценные электронные курсы, необходимо время, психологическая готовность и, несомненно, материальное стимулирование. Если просто загрузить преподавателя дополнительными обязанностями (при текущей нагрузке в 900 часов), то произойдет профессиональное «выгорание». И «технический пессимизм» преподавателей связан, именно с этим фактором.

#### ***Библиографический список***

1. Кликунов, Н. Д. Системные риски, порождаемые развитием дистанционного высшего образования в России / Н. Д. Кликунов // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 5–6 (28–29). – С. 76–81.
2. Сергеев, А. Г., Жигалов, И. Е., Баландина, В. В. Введение в электронное обучение: монография / А. Г. Сергеев, И. Е. Жигалов, В. В. Баландина. – Владимир : ВлГУ, 2012. –182 с.
3. Макаренко, А. Н., Смышляева, Л. Г. Цифровые горизонты развития педагогического образования / А. Н. Макаренко, Л. Г. Смышляева // Высшее образование в России. 2020. – № 6. – С. 114.
4. Афонина, Р. Н. Анализ проблем естественнонаучного образования в гуманитарном вузе / Р. Н. Афонина // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы III Международной научно-практической конференции 29 мая 2015 г. – Т. 1 / под ред. С. Л. Иголкина. – Воронеж: ВЦНТИ, 2015. – С. 11–15.

5. Лушников, И. Д. Цифровая школа как ресурсный центр сетевого взаимодействия / И. Д. Лушников // Справочник заместителя директора школы. – 2013. – № 10. – С. 66–88.

6. Токарева, М. А., Сазонова Н. П. Формирование готовности педагогов к созданию информационной электронной образовательной среды в развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста / М. А. Токарева, Н. П. Сазонова // Педагогическое образование на Алтае. – 2020. – № 1 : [сайт]. – URL: <https://journals-altspu.ru/pedagogical-education> (дата обращения 07.10.2020).

7. Об утверждении Методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации : Приказ Министра образования РФ № 4452, от 18 декабря 2002 г., п.3. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40163/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40163/) (дата обращения 07.10.2020).

8. Лесных, Е. А. Сотрудничество преподавателя и студента при изучении информатики в аграрном вузе / Е. А. Лесных // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов статей: в 3-х книгах // XII Международная научно-практическая конференция (04–05 февраля 2016 г.). – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2016. – Кн. 1. – С. 97.

9. Роботова, А. С. Преподаватель гуманитарий в режиме E-LEARNING: «Волнения души» / А. С. Роботова // Высшее образование России. – 2017. – № 3. – С. 43–51.

10. Колесникова, Л. Риторическая личность преподавателя филолога / Л. Колесникова // Высшее образование России. – 2007. – № 7. – С. 87–90.

11. Лесных, Е. А., Солонько, Е. В. Преподаватель в современном мире: проблемный аспект / Е. А. Лесных, Е. В. Солонько // Философские, социологические и педагогические проблемы современного образования: материалы Международной научно-практической конференции / Под научной редакцией С. А. Ан. (19–20 сентября 2019 г.). – Барнаул : Изд-во АлтГПУ, 2019. –С. 172–176.

***Петракова О.В., учитель информатики КГБОУ «АКПЛ», старший преподаватель кафедры теоретических основ информатики***

Алтайский краевой педагогический лицей

Алтайский государственный педагогический университет

***Ракитин Р.Ю., кандидат физико-математических наук, директор Колледжа Алтайского государственного университета, доцент кафедры теоретических основ информатики***

Колледж Алтайского государственного университета

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РОБОТОТЕХНИКА»**

**Аннотация.** *Одной из главных целей профессионального образования является подготовка кадров, обеспечивающая развитие приоритетных направлений науки и техники. Образовательная робототехника является междисциплинарным направлением, которое способно реализовать профессиональные знания через моделирование, конструирование и программирование. Реализация образовательного процесса на основе комплексного осуществления учебно-методического обеспечения данного направления способствует высокой результативности обучения.*

**Ключевые слова:** образовательная робототехника, учебно-методическое обеспечение дисциплины