

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 (в ред. 21.01.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – 9. – ст. 46 – Доступ из справ.-правовой системы Консультант плюс.

3. Кашапов, М. М. Профессиональное становление педагога. Психолого-акмеологические основы : учебное пособие для вузов / М. М. Кашапов, Т. В. Огородова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 183 с.

4. Кисляков, П. А. Компоненты психологической культуры педагога как критерия качества здоровьесберегающего образования / П. А. Кисляков // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций : Сборник статей 6-й Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2016. – С. 66–71.

5. Корягина, Н. А. Психология общения : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н. А. Корягина, Н. В. Антонова, С. В. Овсянникова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 437 с.

6. Митина, Л. М. Психология труда учителя : учебное пособие для вузов / Л. М. Митина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 337 с.

7. Митина, Л. М. Профессионально-личностное развитие педагога: диагностика, технологии, программы : учебное пособие для вузов / Л. М. Митина. – 2-е изд., доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 430 с.

8. Пастернак, Н. А. Психология образования : учебник и практикум для вузов / Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 213 с.

9. Печеркина, А. А. Профессиональное здоровье педагога : учебное пособие для вузов / А. А. Печеркина, М. Г. Синякова, Н. И. Чуракова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 136 с.

10. Савенков, А. И. Психология обучения : учебное пособие для вузов / А. И. Савенков. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 251 с.

11. Складорова, Т. В. Общая, возрастная и педагогическая психология : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Т. В. Складорова, Н. В. Носкова. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 235 с.

12. Шереги, Ф. Э. Социология труда. Условия труда педагогов : монография / Ф. Э. Шереги, А. Л. Арефьев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 298 с.

Никитина Л.А., доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики начального образования

Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Аннотация. В современных условиях реализации компетентностного подхода в высшем образовании актуальным является вопрос измерения качества сформированности основных компетенций, составляющих основу профессиональной деятельности. Особую значимость в педагогической деятельности будущего учителя приобретает исследовательская компетентность как способ методической организации совместной деятельности на уроке. Диагностика становления исследовательской компетентности в методической подготовке рассматривается с точки зрения выбора форм, критериев и показателей.

Ключевые слова: диагностика, исследовательская компетентность, методическая организация совместной образовательной деятельности

L.A. Nikitina

DIAGNOSTICS OF THE FORMATION OF RESEARCH COMPETENCE IN THE METHODOLOGICAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS

Abstract. *In modern conditions of implementation of the competence approach in higher education, the issue of measuring the quality of formation of core competencies that form the basis of professional activity is relevant. Research competence as a method of methodical organization of joint activities in the classroom is of particular importance in the pedagogical activity of a future teacher. Diagnostics of the formation of research competence in methodological training is considered from the point of view of the choice of forms, criteria and indicators.*

Key words: diagnostics, research competence, methodological organization of joint educational activities

Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в оценке результатов подготовки будущего учителя ориентирует на выявление качества сформированности компетенций, которые лежат в основе педагогической деятельности.

Актуальным в связи с этим остается вопрос о диагностическом инструментарии, который можно использовать для выявления качества профессиональной готовности. В литературе можно заметить следующие подходы к оценочным средствам компетентности:

– ориентировка на конечный, реальный продукт, который самостоятельно создается обучающимся [3];

– установление «соответствия запланированных и получаемых результатов» [2];

– создание инструментария, позволяющего получить «интегрированную оценку успешности достижений» [11, с. 26];

– выбор форм оценивания: проекты, рефераты, кейсы, эссе, веб-квесты, интерактивные и др. [8, 9, 10]. Интересной представляется работа И.Н. Емельяновой, в которой представлена классификация форм и методов оценки компетентности с учетом мыслительной и деятельностной активности [4].

Особую значимость в педагогической деятельности будущего выпускника приобретает сформированность исследовательской компетентности, поскольку она проявляет готовность учителя находить пути самосовершенствования и саморазвития. Отметим, что в стандартах не выделена собственно исследовательская компетентность, она входит в состав профессиональных компетенций: ПК-2 «*способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики*»; ПК-11 «*готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования*»; ПК-12 «*способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся*» [7].

В педагогических исследованиях, специально посвященных исследовательской компетентности педагога (Е. В. Набиева, С. И. Брызгалова, Л. В. Ведерникова, Т. Б. Гребенюк, В. Т. Сотник, С. В. Шмачилина и др.), большинство авторов выделяют следующие ее компоненты: *научно-теоретический* (методологический), то есть знания, осведомленность о педагогическом исследовании, исследовательской деятельности и *практический* (деятельностный), связанный с формированием конкретных умений и способностей в организации педагогического исследования. К числу признаков, в которых проявляется исследовательская компетентность, авторы относят мотивацию и готовность к организации педагогического исследования, конкретное выполнение исследовательских процедур в решении педагогических задач. При этом изучение состояния сформированности

исследовательской компетентности в этом случае рассматривается на основе результатов выполненных курсовых и дипломных работ (Е. В. Набиева), на анализе результатов решения исследовательских задач (Т. Б. Гребенюк), анализе шагов в проведении педагогического исследования (С. И. Брызгалова) [5, 6].

В отдельных публикациях исследователи рассматривают диагностический инструментарий в выявлении качества сформированности исследовательской компетенции (не компетентности) через ее компоненты: ценностный (тестирование), знаниевый (классическая оценка), практический (кейсы, оценка курсовых и выпускных) [1]. Можно заметить, что в центре внимания вновь остается оценка методологической составляющей исследования как проявление компетенции.

Особую значимость исследовательская компетентность приобретает в методической деятельности будущего учителя. При этом исследование, которое осуществляет учитель, касается методической организации урока. И оно не связано с проведением педагогического исследования в классическом его значении. Рассматривая компетентность как **способ организации и осуществления деятельности**, мы определяем исследовательскую компетентность в методической подготовке – **способ организации деятельности по выбору и использованию методических средств** в организации совместной деятельности. Становление исследовательской компетентности в методической подготовке происходит в процессе понимания будущими педагогами смысла деятельности в методической организации уроков: выделение в качестве предмета – совместной деятельности, изменение позиции в построении взаимодействия с детьми, присвоение способов моделирования совместной деятельности на уроке. Сам процесс становления исследовательской компетентности – овладение педагогом способами организации совместной деятельности, которые проявляются в исследовательских умениях работать с ситуациями на уроке (вычленять, анализировать, понимать, действовать); в исследовательском действии по различению моделей совместной деятельности, в исследовательских компетенциях по проектированию методической организации совместной деятельности, организовывать взаимодействие с детьми (создавать условия для появления инициатив, включать постановку цели, поиск способа работы с учебным материалом); конструировать и преобразовывать прием; моделировать деятельность, рефлексировать [5].

Цель статьи: представить вариант диагностического инструментария в оценке качества сформированности исследовательской компетентности в методической подготовке педагога.

Методика оценки результатов становления исследовательской компетентности в методической подготовке педагога рассматривалась нами с учетом того, что становление – это *наращивание* исследовательских умений, исследовательского действия, исследовательских компетенций и исследовательской позиции в разных способах методической подготовки.

Нами оценивалось следующее:

во-первых, использование студентами исследовательских умений, действия, компетенций и позиции в решении практических задач по методической организации совместной деятельности;

во-вторых, организация студентами взаимодействия по применению методических средств в деятельности;

в-третьих, проявление способов методической подготовки в выборе методических средств для организации совместной деятельности.

В качестве диагностических методик использовались следующие:

- *анализ деятельности* студентов в процессе выбора методических средств в решении практических задач.

Эта методика позволяет обнаружить состав действий в развертывании деятельности, направленной на выбор методических средств. Использование студентами исследовательских умений, действий, компетенций и позиции в ходе решения практических

задач характеризует проявленность исследовательской компетентности в методической подготовке и позволяет установить ее уровень. В качестве инструментария выступали *диагностическая* и *экспертная* карты, в которых фиксировался способ работы студентов в решении задач, где основными действиями выступали анализ ситуации, выбор методических средств, организация взаимодействия, конструирование содержания деятельности, выбор модели деятельности.

- *анализ продуктов* исследовательской деятельности студентов позволяет установить, как используемые студентами умения, *действия, компетенции и позиция* в процессе решения практических задач *вливают* на выбор и использование ими методического средства в организации совместной деятельности.

Рассматривая становление как проявление и оформление сущностей, в нашем случае исследования как способа организации деятельности по выбору методических средств в организации совместной деятельности на уроке, мы выделили в качестве оснований формируемые компоненты исследовательской компетентности: *исследовательские умения* в методической организации ситуаций СД; *исследовательское действие* в различении методической организации моделей СД; *исследовательские компетенции* в проектировании методических средств в организации разных моделей СД; *исследовательская позиция* в обосновании выбора методических средств в организации разных моделей СД. В качестве критериев сформированности компонентов исследовательской компетентности стали *анализ, моделирование, проектирование и оценка* методической организации совместной деятельности, а показателями – характеристики действий, осуществляемые студентами в ходе методической организации СД. Инструментарием выступала *диагностическая карта* [6].

Диагностика становления исследовательской компетентности предполагает этапность в ее осуществлении относительно движения студентов от курса к курсу, что позволит проследить динамику в овладении ими компетентностью и проблемы в организации обучения.

При этом в качестве диагностических форм могут быть использованы следующие:

3 курс – решение *методических задач*, требующих проанализировать фрагменты уроков и дать характеристику методической организации ситуации совместной деятельности. Цель диагностики – выявить качество овладения студентами *исследовательских умений* в методической организации ситуации совместной деятельности на уроке;

4 курс – *анализ* посещенного или просмотренного видео урока с точки зрения установления способа методической организации СД и внесение корректировок с методическим обоснованием. Цель диагностики – установить качество сформированности *исследовательского действия* по различению способов методической организации совместной деятельности на уроке;

4 курс – анализ *фрагментов урока* (знакомство с новым учебным материалом) в разных способах методической организации СД, подготовленных студентами самостоятельно в процессе выполнения итоговой контрольной работы. Цель диагностики – выявить качество *исследовательских компетенций* в методической организации СД;

5 курс – анализ *исследовательских проектов*, подготовленных и реализованных студентами в период преддипломной педагогической практики. Цель – установить проявление студентами *исследовательской позиции* в обосновании выбора методических средств в организации СД.

На основе анализа результатов диагностики нами были выделены три уровня овладения студентами исследовательской компетентности в методической подготовке:

Уровень использования исследования для методической организации ситуаций СД характеризуется тем, что студенты анализируют приемы методической организации ситуаций совместной деятельности, сравнивают методические средства и ситуации

совместной деятельности, используют методические средства в организации ситуаций совместной деятельности на уроке.

Уровень использования исследования для методической организации разных моделей СД характеризуется тем, что студенты различают и идентифицируют модели совместной деятельности; владеют диагностикой идентификации моделей деятельности; устанавливают взаимосвязи моделей совместной деятельности и способов их методической организации; используют методические средства в решении задач организации различных моделей СД; различают и применяют методические средства в постановке и решении задач проектирования разных моделей совместной деятельности на уроке, владеют методическими умениями в организации совместной деятельности при подготовке и проведении урока

Уровень обоснования выбора методической организации разных моделей СД характеризуется тем, что студенты ставят проблемы в методической организации СД, обосновывают выбор методических средств в решении проблемы, подбирают диагностические методики, осуществляют рефлекссию собственной деятельности в методической организации СД, проводят анализ и оценку результатам решения проблемы в методической организации СД.

Таким образом, диагностика качества сформированности исследовательской компетентности в методической подготовке будущего педагога включает в себя изучение способов методической организации совместной деятельности на уроке. В качестве форм при этом выступают решение методических задач, характеристики фрагментов и уроков, исследовательских проектов, где можно выявить сформированность исследовательских умений, действий, компетенций и позиции. Критериями для оценки становятся анализ, моделирование, проектирование, рефлексия.

Библиографический список

1. Андреева, О. С., Селиванова, О. А., Васильева, И. В. Комплексная диагностика компонентов исследовательской компетенции у студентов педагогических направлений подготовки / О. С. Андреева, О. А. Селиванова, И. В. Васильева // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 1. – С. 37–58.
2. Ваганова О. И., Ермакова, О. Е. Оценка образовательных результатов бакалавров профессионального обучения / О. И. Ваганова, О. Е. Ермакова // Вестник Минского университета. – 2015. – № 3 : [сайт]. – URL: <https://vestnik.mininuni-ver.ru/jour/article/view/77/78> (дата обращения 15.10.2020).
3. Дидяткина, Л. А. Современные оценочные средства практико-ориентированного обучения педагогических работников / Л. А. Дидяткина // Человек и образование. – 2017. – № 4 (53). – С. 74–80.
4. Емельянова, И. Н., Теплякова, О. А., Ефимова, Г. З. Практика использования современных методов оценки на разных ступенях образования / И. Н. Емельянова, О. А. Теплякова, Г. З. Ефимова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 6. – С. 9–28.
5. Никитина, Л. А. Диагностика как способ и ресурс совершенствования методической организации урока / Л. А. Никитина // Вестник ТГПУ. – 2019. – № 3 (200). – С. 42–47.
6. Никитина, Л. А. Становление исследовательской компетентности в методической подготовке студентов педагогического вуза в условиях инновационного развития образования : дисс. ... доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования / Л. А. Никитина. – Барнаул. 2014. – 436 с.
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (зарегистрировано в Министерстве юстиции

РФ 15.03.2018. Регистрационный номер 50358) : [сайт]. – URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_16032018.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

8. Сидоров, О. В., Козуб, Л. В. Метод творческих проектов как средство развития научно-технологического мышления студентов, получающих технологическое образование / О. В. Сидоров, Л. В. Козуб // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 5. – С. 59–64.

9. Солдатова, Ю. Г., Пакшина, Н. А., Маляренко, М. С. WEB-КВЕСТ – перспективная форма реализации смешанной технологии обучения / Ю. Г. Солдатова, Н. А. Пакшина, М. С. Маляренко // Академический журнал Западной Сибири. – 2011. – № 1. – С. 9.

10. Тимошенко, Л. И., Кудрявцев, Р. А., Тарасов, В. А., Малофей, А. О. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Л. И. Тимошенко, Р. А. Кудрявцева, В. А. Тарасов, А. О. Малофей // Философия права. – 2015. – № 2 (69). – С. 53–56.

11. Shikhova, O. F. The Design Model of Multilevel Estimation Means for Students' Competence Assessment at Technical Higher School / O. F. Shikhova // The Education and science journal. – 2012. – № 2. – С. 23–31.

Сигитова Л.И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики

Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются современные проблемы дистанционного обучения и воспитания школьников, указаны основные инновационные технологии воспитания обучающихся в дистанционном формате. Также рассматриваются условия успешной адаптации школьников к новым, дистанционным формам обучения. Далее предлагаются план мероприятий для успешной адаптации обучающихся к дистанционным формам обучения, методические рекомендации родителям по созданию благоприятных условий успешной адаптации детей к дистанционным формам обучения, на которые необходимо опираться учителям и родителям в условиях дистанционного обучения.

Ключевые слова: инновационные технологии, адаптация обучающихся, организация процесса воспитания, подготовка учителя, магистратура.

L.I. Sigitova

INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR EDUCATING STUDENTS IN REMOTE FORMAT

Abstract. This article examines the modern problems of distance learning and education of schoolchildren, indicates the main innovative technologies for educating students in a remote format. The conditions for the successful adaptation of schoolchildren to new remote forms of education are also considered. Next, an action plan is proposed for the successful adaptation of students to distance learning forms, methodological recommendations to parents on creating favorable conditions for the successful adaptation of children to distance learning forms, which teachers and parents need to rely on in distance learning conditions.

Key words: innovative technologies, adaptation of students, organization of the education process, teacher training, master's degree program.