

Итак, в перспективе будущей оценки социального развития находятся метаобразовательные и транспедагогические процессы и реформирования, в то же время мы имеем дело с явной и предельной поляризацией ценностных представлений и ориентаций. В зоне внимания по-прежнему будут оставаться информационно-символическая среда, возможности воздействия человека на новую информационную и виртуальную среду и, в этой связи внимание к «самостоятельному» существованию человека, к его обновленным антропологическим параметрам и характеристикам.

Библиографический список

1. Руткевич, А. М. Знак и признак /А. М. Руткевич // Человек. – 1990. – №3. – С. 91–92.
2. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – Москва : АСТ, 2002. – 605 с.
3. Маклюэн, Г. М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / Г. М. Маклюэн. – Москва : Гиперборей, 2007. – 464 с.
4. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – Москва : Academia. 2004. – 220 с.
5. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php (дата обращения 10.03.2022).
6. Всемирный доклад по мониторингу образования для всех. – URL: www.un.org/ru/youthink/education.shtml (дата обращения 10.03.2022).
7. Ежова, Т. В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т.В. Ежова. – Оренбург, 2003. – 185 с.
8. Шрейдер, Ю. А. Информатизация и культура. аналитический обзор / Ю. А. Шрейдер // Аналитический обзор. – Москва, 1991. – 200 с.
9. Никулина, Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Старченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107–113.
10. Головина, Л. И. Философия Мишеля Фуко и система образования / Л. И. Головина// Философия образования. – 2003. – №7. – С. 180–187.
11. Фуко, М. Надзирать и наказывать / М. Фуко // Москва : Ad Marginem, 1999. – 480 с.
12. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин // Москва : Художественная литература, 1972. – 472 с.
13. Mondale, S. History of American public education / S. Mondale. – N.Y., 2000. – 437 p.
14. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры от 9 октября 1998 года. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения 10.03.2022).

Дарвиш О.Б., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии

Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОТИВАЦИОННОГО ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ (МПЦУ) ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается мотивационное программно-целевое управление при подготовке будущих педагогов к работе в системе образования. Представлены

образовательные технологии, используемые в учебно-воспитательном процессе вуза и в период педагогической практики, а также технологический алгоритм МПЦУ. Раскрывается уровневая готовность будущих педагогов к работе в системе образования.

Ключевые слова: мотивационное программно-целевое управление, исполняющая и управляющая программа, критерии эффективности подготовки кадров к работе в системе образования, готовность к профессиональной деятельности педагогов к реализации МПЦУ.

O. B. Darvish

THE USE OF MOTIVATIONAL PROGRAM-TARGET MANAGEMENT (MPCU) IN THE PREPARATION OF TEACHERS FOR WORK IN THE EDUCATION SYSTEM

Abstract. *The article discusses motivational program-target management in the preparation of future teachers to work in the education system. Educational technologies used in the educational process of the university and in the period of pedagogical practice, as well as the technological algorithm of the MPCU are presented. The level readiness of future teachers to work in the education system is revealed.*

Key words: motivational program-target management, executive and management program, criteria for the effectiveness of personnel training for work in the education system, readiness for professional activity of teachers for the implementation of the IPCC.

В образовании в современных условиях на первый план выдвигаются задачи развития и формирования личности и индивидуальности детей, создания условий, обеспечивающих личностно-ориентированный подход к развитию способностей и использованию потенциальных возможностей каждого учащегося. В связи с этим государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования устанавливает общие требования к профессиональной подготовке преподавателей, которые должны овладеть научными знаниями, а также приобрести аналитические, организационные, коммуникативные, проективные и другие навыки. Готовность к профессиональной деятельности рассматривается на трех уровнях: личностном (мотивационном, морально-психологическом), теоретическом и технологическом (операционно-деятельностном) [1].

Наше исследование проводилось на базе Алтайского государственного педагогического университета, где ведется подготовка учителей к профессиональной деятельности. При подготовке учителей к работе в системе образования мы учитываем, что в их будущей работе наблюдается повышенная эмоциональность, большое количество официальных контактов, необходимость регулярно формулировать проблемы и искать пути их решения, выявлять конструктивные пути разрешения конфликтов, решать проблемы обучения и воспитания детей и подростков. Задача будущих учителей – уметь переводить социальную ситуацию развития в педагогическую, брать на себя управленческие функции по организации образовательной среды в микросоциуме, объединять усилия всех субъектов образования с целью создания условий для личностного развития учащихся.

Образовательные технологии, используемые нами в образовательном процессе для подготовки учителей, отличаются своей гуманитарной направленностью, они основаны на взаимодействиях между участниками педагогического процесса, которые позволяют будущим учителям обратиться к собственной личности. Предложена система мастер-классов, психолого-педагогических тренингов по общению с детьми, арт-терапия для организации взаимодействия с агрессивными и гиперактивными детьми, учителями и родителями. В образовательный процесс внедряются такие технологии, которые в наибольшей степени способствуют формированию позитивного отношения к инновациям, развитию их психологической устойчивости [2].

Задача учителя как субъекта образования – перевести социальную ситуацию развития в педагогическую, взять на себя управленческие функции по организации нравственно-

воспитательной среды в микросоциуме, объединить усилия всех субъектов социального воспитания с целью создания условий для личностного развития учащихся. Эффективности управленческого воздействия способствует технология мотивационного программно-целевого управления (МПЦУ) (И. К. Шалаев). Под мотивационным программно-целевым обеспечением и поддержкой целей обучения подготовки будущих учителей понимается технологическое оснащение системы этой подготовки построением дерева на основе целей на основе формы их целевой мотивации обучения, разработанной путем выполнения программы в виде «норм-образцов» для каждой цели, реализацией функциональных обязанностей преподавателя через управляющую программу, обогащённую социально-психологической стратегией и социально-психологической тактикой. Технологический алгоритм МПЦУ включает в себя три этапа: построение «дерева целей» в логике «Я хочу-я могу-я делаю-я получаю»; разработка исполняющей программы, адекватной «дереву целей»; реализация управляющей программы.

В рамках программы мотивации обеспечивается целенаправленное обучение путем построения дерева целей на основе формы, цели мотивационного обучения, разработанной исполняющей программой в виде «норм-образцов» для каждой цели. Для реализации функциональных задач преподавателя через управление программа обогащена социально-психологической стратегией и социально-психологической тактикой. В целях обеспечения качественной подготовки высококвалифицированных специалистов мы предлагаем образовательные технологии, ориентированные на гуманистические принципы организации образовательного процесса в университете, обеспечивающие реализацию образовательных программ, учитывающих индивидуальные и личностные качества будущих преподавателей. Уточняется общая цель, определяются факторы, препятствующие достижению целей, определяется проблемное поле, формулируются соответствующие цели, построенные в логике «Я хочу-я могу-я делаю-я получаю» (построение соответствующих целей для исполнения и управления программами) [3]. Адресная стимулирующая поддержка предполагает реализацию программы в виде разработанных «стандартов-образцов» (качественных и количественных характеристик уровня готовности к профессиональной деятельности), которые являются спецификацией государственного образовательного стандарта.

С учетом возможностей, способностей ребенка, его стремлений, потребностей, а также использования такой методики, как перевод отрицательных черт личности в позитивные, создается норма-образец возможных достижений ребенка, которая может стать общей целью в программе его развития. Реальные цели определяются с использования различных методов управления мотивацией – создания критической самооценки, ситуации установки, ситуации успеха и т. д. Учитель оказывает целенаправленное воздействие на мотивационную сферу личности ребенка, в результате чего у него возникает потребность в саморазвитии.

В соответствии с выявленной мотивационной готовностью ребенка создается программа реализации. Задача учителя – научить ребенка определенным способам и приемам самоорганизации, самореализации и т. д. Мы учитываем, что стимулирующая программно-ориентированная поддержка предполагает реализацию исполняемой программы в виде разработанных «стандартов-образцов» (основные качественные и количественные характеристики готовности к профессиональной деятельности), которые учитывают положения государственного образовательного стандарта, включают стандартное представление образца профессиональной деятельности, соответствующей деятельности, служат стимулирующим инструментом и позволяют использовать их при сертификации будущих специалистов.

В ходе педагогической практики учитель анализирует социально-психологическую ситуацию в микро-сети, определяет социальный и психолого-педагогический диагноз воспитанника, разрабатывает план стимулирующих ситуаций, модель мотивации поведения ребенка, выстраивает норму-образец развития личности, «дерево целей» с учетом решения

задач в микросоциуме, составляет адекватные исполняющую и управляющую программы, а также обеспечивает их реализацию.

Готовность будущих учителей к реализации целевого мотивационного подхода определяется следующими уровнями: оптимальный – обладает достаточными знаниями технологии МПЦУ и успешно применяет ее в реальной практике; приемлемый – применяет знания об организации деятельности на основе МПЦУ для личностного развития в типичных педагогических ситуациях в соответствии с моделью, предложенной учителем; критичный – обладает знаниями об организации деятельности на основе МПЦУ для развития личности учащихся, но испытывает трудности с поиском способов реализации, организует процесс развития учащегося после предложения преподавателя; неприемлемый – имеет слабые знания о сути профессиональной деятельности на основе МПЦУ и не использует мотивационный программно-целевой подход в своей практической деятельности [3].

Будущие педагоги определяют свой уровень мотивационной, теоретической технологической готовности к различным видам деятельности, сравнивают качественные и количественные показатели, полученные ранее при проведении методов в начале обучения, выявляют параметры, которые «западают», определяют свои индивидуальные и личностные характеристики, положительный потенциал, проблемные, текущие и перспективные задачи, планируют программу личностного и профессионального развития.

Анализ результатов исследования показывает, что более 50% будущих педагогов находятся на оптимальном уровне, 34% – на приемлемом уровне, и лишь небольшая часть студентов находится на критическом и неприемлемом уровнях. Реализация мотивационного программно-целевого подхода позволяет учителям проводить качественное обучение от неприемлемых и критических уровней их готовности до приемлемых и оптимальных уровней. В ходе проведенного исследования мы пришли к выводу, что использование мотивационного программно-целевого управления в образовании способствует профессиональному развитию высококвалифицированных научно-педагогических кадров. Представленная технология обеспечивает профессиональное и личностное развитие будущих учителей и их эффективную подготовку к реализации концепции развития учащихся.

Библиографический список

1. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». – Москва : МГПУ, 2011. – 34 с.

2. Дарвиш, О. Б. Развитие психологической устойчивости будущих психологов на основе мотивационного программно-целевого подхода / О. Б. Дарвиш // Управление современным российским образованием в логике концепции мотивационного программно-целевого управления (МПЦУ): сборник научных статей международной (заочной) научно-практической конференции. – Барнаул, 12 февраля 2016 г. / Под ред. Б. А. Черниченко, Л. А. Церникель. – Барнаул : АлтГПУ, 2016. – С. 74–77.

3. Шалаев, И. К. Мотивационно программно-целевое управление: теория, технология, практика : учебное пособие по психологии управления. – 2 изд. перераб. / И. К. Шалаев. – Барнаул : БГПУ, 2001. – 236 с.