

**Каланчина И.Н., канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин**  
Алтайский государственный аграрный университет  
г. Барнаул

## **ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ОСНОВЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИНГВОМЕТОДИКИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема, связанная с необходимостью переосмысления содержания учебников, программ и методик преподавания русского языка. Подчеркивается, что целесообразно обратиться к методикам, с помощью которых эксплицируются ключевые ценности языка и культуры на уроках русского языка как родного. Предлагается взять за основу аксиологическую лингвометодику, которая, к сожалению, так и не получила широкого распространения в педагогической практике российских школ. В данном исследовании мы ставим целью рассмотреть и обосновать высокий методический, дидактический и воспитательный потенциал аксиологической лингвометодики в процессе преподавания русского языка.

**Ключевые слова:** ценностно-ориентированный подход в образовании, аксиологическая лингвометодика, ценностный текстоцентризм.

**I. N. Kalanchina**

## **PRINCIPLES OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE ON THE BASIS OF AXIOLOGICAL LINGUISTIC METHOD**

**Abstract.** The article deals with the problem associated with the need to rethink the content of textbooks, programs and methods of teaching the Russian language. It is emphasized that it is expedient to turn to the methods by which the key values of the language and culture are explicated in the lessons of Russian as a native language. It is proposed to take as a basis the axiological linguomethodology, which, unfortunately, has not become widespread in the pedagogical practice of Russian schools. In this study, we aim to consider and substantiate the high methodological, didactic and educational potential of axiological linguistic methodology in the process of teaching the Russian language.

**Key words:** value-oriented approach in education, axiological linguistic methodology, value textocentrism.

Как показывает педагогическая практика, многие выпускники школ приходят в вуз с низкой мотивацией к продолжению занятий русским языком. И причина этой ситуации связана не с тем, что они получили достаточный объем знаний по предмету в школе и считают его исчерпывающим. Часто из ответов выясняется, что молодым людям не нравится русский язык как учебный предмет со школьной скамьи, и, соответственно, знания по нему несистемные, не вполне осознаны, что отражается на невысоком уровне устной и письменной речи. Поэтому целесообразно провести диахронические исследования накопленных достижений и найти актуальные для сегодняшнего дня лучшие методики и принципы в области преподавания русского языка.

В связи с этим мы поставили цель на новом уровне переосмыслить накопленный арсенал дидактических и педагогических достижений с тем, чтобы, сделав его доступным для учителей русской словесности, повысить качество преподавания, а также мотивацию учащихся к изучению родного языка.

Одним из таких достижений в отечественной русистике является принцип аксиологической лингвометодики, который был разработан в 70–90 гг. прошлого столетия в научных и методических работах А. Д. Дейкиной (профессора кафедры методики преподавания русского языка МПГУ) и ее последователей. Представители школы

профессора А. В. Дейкиной подчеркивали необходимость экспликации ценностного содержания языка и учебных текстов во время обучения школьников. К сожалению, данная методика в постперестроечный период в нашей стране не получила должного научного осмысления и широкого применения в отечественном образовании.

В данной статье мы ставим целью обосновать, что одной из важных особенностей этого подхода является то, что он основывается на экспликации не только ценностной составляющей текстов, но и базовых констант русской культуры.

Высокий методический, обучающий, воспитательный потенциал, который содержится в *аксиологической лингвометодике*, а также производной от нее *методике ценностного текстоцентризма*, на наш взгляд, основан на законе взаимодействия языка и культуры, что оказывает положительное влияние на социализацию (как процесс усвоения личностью норм, правил и ценностей родной культуры) учащейся молодежи.

Обращаясь к вопросу взаимодействия языка и культуры, мы не можем обойти вниманием тот факт, что большой вклад в развитие исследований этой области внес немецкий ученый Вильгельм фон Гумбольдт, в 30-е годы XIX века одним из первых разработавший целостное учение о тесной взаимосвязи явлений культуры и языка. В. фон Гумбольдт полагал, что свойственные различным языкам внутренние формы проявляются в различных способах мышления и восприятия действительности человеком, в самом языке воплощается национальное своеобразие культуры. Он выдвинул фундаментальные положения о взаимодействии языка и культуры, которые послужили импульсом для становления антропоцентрической лингвистики.

С точки зрения Гумбольдта, характер нации сказывается на характере языка, а он, в свою очередь, представляет собой «объединенную духовную энергию народа» и воплощает в себе своеобразие целого народа, язык выражает определенное видение мира, а не просто отпечаток идей народа [1, с. 348–349].

Впоследствии на основе учения о взаимодействии культуры и языка В. Гумбольдта сформировалась лингвокультурология как научная дисциплина, изучающая способы и средства, с помощью которых в языке воплощается и транслируется национальная культура. Именно на тесной взаимосвязи языка и культуры строится фундамент лингвокультурологии как науки. Так, российские лингвисты В. А. Маслова и В. Н. Телия рассматривают лингвокультурологию как проявление антропоцентрической парадигмы в лингвистике: «Лингвокультурология – достояние собственно антропологической парадигмы науки о человеке, центром притяжения которой является феномен культуры» [2].

Наши наблюдения подтверждают, что не только в школе, но и преподавая в вузе дисциплины русской словесности, в частности такие, как русский язык и культура речи, целесообразно применять методы, которые позволяют выявить ценностную составляющую как отдельных языковых единиц, так и текстов, поскольку это способствует наиболее аутентичному восприятию особенностей русской культуры и языка.

Исследования в области современной психологии подтверждают, что ценностные ориентации относятся к высшим мотивационным структурам деятельности и экзистенциального бытия личности. Ценностный подход в социальной психологии, образовании и воспитании становится все более востребованным и, соответственно, необходимо использовать его и при обучении иностранных студентов русскому языку.

Изучение языка имеет глубокие связи не только с рациональной составляющей, но и с эмоциональной. Эмоциональность – это свойство человека, которое раскрывает содержание, качество и динамику его эмоций. В своем содержательном аспекте эмоции отражают то, что наиболее значимо для личности. Существует глубокая связь эмоциональной сферы с особенностями личности, ее нравственными установками, мировоззрением, направленностью мотивационной сферы и *системой ценностей*. При этом ученые давно зафиксировали, что цели обучения реализуются наиболее успешно, если одновременно присутствует эмоциональная составляющая учащихся.

Если говорить применительно к русскому языку как социокультурному феномену, то, по оценкам многих исследователей, он обладает ярко выраженной ценностной окрашенностью. Знания, приобретаемые при изучении русского языка, оказывают значительное влияние на эмоциональную сферу учащихся, помогают «формировать мир представлений и убеждений обучающихся с ясно различимым добром и злом, ясным взглядом на мир, не замутненным алчностью, завистью, корыстью, конъюнктурой, жестокостью, ложью» [3, с. 58].

Соответственно, наиболее эффективным принципом является опора на тексты с высоким ценностным содержанием, к которым мы относим образцовые тексты *русской классики, а именно: лучшие образцы устного народного творчества, произведения художественной литературы, публицистики, журналистики, философских трактатов, чьи авторы заслужили всеобщее признание и пользуются безусловным авторитетом.*

Неслучайно в русле аксиологической лингвометодики был разработан метод ценностного текстоцентризма, который предполагает использование произведений классиков русской литературы. Тексты, которые используются на занятиях, собираются из языковых единиц и образуют смысловое единство, в котором содержательно-ценностный компонент влияет на организацию и отбор языковых единиц.

Язык – это уникальный инструмент, который позволяет человеку познавать окружающий мир, других людей, различные культурные процессы, самого себя, развивать свой когнитивный аппарат и одновременно формировать систему ценностей.

В этом позволяют убедиться результаты работы исследователей из Университета Эмори (штат Атланта, США), которые провели уникальный эксперимент, с помощью которого доказали, что во время чтения у человека задействуются те же самые участки мозга, как если бы описанные события в книге происходили с ними в реальности. То есть мозг человека реагирует на прочитанное – как будто он действительно участвует в изображаемых событиях и ситуациях. Ученые из Эмори фиксировали данные ежедневной магнитно-резонансной томографии (МРТ) двенадцати студентов, которые каждый день должны были прочитать по тридцать страниц исторического романа Роберта Харриса «Помпеи». Исследование нейронов мозга участников эксперимента «показало, что чтение вызывало повышенную активность в левой височной доле коры мозга, связанной с речевой деятельностью и когнитивными (познавательными) способностями в центральной извилине, отвечающей за сенсомоторные реакции. Причем возбуждение сохранялось в этих областях и спустя время после прочтения книги. Ученые выяснили также, что читатели переживают опыт «телесной семантизации», когда в процессе обдумывания того или иного действия конфигурация межнейронных связей начинает повторять их конфигурацию в момент совершения этого действия. К примеру, мысли о плавании могут приводить к образованию тех же межнейронных связей, что и сам физический процесс плавания [4].

Другое исследование французских нейрофизиологов подтвердило, что наиболее эффективным антистрессом является чтение классических книг. Результаты исследования, проведенного коллективом ученых под руководством Станисласа Деэне (Stanislas Dehaene) показали, что чтение обошло такие формы позитивного воздействия на эмоции, как прослушивание музыки, распитие чая и прогулка. Исследователи сравнили активность мозга с помощью МРТ неграмотных людей и людей, научившихся читать в зрелом возрасте и «обычных», научившихся читать в детстве. Ученые зафиксировали, что чтение лучших образцов литературных произведений благотворно влияет на эмоциональную сферу человека, пробуждая в нем высшие эмоции, что также подтверждает взаимовлияние чтения, работы с языком и эмоциональной сферы личности. Выяснилось, что у «грамотного с детства человека (т. е. имеющего развитые, устоявшиеся навыки чтения и работы со словом) при распознавании текста значительно более интенсивно начинает работать зрительная зона коры головного мозга, активируются области, ответственные за обработку звуковой информации, и одновременно включаются несколько других мозговых центров. Но не только это характеризует работу «грамотного мозга» – установлено, что даже при

восприятию только устной информации у грамотного с детства человека начинает более интенсивно, чем у неграмотного, работать фонологическая область и включаются несколько других зон» [5].

Приведенные выше исследования подтверждают истинность представлений о том, что язык – это не просто набор условных символов, «кодов» для передачи информации, но сложнейшая система смысловых структур; и то, какие слова мы используем, в какие тексты погружаемся, «пробуждает» в нашем сознании соответствующие эмоции, актуализирует ценностные переживания, представления и мысли.

На основе педагогической практики мы пришли к выводу о том, что одним из ключевых критериев при отборе дидактического материала (текстов) является ценностный подход. Языковой и текстовый материал, включенный в учебный процесс в соответствии с определенными правилами его отбора (критериями), помимо дидактических характеристик, должен обладать еще рядом свойств, относящихся к ценностной характеристике русского языка и культуры в целом. В этом смысле задача обучения русскому языку и формирования системы нравственных ценностей едина «и подходы к ее решению опираются на русский язык как национально-культурный феномен, литературу, культуру» [6, с. 30].

Концепция обязательной экспликации ценностного компонента при обучении русскому языку включает следующие принципы:

1. Занятия должны быть организованы так, чтобы учащиеся осознанно усвоили систему ценностей, представленных в изучаемом языке.

2. Важным компонентом изучения языка является (помимо фонетики, лексики и грамматики) овладение нормами морали, этики, нравственности, принятых в русском культурном мире и отраженных в лучших образцах национальной литературы.

3. При изучении языкового лингвокультурологического материала аксиологический метод является системообразующим, с помощью которого проявляется ценностный мир русской культуры.

4. Аксиологический подход при работе с языком и текстами способствует повышению мотивации учащихся, так как обучение ориентировано на активизацию эмоционального интеллекта учащихся [7, с. 11–19].

5. Критерием отбора языкового материала для изучения является его аксиологическая ценность, т. е. возможность выявлять ценностные смыслы языковых единиц и текстов в конкретных условиях их употребления.

Ценностный компонент может быть включен как непосредственно при работе с языковым (грамматическим) материалом, так и опосредованно при работе с текстами. К основным показателям (критериям) качества дидактического материала можно отнести лексико-грамматическую нормативность, смысловую емкость, лингвокультурологическую ценность. Здесь важное значение имеет теория лексико-семантического поля, в которой важна тематическая соотнесенность слов, их семантическая общность или противоположность, их исторические связи и пр. Экспликация смыслов и значений слов базируется на культуроведческой основе, помогающей установить связь с внеязыковой реальностью.

При этом акцент на ценностную составляющую выводит «деятельность преподавателя на уровень отбора не просто слов, но слов-концептов, несущих в себе «некоторое лингвокультурологическое содержание, являющееся существенным для понимания национальных особенностей носителей языка» [6, с. 125].

Лингвокультурологический потенциал образцовых текстов русской словесности проявился в формировании в рамках аксиологического подхода отдельной методики — ценностного текстоцентризма, которая предполагает, что при обучении русскому языку необходимо отбирать и применять тексты с высоким ценностным содержанием, которым и отличаются произведения отечественной классики [8, с. 41–47].

Как показывает наш опыт, такой подход позволяет значительно повысить мотивацию учащихся и эффективность обучения. Методика ценностного текстоцентризма на основе

повышенного внимания к тексту и его лингвокультурологической и аксиологической составляющей позволяет не только «усилить» дидактический потенциал при обучении русскому языку, но и создать научные предпосылки для осознания роли текста в преподавании и применять новые возможности при работе с ним как универсальным источником для формирования ценностных представлений о русской культуре.

Отсюда следует, что использование лучших текстов (образцовых примеров употребления языковых единиц) имеет решающее значение. Применительно к лучшим произведениям *русской классической литературы* заметим, что гениальные мастера слова тем и отличаются, что, уделяя большое внимание *ценностной составляющей*, помогают читателям не только более глубоко усваивать традиции, историю народа, его культурную среду, но и «настраивать» сознание на более позитивный и гармоничный лад [9].

Неслучайно поэтому интеллектуалы во всех странах мира всегда с большим восторгом относились к русской классической литературе. Показательно мнение немецкого философа (первой половины XX века) Вальтера Шубарта: «Национальными русскими вопросами являются исключительно мировые вопросы... это прекрасное свойство; это национальная черта, которая проявляется уже по меньшей мере четыре столетия... Вопрос: в чем предназначение русских на Земле? – тут же оборачивается другим вопросом: в чем предназначение человека на Земле? Русские непроизвольно связывают политические проблемы и задачи с последними вопросами человеческого бытия... Русский направлен на абсолютное, на чувство всеобщности, на мессианскую душу. Он не хочет ближнего превращать в средство. В этом суть русской идеи братства, и в этом заключается Евангелие будущего. В нем заключается великая нравственная сила, направленная против латинских идей человека и государства насилия» [10, с. 94–308].

Необходимо зафиксировать внимание на том моменте, что «дидактический материал, предназначенный для обучения русскому языку, несомненно, должен проверяться на качество через наличие в нем нормативности, целесообразности, действенности, выразительности, уместности, точности, логичности. Эти и другие оценочные признаки речи (чистота, богатство, разнообразие языковых средств) формируют ценностное отношение к языку» [3, с. 67].

Принимая во внимание, что использование текстов, содержащих познавательный, искусствоведческий, художественный материал, насыщенный в первую очередь ценностным содержанием, имеет высокий обучающий эффект, мы выявили следующие методические возможности (при условии экспликации аксиологического компонента на занятиях со студентами) работы с произведениями русских и советских классиков:

- 1) глубокое осмысление учащимися культурного наследия России;
- 2) неисчерпаемый выбор творческих заданий, которые можно разработать на основе данного материала;
- 3) высокий уровень ценностного, эстетического, развивающего, обучающего и воспитательного потенциала текстов;
- 4) обеспечение условий не только для обмена информацией и общения на бытовые темы, но и для обсуждения психологических, культурных, философских проблем, т. е. для выхода на новый, более высокий уровень межличностной коммуникации и диалога.

Таким образом, текстовая деятельность, являясь важной составляющей в процессе обучения языку, позволяет одновременно реализовать культурологический, коммуникативный и аксиологический подходы. На занятиях, где используются принципы аксиологической лингвометодики и ценностного текстоцентризма, учащиеся, постигая особенности русской культуры и русского языка на основе принципа «язык – через культуру и ценности, культура и ценности – через язык», наиболее успешно усваивают знания по предмету.

К сожалению, в современной педагогической практике ценностный подход чаще носит интуитивный, имплицитный характер, еще не вполне соответствующий принципам изучения русского языка на основе текста как ценностно-ментальной основы.

Надеемся, что активно развивающаяся методическая наука и требования современного исторического момента, связанного с переходом нашей страны на более высокий уровень гражданской осознанности и идентичности, приведут к развитию и более широкому применению аксиологического подхода и методики ценностного текстоцентризма при обучении русскому языку, что в свою очередь будет способствовать эффективному постижению молодыми поколениями национальной системы ценностей, высокого эстетического содержания русского языка и культуры.

#### **Библиографический список**

1. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт. – Москва : Прогресс, 1984. – 400 с.
2. Маслова, В. А. Лингвокультурология / В. А. Маслова. – Москва : Академия, 2001. – 208 с.
3. Дейкина, А. Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка / А. Д. Дейкина. – Москва : МПГУ, 2019. – 212 с.
4. Short- and Long-Term Effects of a Novel on Connectivity in the Brain. Brain Connectivity / Gregory S. Berns, Kristina Blaine, Michael J. Prietula, Brandon E. Pye. – EMBO, 2013. – 600 с.
5. Dehaene, S. Inside the letterbox: how literacy transforms the human brain / S. Dehaene. – Cerebrum, Dana Press, 2013: Emerging ideas in brain science. – P. 55–69.
6. Щукин, А. Н. Лингводидактический энциклопедический словарь / А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2009. – 448 с.

**Карагодин А. А., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного**  
**Карагодина И. А., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного**  
Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова  
г. Барнаул

#### **ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИМУЛЯТОРОВ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

**Аннотация.** *Открытое образовательное пространство обладает широкими техническими возможностями для реализации программ по русскому языку как иностранному на разных уровнях. Авторы исследуют лингводидактические возможности симуляторов виртуальной реальности как современного средства обучения при организации самостоятельной работы учащихся. Существующие симуляторы ориентированы на формирование отдельных языковых и речевых навыков, в них не применяется комплексный подход. Лингводидактический потенциал симуляторов может стать основой для разработки нового контента и создания оптимального функционала по изучению РКИ.*

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, компьютерная лингводидактика, открытая образовательная среда, симуляторы виртуальной реальности, коммуникативный подход.

**A. A. Karagodin,  
I. A. Karagodina**

#### **LINGUO-DIDACTIC POSSIBILITIES OF VIRTUAL REALITY SIMULATORS FOR TEACHING RUSSIAN AS FOREIGN LANGUAGE**

**Abstract.** *The virtual educational space provides a wide range of technical opportunities for implementing programs on Russian as a foreign language. The authors examine the linguo-didactic*