

**Скосырева Н.Д.,** канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой философии, истории, экономической теории и права

**Кениспаев Ж.К.,** доктор филос. наук, профессор кафедры философии, истории, экономической теории и права

Омский государственный аграрный университет

г. Омск

## ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Аннотация.** Система образования является предметом изучения многих наук. Одно из направлений таких исследований связано с философией образования, которая формулирует самые общие закономерности, наблюдаемые в этой области человеческой деятельности. Авторы статьи исследуют одну из важных проблем современного образования – мотивацию людей в процессе получения образования. Подчеркивается, что в открытом демократическом обществе отсутствуют формальные препятствия к получению образования, но, несмотря на это, некоторая часть молодежи не проявляет особого интереса к научным знаниям.

**Ключевые слова:** общество, социальные факты, права человека, философия образования, педагогика.

**N. D. Skosyreva,  
Zh. K. Kenispaev**

## THE RIGHT TO EDUCATION AND ITS REALIZATION IN MODERN SOCIETY

**Abstract.** The education system is the subject of many sciences. One of the directions of such research is connected with the philosophy of education, which formulates the most general patterns observed in this area of human activity. The authors of the article investigate one of the important problems of modern education - the motivation of people in the process of getting an education. It is emphasized that in an open democratic society there are no formal obstacles to education, but despite this, some young people do not show much interest in scientific knowledge.

**Key words:** society, social facts, human rights, philosophy of education, pedagogy.

В Новое время в европейской политической и философской мысли возникает концепция естественного права, которая в настоящее время является ядром либертарианства. В самом общем виде теория естественного права основана на признании неотъемлемых прав человека, которые дарованы ему самой природой, являются частью божественного замысла, критерием разумности земной жизни. Эти права есть атрибуты человека, без которых невозможно представить индивида в свободном обществе. Естественные права человека, по мнению представителей либертарианства, – это то, что в социологии называют предписанным статусом человека, то есть такие его качества, которые не зависят от его воли и желания.

Так, например, считал английский философ, политический деятель и педагог Джон Локк (1632–1704), один из основателей семиотики как науки. По мнению английского философа, человек с самого рождения обладает правом на жизнь, правом на свободу и правом на частную собственность. Более того, эти естественные права в некотором смысле даже не принадлежат в полной мере самому индивиду, так как они возлагаются на него свыше, божественной волей. А потому человек не имеет права по своей воле уходить из

жизни или добровольно лишать себя свободы, терять частную собственность. Именно так выглядела концепция естественного права в момент, когда она зародилась в европейской культуре.

Постепенно вместе с развитием института гражданского общества список так называемых естественных прав человека стал расширяться и в настоящее время представляет собой довольно широкий круг прав человека, которые, согласно теории либертарианства, должно гарантировать государство. Одним из главных элементов естественных прав человека является право на образование, которое было провозглашено во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН еще в 1948 году, а в России закреплено в 43 статье Конституции РФ. Одним словом, формальная сторона этого вопроса выглядит довольно понятно – право человека на образование – это одно из естественных прав, которым он обладает с момента своего рождения. Но, как известно, между декларациями о намерениях и реальным их воплощением существует большая разница. Так вышло и с правом человека на образование. Конечно, в современном российском обществе нет никаких внешних или формальных преград для получения человеком полноценного образования, но, как показывает практика реализации процесса образования в России в сегодняшних реалиях, существуют так называемые «подводные камни», которые не всегда заметны при беглом взгляде, но существенно влияют, а подчас и препятствуют процессу качественного образования.

Интерес к проблеме реализации права человека на образование представляется нам весьма актуальным, и связан он с поиском причин существующего активного нежелания определенной части подрастающего поколения учиться разным наукам, развивать свое креативное мышлением и становится грамотными людьми.

В настоящее время, на наш взгляд, созданы наилучшие условия для развития человеком своего интеллектуального потенциала, для приобщения к мировой сокровищнице научных знаний. Но, тем не менее, студенческая молодежь в некоторых случаях не склонна к штудированию классических текстов, к самостоятельной работе над индивидуальными заданиями, а вполне обходится копированием текстов из интернета, не вдаваясь в суть научной проблемы. Борьба с плагиатом – это одна из основных проблем системы образования. Насколько нам известно, плагиат – это бич не только высшего образования, но и поствузовского, когда речь идет о кандидатских и докторских диссертациях. Простая констатация фактов и перечисление проблем, конечно, не исправит положение дел. Необходимы серьезные исследования сложившейся ситуации в образовании. Одна из дисциплин, в предметное поле которой входит обсуждаемая тема – это философия образования, которая изучает основные закономерности развития образовательных процессов. По своему предназначению философия образования выходит за рамки сугубо педагогических проблем и анализирует ситуацию с более широких мировоззренческих позиций. Известный отечественный педагог, исследовавший философские аспекты педагогической деятельности, Б. С. Гершунский (1935–2003) утверждал, что философия образования – это поиск наиболее фундаментальных стратегических оснований развития педагогической науки. «Философия образования, – пишет Б. С. Гершунский, – рассматривает наиболее общие проблемы сущего и должного в весьма специфической и в то же время «вечной» сфере общественной жизни любой страны: сфере воспроизводства и качественного преобразования человеческих ресурсов социально-экономического и социокультурного, нравственного прогресса, с одной стороны, и, что еще важнее, в сфере удовлетворения естественных и постоянно меняющихся образовательных потребностей личности, с другой. Такой дуальный характер философии образования с ориентацией, фокусированием всей системы добытых в этой области знаний как на решение глобальных общественно-государственных социальных и экономических проблем, так и на индивидуальные, дифференцированные образовательные запросы развивающейся личности, существенно сказывается на самом статусе философии образования, свидетельствует о принципиальной необходимости синтеза знаний об объектах философско-образовательного обоснования» [1,

с. 85]. В этом статусе философия образования решает важную теоретическую задачу осмысления глубинных процессов, происходящих в сфере образования. С философской точки зрения человек – это совокупность общественных отношений и выражает общее состояние социальной системы, уровень её развития.

Следовательно, для правильного понимания причин инертности подрастающего поколения в отношении получения образования необходим анализ состояния нашего общества, основных трендов, определяющих мотивацию индивидов в своем поведении. Такая установка на признание доминирующей роли общества в жизни индивида была в наиболее яркой форме обоснована в рамках позитивизма и различных его модификаций, как в социологии, так и в философии. Нельзя, конечно, объяснять поведение индивида только внешними факторами, но позитивисты были во многом правы, подчеркивая решающую роль социума в определении жизненных ценностей индивида. Такая система регулирования социальных отношений была господствующей в традиционном обществе, в котором статус человека определялся степенью его участия в общественной жизни. Некоторые перемены произошли в эпоху модерн, но в целом ситуация не сильно изменилась: индивид во многом детерминируется социальными обстоятельствами, в которых он живет, его внутренний мир и система ценностей есть результат его социализации, приспособления к нормам общества. В социологии для объяснения подобной детерминации часто используют теорию социальных фактов, под которыми понимают объективные процессы и события, независимые от воли и желания индивида. Французский социолог Э. Дюркгейм (1858–1917) считал, что социальные факты по отношению к индивиду обладают двумя важными свойствами – объективностью и принудительным характером. Согласно социологической теории Э. Дюркгейма, все явления социальной жизни человека следует объяснять социальными же фактами. Основой социальной жизни человека выступает коллективное сознание, которое представляет собой независимую от индивида целостность, своеобразный «психологический портрет» общества. Коллективное сознание во многом определяет жизнь общества, создает условия для его внутреннего единства. «В каждом из нас, – пишет Э. Дюркгейм, – присутствует два существа, которые, оставаясь неразлучными в абстракции, не перестают быть отличными. Одно существо состоит из всех умственных состояний, относящихся только к нам и событиям нашей личной жизни. Это то, что можно было бы назвать индивидуальным существом, индивидуальным Я. Другое представляет собой систему взглядов, чувств, привычек, которые выражают в нас не нашу личность, но группу, частью которой мы являемся; таковы религиозные верования, нравственные верования и практики, национальные и профессиональные традиции, всевозможные коллективные воззрения. Их совокупность составляет социальное существо, социальное Я. Сформировать в каждом из нас это существо – такова цель воспитания. Если оставить в стороне неясные и расплывчатые наклонности, которые можно отнести за счет наследственности, то ребенок, вступая в жизнь, приносит туда только свою индивидуальную природу» [2, с. 55–56]. Представляется, что, находясь под сильным влиянием социальной среды, индивид латентно формирует свой образ мира и собственную стратегию реализации своего потенциала в нем. Поэтому, отдавая дань индивидуальности человека, его уникальности и неповторимости, тем не менее, основные причины неактуальности образования в молодежной среде следует искать в социальных факторах.

Одним из важнейших факторов социальной среды следует считать достаточно высокий уровень комфорта жизни, который наше общество достигло к началу нынешнего века. Сам по себе комфорт жизни несколько не мешает социальной активности человека, но он приучает его к наименьшим затратам энергии для достижения своих целей. Так и в процессе получения образования, используя имеющиеся технические средства, обучающиеся не особенно утруждают себя умственной работой, требующей запоминания содержаний различных текстов, вычислений и прочих традиционных форм подготовки к учебным занятиям. Создается впечатление, что даже при такой несистематической форме подготовки студенты вузов вполне осваивают учебные планы и, в конце концов, получают дипломы о

высшем образовании. Налицо классическая проблема отчуждения, которая в философии имеет богатую историю. Под отчуждением в данном случае мы понимаем несоответствие между правом человека на образование и способом его реализации в современном обществе. Великое достижение цивилизации – равные права всех людей на получение образования независимо от их социального происхождения, этнической принадлежности, гендерных различий и т. д. в современном российском обществе стало рассматриваться как нечто, мешающее комфортной жизни подрастающих поколений. Школьные и университетские годы для некоторой части молодежи представляются скучным, неинтересным, но необходимым этапом их жизни. Хотя по логике вещей право на образование – это то, чем стоило бы гордиться и в полной мере воспользоваться им для реализации своего внутреннего потенциала. Образование – это социальный лифт, позволяющие индивиду переходить из одной страты в другую, то есть реальный шанс изменить свою жизнь к лучшему. Другое дело, что избалованный комфортной жизнью молодой человек (как правило, за счет заботливых родителей) может быть и так доволен своим положением и, в общем, никуда не стремится.

В нашей истории многие поколения людей на протяжении веков мечтали о таких временах, когда для каждого человека будет открыта дорога к образованию, когда дети будут учиться в светлых и теплых аудиториях, свободные от тяжелого физического труда, посвящая себя изучению различных интересных наук, обучаться музыке, искусствам, повышая свой культурный уровень. Благодаря самоотверженному труду и упорству, самопожертвованию нескольких предыдущих поколений людей это время, в конце концов, наступило. Но не заметно, чтобы благодарные потомки воздавали бы должное старшим поколениям, обеспечившим их беззаботное детство и возможность учиться. Нам представляется, что порой право на образование понимается молодежью как суровая обязанность, вынужденная необходимость, форма наказания и т. п. Считаем, что для возвращения к истинному пониманию права человека на образование необходимы адекватные условия, в которых образование будет иметь для человека первостепенное значение, и не будет выглядеть как бесплатное и необязательное приложение к комфортной жизни.

Но в образовании есть и другая сторона – преподаватели, которые также есть порождение современного общества. Анализируя тему подготовки преподавателей в педагогических вузах, известный отечественный педагог отмечал, что существует разрыв между степенью подготовки педагогов и реальными задачами, с которыми они сталкиваются в ежедневной практике. «В настоящее время происходит углубление противоречий между требованиями, предъявляемыми к личности и деятельности учителя, и фактическим уровнем готовности выпускников педагогических образовательных учреждений к выполнению ими своих профессиональных функций; между типовой системой подготовки учителя и индивидуально-творческим характером его деятельности. Неизбежным следствием технократического и экстенсивного подходов в педагогическом образовании стало отчуждение учителя от общества и национальных культур, от школы и ученика» [3, с. 43]. В широком смысле можно говорить об отчуждении человека от своего же права на образование, что выражается в отсутствии энтузиазма в изучении наук и в целом в довольно «прохладном» отношении к учебному процессу. Конечно, речь не идет о тотальном неприятии молодежью ценностей системы образования, но определенные тенденции уже трудно не замечать.

Нам представляется, что время подобного пренебрежительного отношения к процессу получения образования завершается.

Мы являемся свидетелями «столкновения цивилизаций», когда доминирующая в прошлом идея патриархальной культуры о необходимости всесторонней заботы о подрастающем поколении сменяется эпохой тотального господства товарно-денежных отношений, в которой уже нет места фамильярности, товариществу. Собственно право человека на образование теперь носит условный характер, так как хорошее образование

будет стоить достаточно дорого. Российская реальность только подходит к этой условной черте, тогда как остальной мир уже давно живет по законам капиталистического рынка, в котором все имеет свою цену, в том числе и хорошее образование. Для понимания этого тезиса достаточно в справочниках посмотреть стоимость обучения в самых известных вузах мира. В современном открытом обществе, благодаря техническим средствам, можно слушать лекции, которые читают преподаватели, например, Гарвардского университета, одного из ведущих вузов США. Что бросается в глаза, так это высокая мотивация студентов во время учебных занятий, они ловят каждое слово преподавателя, задают вопросы, участвуют в дискуссиях. Конечно, и в ведущих вузах есть свои «подводные камни», например, проблемы, связанные с весьма вольным пониманием студентами толерантности. Об этом сегодня много пишут и не только в научных журналах. Думаем, что идеально организованных систем образования не бывает, везде есть свои особенности. К большому сожалению, оказалось, что доступное образование и комфортные условия обучения не всегда способствуют усиленной интеллектуальной работе человека. Для этого необходим еще и подстегивающий фактор, который дисциплинирует его, держит в тонусе. Универсальным дисциплинирующим фактором (судя по распространенности) является платное образование, которое априори предполагает, что человек пришел в аудиторию не просто время провести, а получить тот товар, за который он заплатил, то есть знания, необходимые для его успешной социализации в современном обществе. Но в таком случае право человека на образование уже не является одним из его естественных прав, а его реализация во многом зависит от материальных возможностей, что ставит людей в неравное положение относительно получения образования.

#### ***Библиографический список***

1. Гершунский, Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский – Москва : МПСИ, 1998. – 432 с.
2. Дюркгейм, Э. Социология образования / Э. Дюркгейм. – Москва : ИНТОР, 1996. – 80 с.
3. Слостенин, В. А. Педагогика. / В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.

***Хиджурова А. Х., магистрант 1 курса Института филологии и межкультурной коммуникации***

***Маркина П.В., канд. филол. наук, доцент, и.о. директора Института филологии и межкультурной коммуникации***

Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул

#### **МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация.*** В статье рассмотрены особенности методического сопровождения молодых педагогов, в котором задействован целый ряд специалистов, которые в системе выстраивают свою деятельность по сопровождению личностно-профессионального развития молодых специалистов. Целью исследования было создание целостной системы адаптации молодых педагогов, способствующей повышению профессионального мастерства, раскрытию индивидуальных педагогических способностей, формированию потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании. В результате выделены и охарактеризованы методы работы, которые будут способствовать профессиональному росту, а также предложены пути решения профессиональных проблем.