

входит в школьную программу. Полученные результаты были подвергнуты математико-статистической обработке данных [9]. У кадетов контрольной группы изменение в большей части этих показателей, за исключением трех упражнений (6-минутный бег, метание набивного мяча на дальность и подтягивания), было недостоверно ($p > 0,05$). Методика физического воспитания кадетов 6 классов на основе игровых технологий за счет использования разнообразных подвижных игр и игровых заданий, как в помещении, так и на открытом воздухе при изучении разделов «Легкая атлетика» и «Лыжная подготовка» позволили получить более высокий достоверный прирост основных показателей здоровья учащихся. Таким образом, разработанная методика физической подготовки кадетов среднего школьного возраста средствами подвижных игр подтвердила свою эффективность, что дает основание рекомендовать ее для внедрения у учебный процесс образовательных организаций с учетом соблюдения специфики образовательной деятельности конкретной организации.

Библиографический список

1. Владимиров, А.И. Место, роль и значение кадетского, суворовского, нахимовского образования. Исторический аспект и современность. Текст выступления на Всемирном Русском Народном Соборе [Электронный ресурс] / А.И. Владимиров // Сайт московского содружества суворовцев, нахимовцев и кадет. — Режим доступа: <http://kadet.ru>. (Дата обращения 12.11.2021 г.)
2. Воронкова, Г.В. Самореализация обучающихся кадетской школы в процессе воспитания / Г.В. Воронкова // Ярославский педагогический вестник – 2018. № 1. – С. 55-29.
3. Лях, В. И. Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов / В. И. Лях, А.А. Зданевич // Физическая культура в школе, 2020. – № 1. – С. 36.
4. Обухова Л. Ф. Психология развития. Исследование ребенка от рождения до школы / Л.Ф. Обухова. Учебное пособие для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2019. 275 с.
5. Олешко, Л.И. Патриотическое воспитание кадет как основа развития интеллектуальных и творческих способностей кадет // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 22-24.
6. Подвижные игры / Под ред. Л.В. Былеевой, И.М. Короткова. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – 231 с.
7. Психолого-педагогические проблемы игры // Межвуз. сб. научн. трудов. – Новосибирск, 2012. – 104 с.
8. Самойлова, Т.Я. Игра как средство самовоспитания личности / Т.Я. Самойлова // Игра в педагогическом процессе. – Новосибирск, 2015. – С. 105- 109.
9. Шаповалов, А.А. Элементарные технологии обработки результатов педагогических измерений: учебное пособие / А.А. Шаповалов. – Барнаул: АлтГПА, 2013. – 131с.

Лазаренко И.Р., д-р пед. наук, профессор, и.о. ректора АлтГПУ,

Колесова С.В., канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики,

Куликова Л.Г., канд. пед. наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики,

Логинова О.А., ассистент кафедры общей и социальной педагогики

Алтайский государственный педагогический университет,

г. Барнаул

КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИКА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема диагностики готовности педагогов к инновационной деятельности. Авторами предлагается интегрированная схема компонентного состава готовности педагогов к инновационной деятельности, в которой

представлены её внешние и внутренние составляющие, описаны возможные уровни, их критерии и показатели. Выделенные структура, критерии и показатели готовности позволили авторам обосновать и предложить свой вариант комплексной диагностики готовности отдельных педагогов и педагогических коллективов к инновационной деятельности.

Ключевые слова: готовность к инновационной деятельности, структура, уровни, критерии, показатели, диагностика.

**Lazarenko I.R.,
Kolesova S.V.,
Kulikova L.G.,
Loginova O.A.**

THE COMPREHENSIVE EXAMINING OF TEACHERS' COMMITMENT TO INNOVATIVE ACTIVITIES

Abstract. *The article deals with the problem of examining of teachers' commitment to innovative activities. The authors propose an integrated scheme of teachers' aptitude for innovative activity that is composed of certain external and internal components. The scheme highlights the impliable levels, their criteria, and indicators of the discussed teachers' commitment to innovative activities. By proposing the structure, criteria, and indicators of teachers' aptitude the authors substantiate and propose their own version of the comprehensive examining of individual teachers and teaching staff's aptitude for innovative activities.*

Key words: commitment to innovative activities, the structure of teachers' aptitude, levels of teachers' aptitude, criteria for the teachers' aptitude, indicators of the teachers' aptitude, examining the teachers' aptitude

Современные исследования показывают, что фундаментальным условием успешного выполнения какой-либо деятельности выступает готовность. Педагогической наукой активно исследуется феномен готовности к инновационной деятельности. Особое личностное состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способность к творчеству и рефлексии будем рассматривать как готовность к инновационной педагогической деятельности.

Учитель, педагог выступает основным субъектом инновационной деятельности современной школы. От того, насколько он готов к этому специфическому виду педагогической деятельности, во многом зависит результативность и эффективность протекания инновационных процессов в конкретной образовательной организации и системе общего образования в целом. Диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности является важнейшей составляющей управления образовательными инновациями.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы определяем *готовность педагога к инновационной деятельности* как сложное целостное личностное образование, характеризующееся уверенностью педагога в своих силах, способностью мобилизовать свои личностные и профессиональные ресурсы в ситуации инновационной деятельности, эмоциональным подъемом, активностью в достижении поставленных целей и задач педагогической деятельности.

Профессиональная деятельность педагога в условиях инновационного образовательного процесса в отличие от собственно инновационной деятельности не предполагает продуцирования инноваций самим учителем. Однако, деятельность педагога в условиях инновационного процесса требует определенной активности при освоении и внедрении

инноваций того или иного уровня, к которой педагога так же необходимо предварительно подготовить.

Личностные и профессиональные особенности педагога как субъекта инновационной педагогической деятельности во многом определяют характеристики и содержание его готовности к инновационной деятельности. Это проявляется в следующих характеристиках:

- наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к инновациям;
- владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей;
- способность к творчеству и рефлексии.

Обобщая взгляды различных авторов [1-4 и др.], в структуре готовности педагога к инновационной деятельности мы выделяем три основных (базовых) компонента: *теоретический (знаниевый, когнитивный), практический (деятельностный, технологический) и личностный (психологический, мотивационно-ценностный).*

Потенциальные возможности учителя, обеспечивающие эффективность его подготовки к реализации инновационной деятельности, составляют подструктуру *внутренней готовности*. Формирование готовности учителя к инновационной деятельности посредством методической учебы, самообразования, курсов повышения квалификации, консультативной помощи и т.п. составляет *внешнюю готовность* педагога к инновациям в профессиональной деятельности.

Таким образом, в структуру готовности педагога к инновационной деятельности входят базовые (основные) компоненты, каждый из которых включает внешнюю и внутреннюю подструктуры готовности (схема 1).



Схема 1. Структура готовности педагога к инновационной деятельности

Степень выраженности компонентов готовности педагога к инновационной деятельности характеризует тот или иной уровень готовности. Интеграция представленных в современной педагогической науке подходов позволяет нам предложить систему критериев и

показателей для оценки и описания уровней готовности педагогов к инновационной деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности компонентов готовности педагогов к инновационной деятельности

Компоненты готовности к инновационной деятельности	Критерии сформированности	Показатели выраженности критериев
<i>Теоретический компонент</i>	<i>Информированность</i> по вопросам педагогической инноватики; Теоретические, практические и методические знания в области инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> ✓ владение терминологией педагогической инноватики; ✓ знание целей, задач, способов инновационной деятельности, ✓ знание этапов и методов инновационной деятельности
<i>Практический компонент</i>	Владение умениями и навыками инновационной деятельности; <i>Технологическая подготовленность</i> к внедрению инноваций	<ul style="list-style-type: none"> ✓ наличие конструктивных и проектировочных умений, организованность, ✓ владение и умение применять на практике инновационные педагогические технологии
<i>Личностный компонент</i>	<i>Отношение к инновациям</i> , необходимости их внедрения; Потребность в самосовершенствовании; <i>Отношение к себе как субъекту</i> инновационной деятельности, самостоятельность педагога	<ul style="list-style-type: none"> ✓ восприимчивость к инновациям; ✓ осознанная потребность в разработке и реализации инноваций; ✓ активность, открытость к инновациям, умение анализировать собственную деятельность, способность к самосовершенствованию

На основе выделенных критериев и показателей сформированности компонентов мы выделяем *четыре* уровня готовности педагогов к инновационной деятельности: *адаптивный, репродуктивный, эвристический и креативный* (см. табл. 2).

Таблица 2

Уровни готовности педагогов к инновационной деятельности

Уровни готовности к инновационной деятельности	Критерии и выраженность показателей
<i>Адаптивный уровень</i>	<i>Информированность</i> : общее представление об инновационной деятельности; <i>Знания</i> : теоретические знания в области педагогической инноватики практически отсутствуют; <i>Умения и навыки</i> : общее представление об этапах и способах инновационной деятельности; <i>Технологическая подготовленность</i> : использование своего ранее усвоенного опыта без изменений;

	<p><i>Отношение к инновациям:</i> настороженность в восприятии нового в педагогической деятельности, неустойчивое отношение к инновациям;</p> <p><i>Потребность в самосовершенствовании:</i> не осознана, действия под давлением внешних обстоятельств;</p> <p><i>Субъектная позиция и самостоятельность:</i> не проявляются.</p>
<i>Репродуктивный уровень</i>	<p><i>Информированность:</i> понимание значимости инновационной деятельности;</p> <p><i>Знания:</i> поверхностные знания теории педагогической инноватики;</p> <p><i>Умения и навыки:</i> применение знаний, умений и навыков в типичных педагогических ситуациях, стандартных условиях;</p> <p><i>Технологическая подготовленность:</i> творческая активность проявляется в рамках воспроизводящей деятельности, но с элементами поиска новых решений в стандартных условиях;</p> <p><i>Отношение к инновациям:</i> более устойчивое, стремление к взаимодействию с новаторами;</p> <p><i>Потребность в самосовершенствовании:</i> осознается, стремление к повышению квалификации;</p> <p><i>Субъектная позиция и самостоятельность:</i> проявляются в рамках репродуктивной деятельности.</p>
<i>Эвристический уровень</i>	<p><i>Информированность:</i> понимание значимости инновационных педагогических процессов, стремление узнавать новое;</p> <p><i>Знания:</i> владение основами теории педагогической инноватики, основами методологических знаний;</p> <p><i>Умения и навыки:</i> применение имеющихся знаний, умений и навыков в нестандартных ситуациях, при изменении условий;</p> <p><i>Технологическая подготовленность:</i> проявление творческой активности в освоении инноваций в педагогической деятельности;</p> <p><i>Отношение к инновациям:</i> устойчивое, целенаправленное, открытость новому;</p> <p><i>Потребность в самосовершенствовании:</i> осознанная, целенаправленная работа по развитию профессионализма;</p> <p><i>Субъектная позиция и самостоятельность:</i> становление педагога как субъекта инновационной деятельности; проявление самостоятельности в исследовательской деятельности.</p>
<i>Креативный уровень</i>	<p><i>Информированность:</i> стремление изучать инновационные педагогические процессы на основе принципов рациональности, реалистичности, прагматичности;</p> <p><i>Знания:</i> знание методологии педагогической инноватики, проявление инновационного стиля мышления;</p> <p><i>Умения и навыки:</i> развитые творческие способности в области педагогической инновационной деятельности, способность создавать свои инновационные идеи и продукты;</p> <p><i>Технологическая подготовленность:</i> методологический характер инновационной деятельности, развита интуиция и импровизация в педагогической деятельности;</p> <p><i>Отношение к инновациям:</i> высокая восприимчивость педагогических инноваций, творческая активность;</p> <p><i>Потребность в самосовершенствовании:</i> выраженное стремление к самосовершенствованию и профессионализму в сочетании с рефлексией своей деятельности;</p>

	<i>Субъектная позиция и самостоятельность</i> : выраженная субъектная позиция в инновационной деятельности, гармоничное сочетание научных и педагогических потребностей, высокий уровень рефлексии и творческой самостоятельности.
--	--

Для качественного проведения диагностики готовности педагогов к инновационной деятельности необходимо подобрать адекватный оценочно-критериальный инструментарий. Предлагаем пакет целенаправленно отобранных диагностических методик, которые позволяют проводить комплексную диагностику всех основных компонентов готовности педагогов к инновационной деятельности, определять уровень готовности и планировать процесс ее формирования (см. табл. 3).

Таблица 3

Оценочно-критериальный инструментарий диагностики готовности педагогов к инновационной деятельности

Компоненты готовности	Критерии и показатели	Диагностический инструментарий	Дополнительные инструменты диагностики
Личностный	Отношение к инновациям, стремление к саморазвитию: наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям; желание участвовать в создании, реализации и распространении педагогических инноваций	Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» Т.С. Соловьевой [5]	Анализ творческих работ педагогов: эссе «Инновационный педагог», разработка экспериментальных программ Опрос по методике И.В. Никишиной «Способности педагога к творческому саморазвитию» [6]
Теоретический	Информированность в области инновационной деятельности: знание целей, задач, способов инновационной деятельности, методов работы	Тест «Самооценка методологической культуры педагога» Л.Г. Поляковой [6]	Диагностика планов по самообразованию педагогов; Методика «Определение уровня новаторства учителей в школьном коллективе»; Деловая игра «Педагог-новатор» В.Э. Воропаевой
Практический	Технологическая готовность: наличие умений реализации инновационной деятельности, организованность, владение и умение применять на практике	Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой [7]	Методика оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива (модификация методики Т.В. Морозовой); Методика оценки конкурентоспособности

	инновационные педагогические технологии		(В.И. Андреев)
--	---	--	----------------

Для диагностики нами были отобраны методики, наиболее точно отражающие критерии сформированности готовности педагогов к инновационной деятельности, и одновременно достаточно простые в организации диагностической процедуры и обработке полученных результатов, доступные для реализации в школьной практике.

Диагностику готовности педагогов к инновационной деятельности следует начинать с выявления её личностного компонента и оценки таких показателей, как восприимчивость педагогов к новшествам и стремление к саморазвитию. Анкета Т.С. Соловьевой позволяет оценить восприимчивость педагогов к инновационной деятельности посредством самооценки. Результаты диагностики выявляют четыре возможных уровня восприимчивости педагогов к инновациям: оптимальный, допустимый, низкий или критический. Опросник И.В. Никишиной предполагает самооценку педагогами стремления к саморазвитию. Шкалирование ряда утверждений, характеризующих готовность педагогов к саморазвитию, показывает наличие активного саморазвития, либо отсутствие сложившейся системы саморазвития, когда стремление к саморазвитию стимулируется внешними обстоятельствами, либо констатирует остановку в саморазвитии педагога.

Основной показатель теоретического компонента готовности педагогов к инновационной деятельности – знания педагога об инновационных технологиях и умение логического построения этапов и реализации инновационного процесса на практике. Карта самооценки педагогами методологической культуры (тест Л.Г. Поляковой) позволяет оценить уровень теоретического компонента готовности как отдельного педагога, так и методологическую подготовленность педагогического коллектива в целом.

Главный показатель сформированности практического компонента – владение и умение педагога применять на практике и создавать инновационные педагогические технологии. Карта диагностики практической готовности педагогов к инновационной деятельности (модифицированная методика В.А. Сластенина, Л.С. Подымовой) также дает возможность оценить уровень практического компонента готовности педагогов к инновационной деятельности у каждого педагога и педагогического коллектива в целом.

Дополнительные инструменты диагностики (см. табл. 3) рекомендуется использовать для получения более полной количественно-качественной информации о готовности педагогического коллектива к инновациям в профессиональной деятельности, уточнения уровня готовности отдельных педагогов к инновационной деятельности и определения точек их дальнейшего профессионального развития в области образовательной инноватики.

Системное формирование теоретического, практического и личностного компонентов готовности педагога к инновационной деятельности в единстве внутренней и внешней их подструктур на основе комплексной диагностики позволит снизить потенциальное сопротивление учителей к инновациям и обеспечит активизацию инновационной деятельности в образовательном учреждении с опорой на необходимые для этого качества педагогов. Повышение уровня готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности будет способствовать созданию педагогами собственных инновационных продуктов и инновационному развитию образовательной организации в целом.

Библиографический список:

1. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13880> (дата обращения: 29.10.2022).
2. Никитина, Н.Н. Инновационная деятельность учителя. /Н.Н. Никитина // Школьные технологии. – 2003. – № 2. – С. 159-165.

3. Лазаренко И.Р. Инновационные процессы в образовании: классификации, оценки и их критерии / И.Р. Лазаренко, С.В. Колесова, Л.Г. Куликова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 73 – Ч. 1. – С. 184-188.
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика / А.В. Хуторской. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
5. Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2022/03/14/anketa-vozpriimchivost-pedagogov-k-novshestvam> (дата обращения: 6.11.2022).
6. Показатели мониторинга включенности образовательного учреждения в экспериментальную деятельность ОУ. URL: <http://muoo.org.ru/images/stories/muoo/docum/monitoring.pdf> (дата обращения: 6.11.2022).
7. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. Москва, 1997. – 224 с.

Логина Н. С., канд. филос. наук, доц. каф. общей и социальной педагогики
 Алтайский государственный педагогический университет
 г. Барнаул

ИННОВАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИЯ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ, ОПИСАНИЯ, ПРЕЗЕНТАЦИИ

Аннотация. *В начале XXI века в процессе популяризации возникла и тенденция подмены таких понятий как инновационность, новшество в системе образования. Сравнительный анализ терминов, а также анализ российских научных публикаций позволил выявить причины, возможные негативные последствия замещения данных терминов. Также было обращено внимание на возникновение некоторых проблем, рисков как при внедрении, так и в процессе рутинизации инноваций в общеобразовательных организациях РФ. Отмечены доминирующие элементы, параметры, условия формирования, внедрения инноваций в школе, в колледже, в системе дополнительного образования.*

Ключевые слова: инновация, новшество, инновация в образовании, инновационный процесс в образовании, инновационная деятельность в образовании, совершенствование, модернизация, изменение, развитие, творчество.

Loginova N.S.

INNOVATIVENESS, MODERNIZATION, IMPROVEMENT: THE PROBLEM OF THE FALSIFICATIONS OF CONCEPTS IN GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIRST QUARTER OF THE 21ST CENTURY

Abstract. *At the beginning of the 21st century, in the process of popularization, there was a tendency to replace such terms as innovation, innovation in the education system. Comparative analysis of concepts, analysis of Russian scientific publications made it possible to identify the causes, negative consequences of the falsification these terms. We was drawn attention to the emergence of some problems, risks in the implementation and in the process of routinization of innovations in educational institutions of the Russian Federation. We noted the dominant elements, parameters, conditions for the formation, implementation of innovations at the school, in the college, in the system of additional education.*