

**Рыбин Д.Н., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии и педагогики в органах внутренних дел**

Барнаульский юридический институт МВД России  
г. Барнаул

## **СХИЗИС СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** *В статье констатируется состояние современной российской педагогики как состояние противоречий и расхождений (схизиса). Анализируются современные законодательные инициативы, направленные на преодоление проблем современного российского образования. Предлагается комплекс мер, нацеленных на исправление текущего состояния российского образования.*

**Ключевые слова:** схизис образования, педагогика, воспитание, высшее образование, школа.

**D.N. Rybin**

## **SHIZIS OF MODERN RUSSIAN EDUCATION**

**Abstract.** *In the article it is described the state of modern Russian pedagogy as the state of contradictions and divergences (shizis). The author analyzes modern legislative initiatives directed to overcome the problems of modern Russian education. A set of measures aimed at the correction of current state of Russian education is proposed.*

**Key words:** shizis of education, pedagogy, upbringing, high education, school.

Впервые, применительно только к сфере психологического знания данный термин, имеющий отношение к области психиатрии, использовал в середине 90-х годов отечественный психолог и психотерапевт Е.Ф. Василюк. Понятие «схизис» (дословно расщепление) отражает ситуацию противоречивости и несогласованности состояний человека (мыслей, эмоций, идей). Другими словами, это «одномоментное сосуществование несовместимых (с точки зрения здравого смысла) противоположностей, которые уживаются в человеке без борьбы, внутреннего конфликта и понимания возникающей противоречивости» [1, с. 139].

Используя данное понятие, мы хотим констатировать состояние современной российской педагогики, которая, как и когда-то психология, оказалась в ситуации многочисленных противоречий и расхождений между теорией и практикой, между различными теоретическими и практическими подходами. Одним из примеров такого расхождения можно считать факт отсутствия понимания у членов педагогического сообщества и представителей органов управления образованием того, как в современных реалиях реализовать принцип взаимосвязи обучения и воспитания таким образом, чтобы обучение действительно носило воспитательный характер.

Наиболее остро данное противоречие стало рефлексироваться именно сейчас, на фоне геополитических событий последних лет, которые значительно поменяли ставшие привычными для большинства наших граждан представления о современном мире и месте нашей страны в нем. Обнажился ряд проблем образовательного, научного, социально-экономического и политического порядка, заставивший пересмотреть традиционные подходы к их решению и актуализировавший уже давно назревшие противоречия в развитии российского общества.

Исторически в русской педагогике всегда уделялось большое внимание проблеме связи обучения и воспитания. Сменялись эпохи, политические формы общества, государства, экономики, а главным и неизменным действующим лицом всех этих перипетий оставался человек, который изменял и преобразовывал человеческие уклады. Вне зависимости от эпох всегда стоял вопрос обучения и воспитания человека, а то каким он должен быть определяло

государство исходя из своих идеологических целей и задач. Так, например, в СССР в период развитого социализма ставилась задача формирования нового человека и надо отметить, что в целом она была решена.

Что касается современной российской школы, то в последние десятилетия ее роль в формировании личности молодого человека значительно ослабла. Школа перестала, по сути, выполнять воспитательную функцию, сменив акцент на передачу информации и подготовку детей к сдаче ЕГЭ. Сложилась ситуация, когда в современной школе учитель уже не формирует из ребенка, из ученика Личность, не прививает любовь к труду, тягу к знаниям, нетерпимость к несправедливости и другие ценности. Учитель превратился из наставника в продавца «образовательной услуги». Отныне его задача прийти, отстоять время у доски и прочитать урок, то есть «продать» сухие, обезличенные знания. А каким вырастит будущий гражданин, не его обязанность.

Подчеркнем, что проблема воспитания подрастающего поколения, неоднократно на протяжении последних десятилетий лет поднималась представителями власти, политических партий, культуры, науки и образования, только серьезных изменений в лучшую сторону так и не происходило, наоборот, школа и вузы стали еще сильнее зажаты в возможностях реализации воспитательной функции. Достаточно вспомнить, что учитель уже не в праве попросить ученика вытереть доску, убраться в классе и т.п. На эту нелепость в ноябре текущего года обратил внимание председатель Госдумы Вячеслав Володин: «Для того, чтобы ребенок помыл доску, надо получить разрешение родителей. Чтобы он принимал участие в уборке класса, надо получить разрешение родителей. Но у нас те же родители просят, чтобы трудовое воспитание было неотъемлемой частью тех же программ» [2].

В силу нынешнего противостояния России и Запада данная проблема стала предметом систематического обсуждения не только членов педагогического сообщества, но и представителей различных ветвей власти: министров, депутатов Госдумы, руководителей ее профильных комитетов, председателей комитетов по образованию субъектов РФ.

Так, на одном из последних заседаний Государственной думы РФ министр образования Сергей Кравцов справедливо подчеркнул, что «сейчас для всего российского общества, всей страны, которая вступила в жестокое противоборство с западным миром за право быть собой, очень важна воспитательная работа с подрастающим поколением» [2].

Ранее Президент Всероссийского фонда образования Сергей Комков отметил, что «Важнейшим фактором является воспитательная функция: не просто напичкивать голову подрастающего поколения определенным набором знаний, а воспитывать будущую личность и социализировать ее, то есть делать пригодной к жизни в нормальном обществе. Огромную роль здесь играет и личность учителя, и коллектив, и воспитательные приемы» [3]. Эту же идею отстаивает академик Российской академии образования Евгений Ямбург: «в нынешней сложной обстановке, когда многие ценности потеряны, а люди растеряны, нет сомнений в необходимости усиления именно воспитательной роли школы» [3].

Весомый шаг в решении данной проблемы был сделан Президентом РФ В.В. Путиным, который в мае 2021 года выступил с инициативой о внесении изменений в существующий ФЗ «Об образовании в РФ», касающихся вопросов воспитания. Президент «очень серьезно сделал замечание о том, что образование должно стать сферой комплексного формирования личности, подрастающего поколения, и поэтому в систему образования надо возвращать такое понятие, как воспитание личности» [4].

В этом контексте абсолютно правильно высказалась заместитель председателя комитета Госдумы по образованию и науке Лариса Тутова: «президентские поправки об усилении воспитательной составляющей в программах школ поставили точку в многолетней дискуссии: образование ни в коем случае не услуга, а воспитание должно быть важной составляющей процесса образования» [5].

Подчеркнем, что В.В. Путин неоднократно обращал внимание на необходимость выстраивания единой, целенаправленной, основанной на базовых ценностях нашего общества, системы воспитания в рамках различных форумов, встреч с представителями

общественности, учителями, учеными, на заседаниях правительства, Государственной думы РФ и Совета Федераций. Но реальные подвижки в этом направлении начались совсем недавно.

Долгое время, будучи практически выхолощенным из российской школы воспитание стало постепенно возвращаться обратно через:

- законодательные инициативы. Например, разработанная в 2015 году «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [6];

- ФГОС нового поколения, который должен обеспечить единство образовательного процесса РФ в том числе, единство учебной и воспитательной деятельности, реализуемой совместно с семьей и иными институтами воспитания;

- введение в учебный план часов внеурочной деятельности, обязательное планирование воспитательной работы, проведение классных часов (с сентября 2022 года обязательный классный час по понедельникам «Разговор о важном», посвященный ценностям общества РФ, закрепленным в стратегии национальной безопасности), исполнение государственного гимна и поднятие государственный флага РФ в начале каждой учебной недели;

- множество конкурсов, олимпиад различных уровней и направленностей (конкурс «Большая перемена», форум классных руководителей, вебинары, конференции и т.д. и т.п.).

Этот перечень мероприятий, спущенный сверху, обеспечивает с точки зрения органов управления образованием всех уровней качественное воспитание подрастающего поколения. В соответствии с современным законодательством каждая образовательная организация должна разработать программу воспитания, а у классных руководителей должен быть план воспитательной работы.

Вроде бы все правильно и логично, и уже скоро следует ждать соответствующий положительный результат. Вместе с тем, в настоящее время школа сталкивается с множеством административных требований: мониторинги, отчеты, чуть ли не контроль по каждой педагогической инициативе. Эта перегруженность педагогов бюрократической работой («бюрократический прессинг» [7]) может свести на нет любые здравые законодательные проекты, идущие «сверху».

Следует подчеркнуть, что законодательное закрепление воспитательной функции за школой – это полдела, другая часть лежит уже в практической плоскости и касается вопросов реализации в реальной педагогической практике. При этом очень велика вероятность бюрократизации и формализации образовательного процесса. По словам первого зампреда комитета Госдумы по науке и высшему образованию Олега Смолина: «Угроза формализации воспитательного процесса реально существует, и в этом случае вреда от воспитания будет больше, чем пользы. Воспитание не терпит бюрократии – это абсолютно живой процесс. Дети очень точно чувствуют, когда мы что-то делаем для них, а когда – для планов и отчетов» [8].

Одну из важных ролей в воспитании подрастающего поколения и привитии ему положительных качеств играет семья. Основы личности человека, безусловно, закладываются в семье посредством примера родителей. Именно семья формирует тот базис, тот фундамент, на котором в дальнейшем будет складываться личность конкретного человека. Как отметил Президент РФ В.В. Путин, выступая на форуме, посвященном проблемам современной семьи: «Семья – это основа основ. Именно дома, в семейной атмосфере закладываются основы мировоззрения человека, его личные качества и духовно-нравственные идеалы» [9].

Вместе с тем, в настоящее время мы наблюдаем процесс выхолащивания ценностей семьи и брака, подмены их на современные формы взаимоотношений людей: гостевой брак, однополый, трансгендерный и т.п. Конечно, это не может не отразиться на процессе воспитания ребенка. Дети как губка впитывают в себя образцы поведения взрослых и, по сути, не имеют возможности отделить здоровые отношения между людьми от извращенных. Отметим тот факт, что культура, основанная на низменных, животных проявлениях, где

культом является грех, противоречит исконным ценностям нашей цивилизации и не может выступать пространством откуда бы черпались основания для воспитания здоровой и зрелой личности.

Немаловажными затруднениями в реализации воспитательных инициатив государства являются: незнание детьми новейшей истории собственной страны, вера в лживые факты, идолопоклонничество перед западными ценностями, гедонистические установки, гипертрофированная толерантность.

В контексте сказанного абсолютно своевременным является подписанный совсем недавно (9 ноября 2022 года) Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [10], направленный на сохранение и укрепление традиционных ценностей российского общества. В указе прописаны угрозы и риски, существующие для наших традиционных ценностей, а также цели, задачи и инструменты реализации государственной политики в этой сфере.

Какие действия необходимы в первую очередь, чтобы преодолеть «образовательный схизис»?

На наш взгляд, во-первых, необходимо освободить учителя от лишних бумаг, чтобы всю свою силу и свой потенциал он направлял на реальную работу: обучение и воспитание детей. Как тут не вспомнить А.С. Макаренко, который говорил, что «воспитывая детей, мы воспитываем будущую историю нашей страны, а значит и историю мира».

Во-вторых, привлекать в отрасль наиболее грамотных и способных специалистов, создавать им комфортные условия для работы, чтобы все свои усилия они тратили исключительно на образовательную деятельность.

В-третьих, необходимо выстроить систему кадровой обеспеченности в цепочке «школа – педагогический вуз (училище, колледж) – школа (детский сад)», которая была реальной, а не «виртуальной» и при которой достигалась бы гарантированная стабильность качества обучения и воспитания в нашей стране. В этом смысле проведенное в апреле 2020 года переподчинение педагогических вузов от Министерства науки и высшего образования министерству просвещения РФ является правильным решением, поскольку обеспечивает преемственность в работе всех звеньев системы образования.

В-четвертых, необходимо вернуть советскую систему по распределению выпускников педагогических вузов, сделав ее более гибкой, соответствующей современным реалиям. Такая потребность уже давно назрела и понимание этого у правительства есть. Так, например, программа «Земский учитель», реализуемая с начала 2020 года направлена на закрепление молодых специалистов в сельских школах. Только вот она пока не решила проблему нехватки начинающих педагогов на селе в масштабах нашей страны. Нужны еще инструменты, помимо финансовых, которые бы мотивировали молодых специалистов оставаться на селе. Подчеркнем, что проблема удержания начинающих учителей актуальна не только для села, но и для многих городов и населенных пунктов России. Правильной инициативой в решении этой проблемы является утверждение Правительством РФ в июне 2022 года концепции подготовки педагогических кадров до 2030 года [11]. В ней предлагается комплекс мероприятий, которые будут последовательно реализовываться вплоть до 2030 года. Так одним из основных мероприятий данной концепции является «обеспечение закрепления в профессии начинающих педагогов, в том числе посредством построения совместно с образовательными организациями и работодателями индивидуальных маршрутов постдипломного сопровождения». Вопрос «как это реализовать?» остается открытым. Как вариант, можно использовать пример обучения курсантов вузов МВД РФ, когда слушатель после окончания образовательной организации обязан отработать определенный срок либо оплатить государству затраты на его обучение.

Кроме этого, в концепции первым принципом ее реализации отмечается «понимание роли учителя, педагога как ключевой фигуры для обеспечения качества общего образования и для будущего развития страны, реализация ценностно-смыслового подхода к подготовке

учителей будущих поколений Российской Федерации», что не может не радовать, поскольку фактически на законодательном уровне закрепляется ведущая роль учителя, педагога в формировании будущих поколений, будущего нашей страны. Также в ней перечисляются проблемы, которые в настоящий момент препятствуют качественной профессиональной подготовке будущих учителей. К ним отнесены: дефицит педагогических работников, недостаток комплексных мер по раннему ориентированию школьников на педагогические профессии, дефицит опережающих научных исследований в сфере образования с целью формирования современного содержания подготовки педагогических кадров, недостаточное участие работодателей, в том числе региональных систем образования в процессе подготовки учителей и ряд других [11].

Подводя итог статье, подчеркнем, что затронули далеко не все нюансы затрагиваемой проблематики, обнажили не все существующие на сегодняшний день противоречия системы российского образования. Вместе с тем, тот факт, что государство уже законодательными мерами принялось регулировать вопросы, касающиеся образования и, прежде всего, воспитания подрастающего поколения, указывает на осознание их значимости для нашей страны, а также на понимании тех проблем, с которыми сталкивается сегодня российское образование. Необходимо иметь в виду, что эффект от законодательных инициатив в области образования со стороны государства наступит не в одночасье. Следует понимать, что это длительный процесс, уйдут даже не годы, а десятилетия, прежде чем можно будет ощутить желаемые изменения.

### ***Библиографический список***

1. Волков, П.В. Разнообразие человеческих миров. Руководство по профилактике душевных расстройств / П.В. Волков. – Москва : Аграф, 2000. – 528 с.
2. Володин предложил разработать закон о трудовом воспитании в школах. – URL: <https://rg.ru/2022/11/16/volodin-predlozhit-razrabotat-zakonoproekt-o-trudovom-vospitanii-v-shkolah.html> (дата обращения: 14.02.2023).
3. С чего начинается школа: образованию добавят воспитания. – URL: <https://iz.ru/1015303/elena-motrenko/s-chego-nachinaetsia-shkola-obrazovaniiu-dobavjat-vospitaniia> (дата обращения: 14.02.2023).
4. Актуальные проблемы совершенствования современного образования. – URL: <https://imccenter.ru/aktual-nyye-problemy-sovershenstvovaniyasovremennogoobrazovaniya/?ysclid=lamh2z1iw6744513816> (дата обращения: 14.02.2023).
5. Тутова: президентские поправки поставили точку в дискуссии о том, является ли образование услугой. – URL: [https://www.pnp.ru/social/tutovaprezidentskie-popravki-postavili-tochku-v-diskussii-o-tom-yavlyaetsya-li-obrazovanie-uslugoy.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://www.pnp.ru/social/tutovaprezidentskie-popravki-postavili-tochku-v-diskussii-o-tom-yavlyaetsya-li-obrazovanie-uslugoy.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews) (дата обращения: 14.02.2023).
6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 14.02.2023).
7. Петров Н. Актуальные проблемы образования в России и пути их решения / Н. Петров. – URL: [https://news.rambler.ru/education/48524476/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/education/48524476/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 14.02.2023).
8. Смолин, О. Формализация воспитательного процесса принесет больше вреда, чем пользы / О. Смолин. – URL: [https://vogazeta.ru/articles/2020/7/20/edpolitics/13951-oleg\\_smolin\\_formalizatsiya\\_vospitatelnogo\\_protssessa\\_prineset\\_bolshe\\_vreda\\_chem\\_polzy](https://vogazeta.ru/articles/2020/7/20/edpolitics/13951-oleg_smolin_formalizatsiya_vospitatelnogo_protssessa_prineset_bolshe_vreda_chem_polzy) (дата обращения: 14.02.2023).
9. Путин назвал семью основой основ. – URL: <https://rg.ru/2019/11/07/putin-nazval-semiu-osnovo-osnov.html> (дата обращения: 14.02.2023).

10. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=le56mg1ln5327391744> (дата обращения: 14.02.2023).

11. Концепция подготовки педагогических кадров до 2030 года. – URL: <https://rg.ru/2022/07/01/mishustin-utverdil-koncepciiu-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-do-2030-goda.html> (дата обращения: 14.02.2023).

*Цевелев Е.И., магистрант 1 курса Института педагогики и психологии,  
Сурнина М.В., канд. пед. наук, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии*

Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул.

### **СПЕЦИФИКА ПОДБОРА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БАЗИСА ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ГРУППЫ РИСКА ПО ФАКТОРУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДИСЛЕКСИИ**

**Аннотация.** *Статья посвящена проблеме раннего выявления факторов риска у обучающихся с предрасположенностью к дислексии. Автор предлагает комбинированную методику диагностического обследования компонентов функционального базиса чтения, имеющих решающее значение на начальном этапе обучения чтению.*

**Ключевые слова:** функциональный базис чтения, нарушения чтения, факторы риска дислексии, обучающиеся группы риска, анализ диагностических методик.

**E.I. Tsevelev,  
M.V. Surnina**

### **SPECIFIC SELECTION OF DIAGNOSTIC METHODS TO REVEAL THE STATE OF THE FUNCTIONAL BASIS OF READING IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN THE RISK GROUP BY THE FACTOR OF DYSLEXIA**

**Abstract.** *The article is devoted to the problem of early detection of risk factors in students with a predisposition to dyslexia. The author proposes a combined method of diagnostic examination of the components of the functional basis of reading, which are of decisive importance at the initial stage of learning to read.*

**Key words:** functional basis of reading, reading disorders, risk factors for dyslexia, students at risk, analysis of diagnostic methods.

Формирование первоначальных навыков чтения является центральной задачей обучения в первом классе в соответствии с ФГОС НОО [1]. Овладение чтением, как одной из метаязыковых компетенций, определяет успешность получения дальнейшего образования, возможность приобретения более престижной профессии.

Ключевыми предпосылками освоения чтения исследователи называют сформированность устной речи и других высших психических функций, выделяя более 20 параметров функционального базиса чтения [6, 9, 10, 17, 21].

Современные первоклассники существенно различаются по уровню готовности овладения чтением уже в самом начале обучения. Те из них, которые допускают при чтении большое количество специфических ошибок и демонстрируют недостаточное понимание прочитанного, находятся в потенциальной группе риска возникновения специфического