

6. Беспалова, А. Золотухина, И.А. Роль физического воспитания для детей логопедической группы / А. Беспалов, И.А. Золотухина // Проблемы и перспективы физического воспитания, спортивной тренировки и адаптивной физической культуры : Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах, Казань, 16–17 февраля 2023 года. Том 2. – Казань : Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2023. – С. 17–21.

7. Губарева, Н.В., Емелин, К.Г., Бартенева, Л.М. Реализация смешанного обучения на современном этапе образования в вузе / Н.В. Губарева, К.Г. Емелин, Л.М. Бартенева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-3. – С. 127–130.

8. Лубышева, Л.И. Методологические принципы построения современной системы подготовки физкультурных кадров / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 8. – С. 103.

9. Баринаова, Н.Г., Губарева, Н.В. Тьюторское сопровождение образовательного процесса студентов-инвалидов в освоении компетенций / Н.Г. Баринаова, Н.В. Губарева // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 5. – С. 62–65.

10. Кайгородцева, О.В. Мониторинг психофизиологического состояния студентов физкультурного вуза после курса нейробиоуправления / О.В. Кайгородцева // Научно-педагогические школы в сфере физической культуры и спорта : Материалы Международного научно-практического конгресса, посвященного 100-летию ГЦОЛИФК, Москва, 30–31 мая 2018 года / Под общей редакцией А.А. Передельского. – Москва : ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», 2018. – С. 76–80.

11. Лопатина, О.А., Дылкина, Т.В., Труевцева, Е.А. Использование оздоровительных направлений в нефизкультурном вузе / О.А. Лопатина, Т.В. Дылкина, Е.А. Труевцева // Гуманитарный научный вестник. – 2021. – № 2. – С. 41–44.

12. Тарасова, О.А. Козлова, Н.Н., Линдт, Т.А. Проектная задача как инструмент формирования здоровьесберегающих образовательных компетенций у студентов педагогического университета / О.А. Тарасова, Н.Н. Козлова, Т.А. Линдт // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 11(140). – С. 196–198.

13. Королькова, Ю.А., Оловянных, С.П., Немилостива, Е.А., Орлов, В.И. Ориентировочная основа действий как определяющая типа учения в высшем учебном заведении / Ю.А. Королькова, С.П. Оловянных, Е.А. Немилостива, В.И. Орлов // Оптимизация учебного процесса : сборник научных статей. – Барнаул : Алтайский государственный медицинский университет, 2009. – С. 162–167.

**Крайник В.Л., заведующий кафедрой спортивных дисциплин, доктор пед. наук, профессор**  
Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул

## **РОЛЬ И МЕСТО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПАРАДИГМЕ**

**Аннотация.** В статье поднимается проблема развития научно-исследовательской парадигмы, господствующей в настоящее время в классической педагогике, за счёт взаимодействия и интеграции различных областей научного знания. В качестве нового средства разработки традиционных общепедагогических проблем заявляется физическая культура. Выделяются направления, в рамках которых реализация возможностей физической культуры в процессе решения академических образовательно-воспитательных задач наиболее целесообразна и перспективна.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская парадигма, культура, общая культура, физическая культура, педагогика физической культуры и спорта.

V.L. Kraynik

## THE ROLE AND PLACE OF PHYSICAL CULTURE IN THE MODERN PEDAGOGICAL RESEARCH PARADIGM

**Abstract.** *The article raises the problem of the development of the research paradigm currently prevailing in classical pedagogy, due to the interaction and integration of various fields of scientific knowledge. Physical culture is claimed as a new means of developing traditional general pedagogical problems. The directions within which the realization of the possibilities of physical culture in the process of solving academic educational tasks is the most expedient and promising are highlighted.*

**Key words:** research paradigm, culture, general culture, physical culture, pedagogy of physical culture and sports.

В настоящее время в области педагогических наук сложилась устойчивая научно-исследовательская парадигма, основанная на традиционных для классической педагогики подходах к поиску форм, средств и методов разработки актуальных проблем. При этом вектор данной поисковой деятельности обычно не выходит за рамки системы, внутри которой сложились противоречия, обусловившие исследуемую проблему. Подобная установка вполне объяснима, так как исследователи естественным образом стараются минимизировать риск совершения методологической ошибки, связанной с опасностью несоответствия проведённого исследования заявленной научной специальности. Таким образом достигается повышение надёжности в достижении искомого результата, коим чаще всего является соблюдение соискателем квалификационных требований в рамках подготовки и защиты диссертационных работ. Однако, при этом нередко страдает такой существенный критерий качества исследования как научная новизна, которую бывает крайне сложно изыскать, искусственно замкнувшись в ограниченном пространстве уже известных и многократно проверенных гипотез. В данном контексте определённый оперативный простор даёт обращение к смежным отраслям научного знания, что позволяет, не нарушая границ предметной области, существенно расширить спектр возможных технологических решений.

По нашему глубокому убеждению, применительно к проблемам, связанным с методологией и технологией профессионального образования, таким средством, способным обусловить научную новизну исследования, является физическая культура как универсальная общечеловеческая ценность, обладающая недюжинным гуманитарным потенциалом. В этой связи интересен поиск ответа на вопрос, сформулированный следующим образом: «Каковы роль и место физической культуры в современной педагогической научно-исследовательской парадигме?».

В своё время автор данных строк, будучи выпускником факультета физической культуры и имея соответствующий своей специальности научно-исследовательский настрой, в силу сложившихся обстоятельств был вынужден скорректировать свои изначальные устремления и сосредоточиться на достижении научного результата на поле классической педагогики. Таким образом, была получена возможность объективной оценки уровня профессиональной подготовки педагога по физической культуре и того, насколько данная образовательная система вооружает своих выпускников компетенциями, необходимыми для реализации в сфере «чистой» педагогики.

Следует сказать, что к «физкультурникам» в научном сообществе, особенно первое время, встречается достаточно настороженное, иногда даже предвзятое отношение. И к сожалению, для этого действительно есть объективные основания. Практика показала, что фундаментальная подготовка является не самой сильной стороной обучения на факультетах физической культуры. Это приводит к тому, что многие элементарные понятия и категории современной педагогики приходится постигать преимущественно самостоятельно, методом

«проб и ошибок», то есть самым неэффективным способом. Методологическая культура выпускников физкультурно-спортивных профилей относительно низка. Поэтому первый год обучения в аспирантуре (иногда и больше), как правило, уходит на постижение начального научного аппарата и простейших закономерностей педагогики. Время утрачивается безвозвратно, предопределяя ситуацию цейтнота на выходе, в процессе государственной итоговой аттестации. Иногда это даже становится непосредственной причиной преждевременного завершения обучения в аспирантуре в силу непреодолимых обстоятельств, связанных с академической задолженностью. Конечно, в последние годы появление и становление магистерских образовательных программ существенно снизило остроту обозначенной проблемы, но не искоренило её полностью – по-прежнему фиксируется отставание по уровню общепедагогической подготовки.

Вместе с тем та же практика обнаруживает парадоксально высокую конкурентоспособность специалистов по физической культуре в научно-педагогическом сообществе. Если их отставание в общетеоретической подготовке – это объективная реальность, то так же верно и то, что есть и такие исследовательские разделы, в которых они имеют очевидное преимущество. В первую очередь, сюда следует отнести богатый арсенал навыков экспериментальной работы, в чём неоднократно приходилось убеждаться научным руководителям аспирантов. Классические работы зачастую грешат формальной организацией эксперимента, его поверхностным характером, примитивной или, напротив, слишком запутанной логикой. Всё ещё встречаются диссертации, в которых эксперимент лишь заявляется как используемый исследовательский метод, а на самом деле попросту отсутствует и все выводы делаются лишь на основе изучения процентных отношений, что в области физической культуры немислимо. Эта сильная сторона профессиональной подготовки специалистов по физической культуре в известной мере компенсирует описанные выше недостатки.

Таким образом, можно прийти к заключению о том, что, несмотря на имеющиеся трудности, специалисты по физической культуре и спорту не только могут и должны проводить научно-педагогические исследования в рамках парадигмы классической педагогики. Более того, подобное «вторжение» на относительно новое исследовательское поле, на наш взгляд, является не только мощнейшим средством развития теории и методики самой физической культуры, но и немаловажным условием стабильного существования, особенно учитывая ужесточающийся характер принимаемых в последние годы ВАКом управленческих решений, связанных с необходимостью глобальной оптимизации институциональной компоненты научно-исследовательской деятельности в государстве.

Продолжая данную мысль и переводя её в практико-ориентированную плоскость, следует выделить ряд направлений, в русле которых приложении усилий наиболее рационально и целесообразно.

1. *Физическая культура как средство решения специфических задач.* То есть речь идёт о задачах, традиционно стоящих перед самой физической культурой и обычно объединяемых в триаду: образовательные, воспитательные, оздоровительные. Сюда же умещается и львиная доля собственно спортивной проблематики. Это направление наиболее популярно, наиболее разработано, оно естественно, логично и реализуется через расширенный номенклатурный ряд научных специальностей 5.8.4. «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка», 5.8.5. «Теория и методика спорта» и 5.8.6. «Оздоровительная и адаптивная физическая культура». Сильной стороной данного направления считаем конкретность и осязаемость результатов, их очевидную практическую значимость в виде новых технологий подготовки спортсменов, новых образовательных и оздоровительных программ, систем управления и т. п. Недостатком видится то, что это направление не раскрывает всех возможностей физической культуры как педагогического средства, имплицитно в ней присутствующих и реализуемых только при соответствующих исследовательских подходах. На наш взгляд, это существенно обедняет как классическую

педагогику, так и сферу физической культуры. Поэтому логично выделить второе направление научного поиска.

2. *Физическая культура как средство решения общепедагогических задач.* Это направление открывает новые горизонты перед специалистами физкультурно-спортивного профиля. Для наглядности приведём несколько тем кандидатских диссертаций, подготовленных в Алтайском государственном педагогическом университете по бывшим научным специальностям 13.00.01 и 13.00.08: «Коррекция девиантного поведения подростков средствами физической культуры и спорта» [1]; «Формирование индивидуального стиля учебной деятельности студентов педагогического вуза средствами физической культуры» [2] и др. Подобное «смещение жанров», когда потенциал физической культуры используется для решения нетрадиционных, неспецифических для неё задач почти во всех случаях даёт абсолютную научную новизну, то есть то, на поиск чего обычно выходящие на защиту аспиранты затрачивают наиболее значительный ресурс времени и сил. Кроме того, такой подход позволяет открывать новые, актуальные направления научного поиска. Пересечение исследовательских полей в месте их наложения, пользуясь терминологией синергетического подхода, создаёт своеобразные точки бифуркации, в которых генерируется мощный, иногда неожиданный, импульс поступательного движения.

Данный аспект заявленной проблемы актуален и на более низком уровне – при разработке тематики студенческих выпускных квалификационных работ. Контент-анализ показывает, что при выборе проблемы исследования наблюдается явный крен в направлении развития физических качеств обучающихся, то есть преимущественно эксплуатируется традиционная телесная составляющая физической культуры человека, что, на наш взгляд, существенно обедняет исследовательское поле и оставляет нереализованным богатый духовно-нравственный и воспитательный потенциал физической культуры. Считаем, что назрела объективная необходимость более широкого включения в тематику выпускных квалификационных работ, особенно магистерских диссертаций, общепедагогических, психолого-педагогических, социологических, культурологических и даже философских аспектов.

3. В качестве относительно самостоятельного направления хочется выделить рассмотрение *физической культуры как неотъемлемой части общей культуры человека.* Это направление связано со всем, о чём было сказано выше, но ввиду его значимости о нём надлежит сказать отдельно. На основании анализа ряда научно-исследовательских работ считаем, что проблема формирования физической культуры личности в настоящее время является одной из наиболее актуальных педагогических проблем [3, 4].

Что такое культура? Существует несколько тысяч определений данного междисциплинарного понятия, отражающих его различные версии. Культура – это всё надприродное, всё, что человек создал в процессе своего развития, всё, благодаря чему человек и получил право называть себя человеком. Физическая культура с древних времён выступала равноправным компонентом человеческого совершенства, а во времена Античности, возможно ставилась во главу угла. Сегодня этот изначальный, сущностный смысл физической культуры благодаря процессу социализации в значительной мере утрачен, что находит своё отражение в такой «народной мудрости» как «Сила есть, ума не надо!». Средствами массовой информации растиражирован порочный стереотип, согласно которому школьный учитель физической культуры, тренер-преподаватель, равно как и сам спортсмен изображаются комичными фигурами с ограниченным кругозором, низким уровнем интеллектуального развития и культуры в целом. Конечно, иногда такие эпизоды не лишены оснований, но они никак не могут рассматриваться в качестве закономерности. Подтверждением тому может служить сам факт нашей сегодняшней встречи. Именно поэтому сейчас как никогда нужны работы, раскрывающие такую отрасль научного знания как педагогика физической культуры и спорта. Следует сказать, что это уже происходит, достаточно ознакомиться с трудами таких известных учёных как М.Я. Виленский [5], В.К. Бальсевич [6], Л.И. Лубышева [7] и др. Кроме того, в учреждениях высшего

образования всё чаще вводится учебная дисциплина «Педагогика физической культуры и спорта» [8]. Поэтому мы убеждены в том, что именно здесь заложен главный резерв развития физической культуры как научно-теоретической системы, так и педагогической технологии. Физическая культура не должна замыкаться на решении традиционных для неё специфических задач телесной направленности. Её возможности гораздо шире и универсальнее, что обуславливает необходимость их реализации в сфере классической педагогики.

#### **Библиографический список**

1. Петрусевич, Д.Ф. Коррекция девиантного поведения подростков средствами физической культуры и спорта : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Д.Ф. Петрусевич. – Барнаул, 2014. – 190 с.
2. Золотухина, И.А. Развитие индивидуального стиля учебной деятельности студентов педагогического вуза средствами физической культуры : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / И.А. Золотухина. – Барнаул, 2009. – 190 с.
3. Гонтарь, О.П. Развитие физической культуры личности студента технического вуза : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / О.П. Гонтарь. – Барнаул, 2012. – 262 с.
4. Крайник, В.Л. Взаимосвязь общей культуры студента педагогического вуза и результатов учебной деятельности / В.Л. Крайник, Н.А. Шевцов // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 5. – С. 749–751.
5. Виленский, М.Я. Личностное развитие студента как ценность образовательного процесса по физической культуре / М.Я. Виленский // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 11. – С. 4–7.
6. Бальсевич, В.К. Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания в массовой общеобразовательной школе / В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 5. – С. 50–53.
7. Лубышева, Л.И. Феномен спортивной культуры в аспекте методологического анализа / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры и спорта. – 2009. – № 3. – С. 10–13.
8. Ямалетдинова, Г.А. Педагогика физической культуры и спорта : курс лекций / Г.А. Ямалетдинова. – Екатеринбург : УралГУ, 2014. – 244 с.

**Новикова Т.А., ассистент кафедры спортивных дисциплин**

Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул

#### **ЗНАЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Аннотация.** *Применение гаджетизированных форм общения создает ряд проблем коммуникативного характера, одна из которых – оскудение речи. Данное явление негативно сказывается как в процессе подготовки, так и в будущей профессиональной деятельности учителя, так как речь является главным инструментом учебно-воспитательного процесса. Учебные занятия физической культурой проходят в специфичных условиях, требующих от учителя особой коммуникативной целостности. Предполагается, что применение метода проектов в процессе вузовской подготовки станет оптимальным средством решения*