

Шевцов Н.А., старший преподаватель кафедры спортивных дисциплин

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

Андреанов А.С., доцент кафедры организации огневой и физической подготовки

Академия управления МВД России

г. Москва

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВЫСШЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. В статье авторы приводят анализ проблемы повышения результативности учебной деятельности студента института физической культуры и спорта в теории и практике высшей педагогической школы. Исследование проведено с целью выявления резервов повышения результативности учебной деятельности студента. Для реализации исследования авторами был проведен анализ учебно-педагогической литературы в теории и практике высшей педагогической школы. Проведенное исследование позволяет актуализировать существующий общекультурный потенциал в стенах педагогического вуза.

Ключевые слова: учебная деятельность, взаимоотношения на основе партнерства, гуманитаризация, современные информационно-коммуникативные средства, культуроцентризм.

N.A. Shevtsov

THE PROBLEM OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF EDUCATIONAL ACTIVITIES OF A STUDENT OF THE INSTITUTE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THEORY AND PRACTICE OF THE HIGHER PEDAGOGICAL SCHOOL

Abstract. In the article, the authors analyze the problem of improving the effectiveness of educational activities of a student of a pedagogical university in the theory and practice of a higher pedagogical school. The study was conducted in order to identify reserves for improving the effectiveness of educational activities of a student of a pedagogical university. To implement the research, the authors analyzed the educational and pedagogical literature in the theory and practice of the higher pedagogical school. The conducted research makes it possible to actualize the existing general cultural potential within the walls of a pedagogical university.

Key words: educational activity, partnership-based relationships, humanitarization, modern information and communication tools, cultural centrism.

В настоящее время подготовка компетентных специалистов в высшей педагогической школе является сложной и приоритетной задачей системы образования. Современные темпы развития общества, в совокупности с увеличением информационных потоков не позволяют в достаточном объеме усвоить знания, умения и навыки. Отсутствие ориентиров, глубоких фундаментальных знаний, а также умения анализировать и применять на практике полученные навыки отрицательно сказывается на академической успеваемости, учебной посещаемости и как следствие познавательной активности студентов.

Очевидно, что сегодня подготовка обучающегося педагогического вуза института физической культуры и спорта требует существенных изменений в наполнении его учебной деятельности. В этой связи в системе высшего педагогического образования назрела необходимость поиска новых форм, средств и методов повышения результативности учебной деятельности студента.

Специализация учителей и педагогов в профильной системе вуза является сложным и долгосрочным процессом. Это связано с тем, что педагогическая специальность направлена не на производство определенных деталей или продуктов производства в интересах частных или государственных компаний, а на формирование, развитие и становление личности человека, отвечающего всем требованиям современного общества. Данная мысль подчеркивает тот факт, что формирование будущих учителей в системе высшего педагогического образования существенно отличается от других профессий и специальностей. Основопологающим значением является то, что предметом её деятельности является другой человек, поэтому организация учебного процесса обучающихся строится на преемственности взаимодействия двух субъектов, в вузе «студента-педагога», общеобразовательных учреждениях «учитель-ученик».

Взаимовлияние и взаимодействие участников образовательного процесса является основополагающей идеей в исследованиях многих ученых-педагогов, занимающихся вопросами проблемы повышения результативности учебной деятельности студента [1, с. 30; 2, с. 131 и др.].

Так, по мнению В.К. Дьяченко, «обучение – это общение, в процессе которого происходит управляемое познание, усвоение общественно-исторического опыта, воспроизведение той или иной деятельности и овладение ею» [1, с. 30]. Развертывание обучения на основе диалога гуманизирует образовательную ситуацию, подводит под неё человеческое основание. В диалоге происходит самоопределение, саморазвитие педагогов и обучающихся, возникают субъект-субъектные отношения.

Подобный взгляд на взаимоотношение вовсе не означает схожесть и одинаковость мнений, а позволяет каждому участнику учебной деятельности иметь свою позицию по различным вопросам и иметь возможность отстаивать её в процессе дискуссий. «Современная действительность требует того, – пишет Л.В. Абдулина, – чтобы и преподаватели, и студенты были активными субъектами образовательного процесса, преподаватель – субъектом организации и образовательного процесса, а студент – субъектом учебной (учебно-профессиональной) деятельности» [2, с. 131]. И, поскольку взаимоотношения педагога и студента эволюционируют от максимальной помощи в решении учебных задач с постепенным нарастанием их активности до полной самостоятельности в обучении в режиме отношений партнерства и сотрудничества, то в настоящее время рассматриваемый вопрос является актуальным в поиске путей повышения результативности учебной деятельности студента.

Значительное количество исследований посвящено вопросу развития системы педагогического образования [3; 4; 5, с. 73; 6, с. 129; 7, с. 93 и др.]. По мнению А.С. Запесоцкого, Ю.В. Сенько, М.П. Пушкаревой, В.А. Козырева и др. проблема повышения результативности учебной деятельности студентов видится в недостаточном наполнении педагогического образования гуманитарным содержанием.

Так, И.В. Бестужев-Лада и М.П. Пушкарева, рассуждая о концепции гуманитаризации педагогического образования, считают, что она исходит из общей идеи гуманитаризации высшего образования. Поэтому гуманитарное образование должно решать задачу раскрытия смысла бытия человека в мире через понимание характера и способов его взаимодействия с этим миром. По мнению авторов, главным предназначением образования в современной гуманитарной парадигме является осмысление человеком своего места в мире и овладение способами взаимодействия с ним. Другими словами, образование понимается не как способ получения профессиональных знаний, а в значительной степени как личностно-значимая ценность участников образовательного процесса [3].

Подобную мысль разделяет А.С. Запесоцкий. Говоря о гуманитарном образовании, автор считает, что оно является не только решающим фактором экономического процветания, но и основой духовной безопасности. Уникальные возможности для формирования духовно целостной личности и одновременно воспроизводства культуры народа (через человека, его систему ценностей и жизненных смыслов) позволяют рассматривать гуманитарное образование как важнейшую предпосылку духовной безопасности общества [4].

С позицией М.П. Пушкаревой, В.А. Козырева и А.С. Запесоцкого солидарен Ю.В. Сенько, по мнению которого «дефицит культуры в педагогическом образовании означает, в первую очередь, дефицит гуманитарного содержания и способов его развертывания. Поэтому суть гуманитаризации заключается в том, чтобы культура как некая целостность, как гармония знания, творческого действия, чувств и общения проникала в само содержание профессиональной подготовки будущего учителя» [5, с. 73].

Сегодня ситуация радикально меняется – каждому образовательному учреждению приходится доказывать свою необходимость и жизнеспособность. Поэтому гуманитаризация образовательной среды становится одной из наиболее важных задач современного вуза. Особенно данное утверждение справедливо в отношении образовательных учреждений гуманитарного профиля. При этом важным является не формальное соответствие названия образовательного учреждения, а содержание и характер реализуемого в нем педагогического процесса.

Вышеизложенное дает основание для утверждения о том, что гуманитаризация учебной деятельности позволяет через обширный перечень гуманитарных программ и дисциплин не только расширить кругозор будущих специалистов, понять законы эволюции культуры, науки, общества, но и создать предпосылки для глубокого осмысления себя в социуме, сформировать общекультурные ценности, идеалы и взгляды на жизнь. В конечном итоге количество переходит в качество, и, как следствие этого, происходит процесс гуманизации образовательной деятельности, в том числе и духовного развития студента.

Существенный вклад в процесс поиска форм, средств и методов повышения результативности учебной деятельности внес А.С. Запесоцкий, суть концепции которого заключается в выделении культуры как наиболее значимого в методологическом плане основания образования, что понимается как культуроцентризм. По мнению автора, обучение является составляющей частью культурной деятельности студента, которая воспроизводит отдельные аспекты культуры. При этом целью образования является формирование уникальной и самоопределяющейся личности, которая на практике реализует свой багаж знаний, умений и навыков, в том числе в различных сферах социокультурной среды.

Действительно, у обучающихся, которые систематически вовлечены в процесс культуротворчества, в большей степени развита наблюдательность, внимание, зрительная память, воображение, а также сформированы навыки умственных операций и действий, которые стимулируют процессы образного мышления. В данном случае нельзя не вспомнить выражение В.П. Зелеевой о том, что «...современная личность должна обладать совокупностью личностных качеств, способствующих ценностному самоопределению личности в культуре и её участию в культурогенезе» [6, с. 129].

Принимая во внимание данные положения, следует подчеркнуть, что повышение эффективности процесса культуротворчества немислимо без структурированных знаний, а также современных технологий, форм и методов получения информации. Очевидным остаётся то, что обучающийся является частью информационного мира, а все достижения науки и техники, новейшие технологии и методики формирования идеологических и мировоззренческих установок становятся доступными благодаря современным гаджетам, приборам и программному обеспечению.

В этой связи В.А. Челнокова, размышляя о педагогической проблеме в контексте развития информационной культуры, отмечает: «Студенты должны научиться не просто самостоятельно осваивать и накапливать информацию, но и иметь определенный уровень культуры работы с информацией, в применении информационных технологий» [7, с. 93].

В настоящее время существует значительное количество исследований [8; 9; 10, с. 2 и др.], в которых рассмотрение вопроса об информационной культуре студентов является ключевым фактором в повышении результативности их учебной деятельности.

Так, по мнению Л.А. Шипулиной, М.Л. Груздевой, необходимым условием достижения студентом высокого уровня информационной культуры является развитие его творческих способностей, которое необходимо создавать через включение обучаемых в

ситуации, требующие новых, нетрадиционных подходов в области применения информационных технологий [8]. А по мнению М.А. Кузнецовой, подобный уровень достигается с позиции развития духовно-нравственных ориентиров, норм, ценностей и образцов, регулирующих информационную деятельность обучающихся [9].

В этой связи С.И. Новиков, рассуждая о проблематике информационного поведения студентов, в своей работе пишет, что «... в силу своих возрастных особенностей студенты еще не имеют достаточного социального жизненного опыта, ценностные ориентиры не окончательно сформированы, а знаний недостаточно для того, чтобы понимать законы и принципы информационного мира. Чем поверхностнее информационное мировоззрение, чем слабее развита способность к критическому рациональному мышлению, тем большему воздействию подвергается обучающийся, а это влечет за собой негативные поведенческие поступки» [10, с. 2].

Действительно, неграмотное и нерациональное использование обучающимся современных информационных технологий приводит к тому, что постепенно он замещает внутренний мир внешним. То есть, студент делает акцент на проработку «оболочки» (манеры поведения, стиля общения, вкуса, внешнего вида и т.п.). Во-первых, это сказывается на глубине его знаний, ограниченность которых не позволяет в полном объеме сформировать профессиональную и культурную компетентность. Во-вторых, сужается радиус креативных решений и нестандартных подходов в процессе учебной деятельности.

Таким образом, компетентность обучающихся в получении, анализировании и структурировании информации является высоким показателем обучаемости в современном образовательном пространстве вуза, где использование в практической деятельности современных технических и технологических средств позволяет ему не только добиться высокого результата, но и усвоить большие объемы знаний, умений и навыков.

Помимо анализа теоретических основ исследования проблемы повышения результативности учебной деятельности студентов несомненный интерес вызывает и практическая составляющая данной проблемы. Так, по мнению Ю.В. Сенько, повышение результативности учебной деятельности студентов возможно благодаря преодолению дефицита гуманитарного мышления. В качестве практических шагов автор предлагает следующее: отказ от научно-педагогического «высокомерия», от оценки довузовского опыта студента как узкого, ограниченного, несущественного по сравнению с научно-педагогическим опытом; признание самоценности и значимости для профессионального образования довузовского педагогического опыта, а его носителя – равноправным участником образовательного процесса; наполнение образовательной среды вуза гуманитарным содержанием; выстраивание отношения между педагогом и студентом как «преподавание-учение»; наполнение образовательного процесса культурологическим содержанием [5, с. 73].

А.С. Запесоцкий, в сравнении с Ю.В. Сенько, несколько шире представляет практические решения в концепции культуроцентрического образования, в которой выделяются следующие шаги: повышение уровня воспитательной работы со студентами; овладение гуманитарной культурой (расширение кругозора, обогащение мысли и возвышение человеческого духа); повышение гуманности традиционных образовательных моделей; персональный подход к каждому обучающемуся; разработка нового поколения учебников, корректировка содержания ряда дисциплин социально-гуманитарного цикла, в основе которых должны быть, прежде всего, человек, его потребности и интересы, цели и мотивы, а также интересы России и т.д.; разработка теоретических и методологических основ реформирования гуманитарного образования в целом; оптимизация образовательной среды; референтация педагогического процесса и др. [4].

Предложенные авторами практические решения заслуживают особого внимания в свете развития современного образования, где в существующих реалиях воспитательный процесс в полной мере не реализуется в системе вузовского образования, а в значительной степени упускается в связи цифровизацией образовательного процесса и дистанционным обучением. В этой связи интересен практический опыт М.Л. Груздевой, М.А. Кузнецовой, которые в качестве

ключевого фактора в повышения результативности учебной деятельности рассматривали информационную культуру студента.

Так, М.Л. Груздевой была разработана методическая система формирования информационной культуры студента вуза, суть которой заключается в наполнении образовательного процесса авторскими методиками и дисциплинами информационного и профессионального цикла. Помимо этого автором был разработан учебно-методический комплекс, включающий в себя учебные пособия «Информационные технологии: технологии обработки числовых и текстовых данных приложениями Microsoft Office, технологии мультимедиа», «Лабораторный практикум», «Проектирование интегративно-педагогической системы в профессиональных учебных заведениях»; систему тестовых заданий для измерения уровня сформированности компонентов информационной культуры студентов вуза; электронный учебник «Информатика» [8].

Иные решения, позволяющие повысить информационную культуру студента, были предложены М.А. Кузнецовой. В процессе исследовательской деятельности ею был разработан спецкурс «Информационная культура личности». Также разработана авторская технология формирования информационной культуры у студентов в процессе обучения с методическими рекомендациями для преподавателей по её реализации. Практический интерес вызывает и «Рабочая тетрадь студента по формированию информационной культуры» (набор заданий, обеспечивающих накопление субъективного опыта ценностно-смыслового отношения к информационной стороне учебно-познавательной деятельности). Дополняет практический инструментарий диагностический комплекс методик, позволяющий объективно и всесторонне оценить развитие когнитивного, технологического, ценностно-смыслового и мировоззренческого компонентов информационной культуры студентов [9].

В результате проведенного исследования проблематики повышения результативности учебной деятельности студентов в теории и практике высшего педагогического образования были выявлены наиболее характерные положения, определяющие её эффективность. Анализ авторских работ показал, что существующий потенциал общекультурного развития не в полной мере реализуется в стенах высшего педагогического учреждения. Отсутствие комплексного подхода к наполнению учебной деятельности культурологическим содержанием, её гуманитаризации, использованию современных информационно-коммуникативных средств в образовательном пространстве вуза и направленности участников образовательного процесса на взаимоотношения на основе партнерства способствует снижению результативности учебной деятельности студента института физической культуры и спорта.

Библиографический список

1. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие: учебник / В.К. Дьяченко. – Москва : Педагогика, 1989. – 160 с.
2. Абдулина, Л.В. Основные характеристики инновационного потенциала личности современного специалиста / Л.В. Абдулина // Вестник Воронежского государственного технического университета. – Воронеж, 2013. – Т. 9 – №3. – 131 с.
3. Пушкарева, М.П. Гуманизация и гуманитаризация высшего образования / М.П. Пушкарева. – Шадринск, 2008. – 192 с.
4. Запесоцкий, А.С. Гуманитарная культура как фактор индивидуализации и социальной интеграции молодежи: дисс. ... д-ра культурологии: 20.00.01 / А.С. Запесоцкий. – Санкт-Петербург, 1996. – 426 с.
5. Сенько, Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования: курс лекций / Ю.В. Сенько. – Москва : Академия, 2000. – 240 с.
6. Зелеева, В.П. Культуротворчество в процессе изучения педагогики в классическом университете: Ученые записки Казанского государственного университета Т. 149 / В.П. Зелеева. – Казань, 2007. – С. 123–130.

7. Челнокова, В.А. Развитие информационной культуры студентов как педагогическая проблема / В.А. Челнокова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Т. 14. – 93 с.
8. Груздева, М.Л. Формирование информационной культуры студентов вузов / М.Л. Груздева // Вестник ВятскогоГУ, 2009. – 75 с.
9. Кузнецова, М.А. Формирование информационной культуры у студентов вуза в процессе обучения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М.А. Кузнецова. – Чебоксары, 2009. – 171 с.
10. Новиков, С.И. Формирование информационного поведения у студентов / С.И. Новиков // Проблемы науки. – Киев, 2015. – С. 81–85.