

Результаты целенаправленной педагогической работы по формированию личностных компетенций учащихся посредством организации учебно-исследовательской и проектной деятельности по обществознанию на основе применения специально разработанной программы подтверждают успешность проведённого нами эксперимента. Уровень сформированности личностных компетенций обучающихся растёт, что позволяет распространить предлагаемую методику на весь процесс преподавания обществознания в различных классах.

#### **Библиографический список**

1. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентного подхода в образовании / А. Г. Бермус // Эйдос. – 2015. – № 4. – С. 11–15.
2. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. – 392 с.
3. Коган, Е. Я. Компетентный подход и новое качество образования / Е. Я. Коган // Современные подходы к компетентно-ориентированному образованию. – 2011. – № 1. – С. 13–24.
4. Лебедев, О. Е. Компетентный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2015. – № 5. – С. 3–12.
5. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2023. – № 2. – С. 58–64.
6. Юсупова, Т. Г. Формирование социально-личностной компетенции учащихся в педагогическом процессе школы / Т. Г. Юсупова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2015. – № 2. – С. 13–21.

**Холодкова О.Г., канд. психол. наук, директор Института психологии и педагогики,  
Захарьева Т.А., студентка 2 курса Института психологии и педагогики**  
Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул

#### **ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**Аннотация.** *Взаимосвязь мотивации учения и смысложизненных ориентаций у студентов педагогического ВУЗа может быть ключевым фактором в формировании успешной профессиональной карьеры и личностного развития. Целью исследования явилось выявление взаимосвязи между внутренними и внешними мотивами учения и ориентацией смысла жизни студентов на будущее (цели), настоящее (полнота жизни) или прошлое (результаты жизни). Для достижения цели исследования использовался тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, методика Пакулина С.А. и Кетько С.М, тест Ильиной. Результаты указывают на важность внутренней мотивации для психологического благополучия и формирования осмысленной жизни.*

**Ключевые слова:** мотивация учения, смысложизненные ориентации, корреляция.

**O. G. Holodkova,  
T. A. Zakharjeva**

## THE RELATIONSHIP BETWEEN THE MOTIVATION OF TEACHING AND LIFE-MEANING ORIENTATIONS AMONG STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY.

**Abstract.** *The interrelation of teaching motivation and life-meaning orientations among students of a pedagogical university can be a key factor in shaping a successful professional career and personal development. The purpose of the study was to identify the relationship between internal and external motives of teaching and the orientation of the meaning of students' lives towards the future (goals), the present (fullness of life) or the past (results of life). To achieve the purpose of the study, the test of life-meaning orientations (SOE) by D.A. Leontiev, the method of Pakulin S.A. and Ketko S.M., the Ilyina test were used. The results indicate the importance of intrinsic motivation for psychological well-being and the formation of a meaningful life.*

**Keywords:** motivation of teaching, life-meaning orientations, correlation.

В современном обществе обучение студентов в вузах приобретает все большее значение и становится одной из ключевых задач, как для науки, так и для практики. Многочисленные усилия были предприняты в последнее время для улучшения системы высшего образования в Российской Федерации. Был принят новый федеральный закон об образовании, а также разработаны новые федеральные государственные стандарты, которые ставят целью не только передачу информации студентам, но и формирование у них разнообразных компетенций, включая общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные навыки. Изменение требований к образовательному процессу неразрывно связано с изменением требований к обучающимся.

Установлено, что направленность учебной мотивации существенно влияет на процесс обучения. Для развития навыков требуется увеличение активности со стороны обучающихся, что требует изменения системы побуждений, регулирующих учебную деятельность. Важное значение имеют как внутренняя мотивация, так и различные виды внешней мотивации, такие как интроецированная мотивация и мотивация самоуважения, которые способствуют повышению эффективности обучения [1].

Ученые стремятся понять, какие психологические характеристики связаны с изучением мотивации учебной деятельности. Чаще всего рассматривается учебная мотивация в контексте интеллектуальных переменных или когнитивных аспектов, а также непосредственно в академических достижениях [2].

Исследования зарубежных теорий показали важность связи между учебной мотивацией и упорством. Новое исследование ставит перед собой задачу изучить влияние мотивационных структур на жизненные ориентации личности. Понятие смысложизненных ориентаций (СЖО) охватывает смысл жизни, цели, удовлетворенность самореализацией. Оно представляет собой целостную систему, отражающую направленность личности, жизненные цели и осознанность выбора [4].

Изучение связи между мотивационной сферой и СЖО является актуальной задачей, поскольку характер и направленность этой связи остаются неопределенными, но взаимосвязанными [3].

В мировой практике обычно выделяют два типа мотивации – внутреннюю и внешнюю. Например, Л. И. Божович классифицирует мотивы, связанные с самой деятельностью и удовлетворением от нее, и мотивы, связанные с социальным взаимодействием и стремлением к признанию в обществе. Исследование одновременного развития самооценки и мотивации к обучению позволяет предположить наличие взаимосвязи между ними [1].

Для нас важнее не столько связь между внутренними и внешними мотивами с определенным смыслом жизни, сколько с ориентацией этого смысла на будущее (цели), настоящее (полнота жизни) или прошлое (результаты жизни). Путем выявления этой связи мы можем выдвинуть гипотезу о том, что для увеличения академической успешности студентов необходимо активно формировать в них внутреннюю мотивацию и стимулировать

продуктивные формы внешней мотивации, способствующие положительному развитию учебной деятельности.

Целью нашего исследования явилось выявление взаимосвязи между внутренними и внешними мотивами учения и ориентацией смысла жизни студентов на будущее (цели), настоящее (полнота жизни) или прошлое (результаты жизни). Объект исследования – мотивация учения и смысложизненные ориентации студентов. Теоретической значимостью исследования является положение о том, что для академической успешности студентов необходимо активно формировать в них внутреннюю мотивацию и стимулировать продуктивные формы внешней мотивации, способствующие положительному развитию учебной деятельности.

Для достижения цели исследования использовался тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева [6], тесту Т. И. Ильиной «Изучение мотивации обучения в ВУЗе» [5], «Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического ВУЗа» (авторы С. А. Пакулина, С. М. Кетько) [7].

После сбора информации полученные данные подвергались анализу и обрабатывались при помощи программы SPSS.

В данном исследовании приняли участие 90 студентов Алтайского государственного педагогического университета в возрасте 18–24 года, обучающиеся по очной форме.

Представленные результаты исследования (рис. 1), полученные по тесту Т. И. Ильиной «Изучение мотивации обучения в ВУЗе» [5], свидетельствуют о том, что у студентов преобладают примерно в одинаковой степени уровни выраженности мотивов к обучению по всем представленным шкалам. Так, на среднем уровне мотив приобретения знаний выражен у 41 % обследованных студентов, на среднем уровне мотив овладения профессией у 40 % опрошенных, на высоком уровне мотив получения диплома – у 36 % обследованных студентов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подход к процессу обучения у студентов характеризуется большей степенью осознанности: для них важностью наделен не только сам процесс познания, но и поиски методов практического применения усвоенных теоретических знаний.



Рисунок 1. Результаты изучения мотивации учения среди студентов педагогического ВУЗа

Для диагностики ведущих мотивов учения студентов была использована «Методика диагностики мотивации учения студентов педагогического ВУЗа» (авторы С. А. Пакулина, С. М. Кетько). Методика имеет две шкалы (внешняя и внутренняя мотивация) и позволяет выяснить, какой вид мотивации является доминирующим у студентов [7].

Анализируя результаты (рис. 2), можно отметить, что 40 % студентов имеют высокий балл по внутренней мотивации к обучению. 30 % опрошенных имеют низкий балл по внешней мотивации. В целом большинство студентов показали средний результат по обоим видам мотивации (60 % и 70 %). Это говорит о том, что ни один из видов мотивации у студентов не является доминирующим. В равной степени в их мотивационной структуре представлены и внешняя и внутренняя мотивация.



Рисунок 2. Результаты диагностики ведущих мотивов учения студентов педагогического вуза

Представим анализ результатов исследования уровня сформированности смысложизненных ориентаций по тесту «СЖО» Д. А. Леонтьева [6] (рис. 3).



Рисунок 3. Результаты изучения смысложизненных ориентаций студентов педагогического ВУЗа

В испытуемой группе преобладает высокий уровень развития целей в жизни, что характеризуется растущим показателем осмысленности собственной жизни, целеустремленности в ней. Также, в группе есть 18%, которыми обладают средними показателями по данной шкале, что говорит об их целеустремленности, владением процесса целеполагания. Низкий показатель имеется у 10 %, у которых еще пока не сформированы цели в жизни.

По субшкале «Процесс жизни» преобладает высокий показатель, что означает, что у большинства испытуемых эмоционально насыщенная жизнь, которой они довольны. Средний показатель у 17% испытуемых свидетельствует о том, что для них характерен этот показатель как растущий. Низкий уровень характерен для 15% испытуемых, что отражает неудовлетворенность испытуемых своей жизнью.

По субшкале «Результативность жизни» преобладает высокий показатель (80%). Это означает, что большинство испытуемых так или иначе удовлетворены собственной самореализацией. Низкий показатель по данной субшкале имеется лишь у 8 % испытуемых, что свидетельствует об их неудовлетворенности прожитой частью жизни.

По субшкале «Локус контроля – Я» преобладает высокий показатель, он характерен для 84% испытуемых. Средний показатель в группе выражен чуть меньше, чем средний, он характерен для 12% испытуемых. Этот показатель соответствует о том, что испытуемые

позиционируют себя себе как сильную личность, которая обладает достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкий уровень характерен для 5% испытуемых, что отражает неверие испытуемых в свои силы контролировать события собственной жизни.

По субшкале «Локус контроля – Жизнь» преобладает высокий показатель. Это субшкала отражает отношение испытуемых контролю над собственной жизнью – способны ли они осуществлять над ней контроль, или жизнь человека неподвластна сознательному контролю. Средний показатель характерен для 12% испытуемых, низкий у 6%. Низкий показатель отражает то, что испытуемые расценивают свою жизнь как неподвластную контролю.

По результатам проверки на нормальность распределения методом Колмогорова-Смирнова установлено, что данные распределены нормально только по шкале «Приобретение знаний»  $p=0,200$ , по остальным шкалам распределение отличается от нормального закона. Для проверки гипотезы о наличии взаимосвязи будем применять непараметрический критерий ранговой корреляции Спирмена.

Для проведения корреляционного анализа для переменных с распределением, не отличающимся от нормального, использовался коэффициент Пирсона (см. табл. 1).

**Таблица 1. Корреляционные связи между мотивами обучения и смысложизненными ориентациями**

Коррелирующие показатели	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
Осмысленность жизни	0,310**	0,250*	0,40
Цель	0,212*	0,201	0,14
Процесс	0,225*	0,182	-0,12
Результат	0,205	0,146	-0,006
Локус контроля- Я	0,351**	0,313**	0,63
Локус контроля – жизнь	0,272**	0,224*	0,018

При проверке гипотезы о наличии взаимосвязи между мотивацией учения студентов и смысложизненными ориентациями полученные результаты будут представлены в порядке убывания (значимости и силы связи). По результатам корреляционного анализа установлены взаимосвязи между шкалой «Приобретение знаний» и:

1. «Локусконтроля Я» ( $r=0,351$  при  $p<0,001$ ).
2. «Осмысленность жизни» ( $r=0,310$  при  $p<0,01$ ).
3. «Локусконтроля жизни» ( $r=0,272$  при  $p<0,01$ ).
4. «Процесс» ( $r=0,225$  при  $p<0,05$ ).
5. «Цель» ( $r=0,212$  при  $p<0,05$ ).

Шкала, выражающая мотивационную ориентацию студентов на получение профессии, коррелирует со шкалами:

1. «Локусконтроля Я» ( $r=0,313$  при  $p<0,01$ ).
2. «Осмысленность жизни» ( $r=0,250$  при  $p<0,05$ ).
3. «Локусконтроля жизни» ( $r=0,224$  при  $p<0,05$ ).

По шкале мотивации учения «Получение диплома» значимых корреляций со смысложизненными ориентациями не выявлено. Следует так же отметить, что показатели по шкале «Результат» не связаны ни с одной из исследуемых мотиваций учения.

Мотивация учения на «Приобретение знаний», демонстрирует наиболее сильные и наиболее значимые связи с различными смысложизненными ориентациями. Студенты, ориентированные на приобретение знаний, с высокой познавательной активностью, отличаются желанием контролировать свою жизнь и достигать значимых целей, они видят свою жизнь как более осмысленную и целенаправленную, склонны влиять на события и ход своей жизни. Для них сам процесс обучения представляет большую ценность, и они имеют четкие жизненные цели и стремятся к их достижению.

Мотивация учения «Получение профессии», как стремление к освоению профессионально важных качеств, обнаруживает как меньшее количество взаимосвязей, так и более слабый их характер. Содержание взаимосвязей указывает на то, что студенты, мотивированные получением профессии, демонстрируют высокий уровень веры в свои силы, придают большое значение осмысленности жизни, способность влиять на ее ход.

Мотивация учения «Получение диплома» не связана ни с одной из смысложизненных ориентаций. Это подтверждает предположение, что внешняя мотивация, не связанная с личностным ростом и не способствует формированию осмысленной жизни. Желание учиться ради получения диплома, не участвует в регуляции образа жизни, выборе жизненных приоритетов и активности по достижению долгосрочных целей.

Отсутствие связи «Результативность жизни» как направление развития смысложизненной ориентации по отношению к прошлому с исследуемыми мотивациями учения может быть объяснено тем, что выборка представлена молодыми людьми, которые еще не имеют достаточного жизненного опыта для оценки результативности своей жизни.

Мотивация учения, ориентированная на приобретение знаний и получение профессии, связана с более высоким уровнем смысложизненных ориентаций у студентов. Результаты указывают на важность внутренней мотивации для психологического благополучия и формирования осмысленной жизни. Эти результаты особенно актуальны для студентов педагогических институтов, так как будущая профессия учителя требует не только глубоких знаний, но и высокого уровня личностной зрелости, осмысленности и целеустремленности.

Изучение результатов исследования глубоко расширяет понимание структуры мотивации учащихся и её связи с смысложизненными ориентациями. Полученные выводы также могут найти применение на практике, так как они подтверждают гипотезу о том, что увеличение удовлетворенности процессом и результатом жизни, а также определение жизненных целей, снижают роль внешних мотивов в учебной деятельности и способствуют развитию внутренней мотивации.

Следовательно, можно предположить, что увеличение удовлетворенности жизнью через организацию образовательных и досуговых мероприятий, а также проведение мероприятий по установке профессиональных целей, способно усилить внутреннюю мотивацию к учебе и стимулировать активное участие в образовательном процессе, что, в свою очередь, способствует повышению успеваемости студентов.

### ***Библиографический список***

1. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благондежиной // Изучение мотивации поведения детей и подростков; Науч.-исслед. ин-т общ. и пед. психология АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1972. – С. 7–44.
2. Гижицкий, В. В. Внутренние и внешние мотивы учебной деятельности как факторы академической успешности старшеклассников: дис. канд. наук: 19.00.07 / В. В. Гижицкий. – Москва, 2016. – 159 с.
3. Дворецкая, Т. А. Изменения мотивационно-потребностной сферы личности в процессе адаптации студентов первого курса к обучению в вузе / Т. А. Дворецкая // Социальная психология личности и акмеология: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Москва : Перо, 2017. – С. 89–92.
4. Зенкина, В. Г. Балльно-рейтинговая система оценки знаний как эффективная мотивация студентов к успешному обучению / В. Г. Зенкина, А. А. Агибалова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-4. – С. 818–821.
5. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2002 – 512 с.
6. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) 2-е издание / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2000. – 18 с.

7. Пакулина, С. А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе / С. А. Пакулина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 88. – С. 23–32.