

*Сухотерина Т.П., канд. филол. наук, доцент кафедры общего и русского языкознания,  
Меликян С.В., студентка 1 курса Института филологии и межкультурной  
коммуникации*

Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул

## **ФРОНТОВОЙ ДНЕВНИК КАК ЖАНР ЕСТЕСТВЕННОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

**Аннотация.** *Исследование вписано в контекст одного из актуальных направлений современной лингвистики – жанроведения и связано с рассмотрением одного из речевых жанров – фронтового дневника. Объектом исследования является фронтовой дневник – один из видов коммуникации в годы Великой Отечественной войны. Описание фронтового дневника осуществляется по параметрам коммуникативно-семиотической модели. Анализ фронтового дневника как жанра естественной письменной речи осуществляется по таким параметрам, как автор, адресат, цель, диктумно-модусное содержание, графико-пространственный параметр, среда коммуникации, субстрат.*

**Ключевые слова:** речевой жанр, фронтовой дневник, естественная письменная речь, коммуникативно-семиотическая модель.

**T. P. Suhoterina,  
S. V. Melikyan**

## **FRONTLINE DIARY AS A GENRE OF THE NATURAL WRITTEN SPEECH**

**Abstract.** *The study is written in the context of one of the most relevant areas of modern linguistics – genre studies and is associated with the consideration of one of the speech genres – the frontline diary. The object of the study is a frontline diary - one of the types of communication during the Great Patriotic War. The description of the frontline diary is carried out according to the parameters of the communicative-semiotic model. The analysis of the frontline diary as a speech genre is carried out according to such parameters as author, addressee, goal, dictum-mode content, graphic-spatial parameter, communication medium, substrate.*

**Keywords:** speech genre, the frontline diary, natural written language, communicative and semiotics model.

На сегодняшний день в современном жанроведении отсутствует единое общепринятое определение речевого жанра. В рамках нашего исследования мы придерживаемся понимания речевого жанра, предложенного Константином Федоровичем Седовым, согласно которому речевой жанр – это «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей» [6, с. 11]. Центральным в данном определении является акцент на взаимодействие, которое помещено в социально-культурные условия конкретной ситуации, при этом фактор говорящего и фактор слушающего (с учетом их социальных ролей и социального статуса) выступают как равно значимые. Подобный подход к пониманию речевых жанров открывает новые границы для изучения самых разнообразных ситуаций и оформляющих их РЖ.

Объектом нашего исследования является фронтовой дневник как речевой жанр.

Предметом выбраны жанровые признаки фронтового дневника.

Цель исследования – рассмотреть фронтовой дневник как речевой жанр.

Материалом исследования является фронтовой дневник (дневниковые записи о военных действиях и военном пути участника Великой Отечественной войны) Александра Николаевича Секретова.

Под дневниковыми записями понимаются заметки в личном дневнике человека,

рассказывающего о повседневных событиях, переживаниях, или описывающего какие-либо важные мысли. В исследовании мы рассматриваем фронтовой дневник как жанр естественной письменной речи, под которой понимается речевая деятельность и ее результат – тексты, характеризующиеся спонтанностью, неподготовленностью, непрофессиональным исполнением, естественностью, функционированием в ситуациях повседневного взаимодействия.

Для описания речевых жанров в жанроведении выработаны различные модели, к примеру, модель Т.В. Шмелевой, модель А. Вежбицкой и др.

Для описания фронтового дневника в рамках нашей работы мы используем традиционную модель описания жанров естественной письменной речи (далее – ЕПР), предложенную Натальей Борисовной Лебедевой; модель включает 12 фациентов [4, с. 5]. В рамках настоящей работы остановимся на рассмотрении некоторых из них.

а) Автор – создатель текста. Еще В.В. Виноградов отмечал, что «образ автора – это концентрированное воплощение сути произведения» [1, с. 3.]. «Образ автора» – важный компонент речевого жанра. Автор является одним из центральных параметров, так как в тексте отражаются прежде всего его мысли, чувства и переживания.

Категория автора в жанрах естественной письменной речи может быть охарактеризована по различным параметрам: возраст, количество, статус и др. Следует отметить, что автор является одним из доминантных признаков исследуемого жанра. Автор фронтового дневника – это фронтовик, участник Великой Отечественной войны. Представим типологию автора фронтового дневника.

Исследовав имеющийся материал, мы пришли к выводу, что по параметру «**скриптор / креолист**» автор фронтового дневника представляется автором-скриптором, так как содержание представлено преимущественно в виде текста, отсутствуют картинки, рисунки, различные изображения, креолизация и др.

Автор фронтового дневника является также **автором-фактографом**. Он стремится запечатлеть воспоминания, важные моменты и фиксирует факты. Это дает возможность, с одной стороны, получить представление об историческом факте, а с другой стороны, – исторический факт является одной из тем фронтового дневника.

По типу коммуникации (**открытый / закрытый**) автор фронтового дневника предстает закрытым.

Эмоционально-оценочные средства в анализируемых текстах не являются показательными и представлены скупо. Они преимущественно выполняют характеризующую функцию, соответственно по **параметру эмоциональный / безэмоциональный** автор характеризуется как эмоционально-безэмоциональный.

Пример: *«пришлось опять пережить эти страшные, хватающие за сердце бомбежки»*

Или: *«9 июля 1943 г. На рассвете наша артиллерия открыла ураганный огонь из всех калибров. Катюши, присвистывая, посылали тысячи гостинцев на немцев. Связь непрерывно рвалась, и мне пришлось очень и очень много побегать под снарядами и минами немцев. Снаряд над головой срезал стоящую на бугре березу. Страшный гул...».*

Или: *«Тут я здорово попал под артиллерийский огонь и еле остался жив».*

б) Адресат – человек или круг лиц, которым адресован тот или иной текст. Любой текст предназначен для кого-то; для того, чтобы его получил и воспринял адресат. Отметим, что признак автоадресатности является жанровой доминантой любого дневника, в том числе, и фронтового. По мнению, Т.Г. Рабенко, он детерминирует остальные характеристики жанра, прежде всего, его функционально-целевой параметр [5, с. 256].

Традиционно автоадресатный характер дневниковых записей детерминирует центрирование информации вокруг субъекта повествования – автора дневника. Это приводит к конструированию Я-образа, происходящему в дневнике как «эго-тексте» – тексте, написанном с субъективной, авторской точки зрения; тексте для себя и тексте о самом себе, то есть имеющим своим объектом обстоятельства жизни самого автора – некие события,

значимые соответственно социально-демографическому статусу, возрасту, полу автора. Однако для фронтового дневника характерным является фиксация и описание событий, значимых не только для автора, но и для всей страны.

Таким образом, фронтовой дневник является автоадресным жанром; с одной стороны, адресатом является сам автор, с другой стороны, потенциальным адресатом может быть любой читатель, которому в руки попал фронтовой дневник. В связи с этим, считаем возможным выделить несколько типов адресата: адресат-автор и косвенный адресат.

в) Следующий параметр – цель. Т.В. Шмелева в качестве одного из центральных жанрообразующих признаков выделяет цель, в ее модели именно цель лежит в основе типологии речевых жанров, противопоставляет четыре их типа и сводит к ним все необозримое множество жанров. Цель речевого жанра сводится к вопросу «зачем?» [7, с. 91]. Согласно В.В. Дементьеву, речевые жанры – «диалогические явления – понимаются как модели инвариантно-вариантного типа и изучаются через призму синтагматических и парадигматических отношений системы. Рассматривается фактически один логико-интенциональный аспект РЖ, когда репертуар речевых жанров приравнивается к исчислимому набору типических интенций говорящего. Остальные содержательные составляющие жанрово организованного общения считаются гораздо менее существенными или вообще несущественными» [3, с. 51.].

Цели речевых жанров могут быть самыми различными. В фронтовом дневнике доминантными являются, на наш взгляд, информативная и мемориальная функции. Информативная заключается в том, что в тексте дневника содержится информация о событиях ВОВ, о ситуациях, в которые попадал автор, о ситуации в стране, об отношении автора к этим событиям.

Пример: *«Посвящаю своему участию на фронтах Великой Отечественной войны».*

*«Глядим, идет на нас партия самолетов 30... Бойцы кто куда. Гул сплошной, бомбы рвутся рядом. Слышу, начало понемногу утихать. Но ничего, на сегодняшний день жив, значит еще воюю. Вылезаю, весь в земле».*

Или: *«Проехали Великие Луки, полностью взорван немцами, а также артиллерийско-минометным огнем. Он несколько раз переходил из рук в руки. Я не видел еще такого города, который был бы так разрушен. С одного края города видать конец города».*

Мемориальная (памятниковая) видится в том, что фронтовой дневник – это своего рода памятник, фактологический документ, запечатлевший события военного времени.

Текст исследуемого фронтового дневника реализует также мнемоническую функцию, т.е. запечатлеваются и воспроизводятся по истечении определенного времени те события и реальности прошлого, которые сохраняются в памяти автора.

Пример: *«Последний раз сыграли катюши, и стало тихо. Наша пехота поднялась и пошла. Немцы не стреляли. Которые остались живы, те покорно поднимали руки и сдавались... Фронт, прорванный протяжением в 14 км, расширился на 35 км. ...В этот день мы продвинулись на 25–30 км. Утро. Только расцвело, наша артиллерия начала бой за д. Старицу Ульяновского р-на. К обеду оборона была прорвана».*

Фронтовой дневник также характеризуется и эмоционально-экспрессивной функцией: позволяет выразить накопившиеся эмоции, выразить переживания, позитивное / негативное отношение, радость / грусть и проч.

Информативный компонент в дневнике соотносится со сферой реальной действительности, которая фиксируется в дневнике через призму субъективного восприятия, т.е. объективное и субъективное взаимодействуют. Дневниковый текст так или иначе эксплицирует эмоциональный компонент как воплощение авторской рефлексии. По метафорическому выражению И.Р. Гальперина, «эмоциональное <...> пробивает себе путь в разные классы информации» [2, с. 100].

Пример: *«Яблуновский схватил меня и чуть не силком дотащил в окопчик, и это было счастьем... Яблуновский быстро перевязал меня, нога была уже не своя и ее приходилось волочить. При помощи Яблуновского пошли».*

Далее остановимся на рассмотрении диктумно-модусного содержания.

г) Пациент «знак» в коммуникативно-семиотической модели имеет две стороны: содержательную (что?) и формальную (как?). Содержательная сторона имеет следующие параметры: а) диктумно-модусный, основным из которых является тема; б) структурно-содержательный.

Вместе с авторским замыслом тема выступает существенным и необходимым центральным признаком любого текста, любого жанра и влияет на его структуру. Обобщенной темой фронтового дневника можно назвать Великую Отечественную войну, прошлое, представленное с точки зрения автора, его внутриличностных особенностей.

Диктум как объективная часть смысла противопоставлен модусу как субъективной части смысла. Диктум охватывает объективное содержание, в то время как модус сфокусирован на выражении собственно субъективных смыслов.

Диктумное содержание анализируемого текста характеризует боевой путь Александра Секретова. В тексте преимущественно повествуется о боевых действиях, с которыми пришлось столкнуться автору дневника. Ничего не говорится о его семье, о друзьях. Автор запечатлевает моменты, связанные именно с войной, с военными событиями.

Говоря о модусном содержании, стоит отметить, что в тексте имеются эмоционально-окрашенные слова, метафоры, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, отсутствуют восклицательные и вопросительные предложения.

Пример: *«пришлось опять пережить эти страшные, хватающие за сердце бомбежки»* – запись от 28/VIII-43г.). Тепло отзывается о тех, с кем подружился: *«храбрее и смелее этого человека я не встречал, он всех восхищал своей смелостью. Его никто не видел, чтобы он под беглым огнем немцев лег на землю, а погиб так просто. Его смерть мне большая неприятность»*, – запись о командире дивизиона, погибшего от немецкого снайпера.

д) Графико-пространственный параметр: алфавит – кириллица, вид-рукописный. Почерк Александра Николаевича вполне разборчивый, аккуратный, отсутствуют исправления, зачеркивания и прочее. Текст расположен по левому краю; когда текст сдвигается до края слева, правый остается неровным. Заголовков и подзаголовков мы не наблюдаем, и с точки зрения креализованности текста, – это некреализованный текст, так как отсутствуют иконические средства, имеются лишь даты, записанные и римскими, и арабскими цифрами.

е) Среда коммуникации также является одним из доминантных параметров, так как она определяет все остальные вышеперечисленные параметры. Коммуникация осуществляется исключительно во время войны, что определяет содержание дневника, графико-пространственные особенности, диктумное содержание.

ж) Н. Б. Лебедева отмечает, что «важнейшей специфической чертой, отличающей ЕПР от звучащей речи, является материальная, вещественная субстанция (субстрат) носителя знака» [4, с. 7]. Субстрат – материальный носитель знака (на чем?): бумага, стена, парта, забор, камень, ствол дерева и пр. Субстрат позволяет дольше хранить информацию и это действительно так, потому что в настоящее время мы имеем возможность прочитать тексты, которые были написаны десятки и даже сотни лет назад. Текст анализируемого жанра либо фиксировался на листах, которые в последствии скреплялись, либо фиксировался в блокнотах, тетрадях.

Таким образом, фронтовой дневник как речевой жанр обладает жанровыми характеристиками, которые, вероятно, отличают его от других жанров или сближают с другими жанрами. Однако это является перспективой нашего исследования.

#### **Библиографический список**

1. Виноградов, В. В. О теории художественной речи / В. В. Виноградов. – Москва, 1971. – С. 3.
2. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования /

И. Р. Гальперин. – Москва : КомКнига, 2006. – 144 с.

3. Дементьев, В. В. Теория речевых жанров / В. В. Дементьев. – Москва : Знак, 2010. – С. 51.

4. Лебедева, Н. Б. Естественная письменная русская речь как объект лингвистического исследования / Н. Б. Лебедева // Вестник БГПУ : Гуманитарные науки. – 2001. – №1. – С. 4–10.

5. Рабенко, Т. Г. Вариативное функционирование речевого жанра (на материале жанра личного дневника) / Т.Г. Рабенко // Сибирский филологический журнал. – 2018. – №1. – С. 250–259.

6. Седов, К. Ф. Анатомия жанров бытового общения / К. Ф. Седов // Вопросы стилистики : Человек и текст. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1998. – Вып. 27. – С. 9–20.

7. Шмелева, Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи. – 1997. – №1. – С. 88–98.

*Тулинова Т.А., студентка 3 курса Института филологии и межкультурной коммуникации*

*Сухотерина Т.П., канд. филол. наук, доцент кафедры общего и русского языкознания*

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

#### **ЖАНРОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРЕПИСКИ В МЕССЕНДЖЕРЕ «WhatsApp»**

**Аннотация.** *Статья вписана в круг исследований, связанных с рассмотрением актуальных вопросов жанроведения, специфики функционирования речевых жанров, и посвящена рассмотрению переписки в мессенджере «WhatsApp» как речевого жанра. В работе представлена жанровая характеристика переписки в мессенджере «WhatsApp». Переписка в мессенджере рассматривается как жанр естественной письменной речи, описание языкового материала проводится по коммуникативно-семиотической модели Н.Б. Лебедевой. Для анализа выбраны такие фациенты, как автор, адресат, цель, диктумно-модусное содержание, графико-пространственный параметр, среда коммуникации и субстрат.*

**Ключевые слова:** переписка в мессенджере, речевой жанр, естественная письменная речь, коммуникативно-семиотическая модель, интернет-дискурс, виртуальное жанроведение.

**T. A. Tulinova,**

**T. P. Suhoterina**

#### **GENRE CHARACTERISTICS OF CORRESPONDENCE IN THE «WhatsApp» MESSENGER**

**Abstract.** *The article is included in the range of studies related to the consideration of topical issues of genre studies, the specifics of the functioning of speech genres, and is devoted to the consideration of correspondence in the WhatsApp messenger as a speech genre. The paper presents the genre characteristics of correspondence in the WhatsApp messenger. Correspondence in the messenger is considered as a genre of natural written speech, the description of language material is carried out according to the communicative-semiotic model of N.B. Lebedeva. Such patients as the author, addressee, target, dictum-mode content, graphic-spatial parameter, communication medium and substrate were selected for analysis.*

**Keywords:** messenger correspondence, speech genre, natural written speech, communicative-semiotic model, Internet discourse, virtual genre studies.