

3. Корнилов, Ю. В., Левин, И. П. Геймификация и веб-квесты: разработка и применение в образовательном процессе / Ю. В. Корнилов, И. П. Левин // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – С. 268.

4. Чернышенко, О. В. Игровые технологии как лингводидактическое средство при обучении РКИ / О. В. Чернышенко // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 6. – С. 136–140.

5. Тумбаева, Н. В., Гарколь, Н. С. Трансформации современного образования с внедрением технологий искусственного интеллекта / Н. В. Тумбаева, Н. С. Гарколь // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2023. – № 5. – С. 69–71.

6. Пономаренко, О. П., Гарколь, Н. С. Социально-философский анализ синергетических процессов современных информационных систем / О. П. Пономаренко, Н. С. Гарколь // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2025. – № 2. – С. 66–69.

Записных О.В. канд. пед. наук, заведующий кафедрой лингводидактики и второго иностранного языка,

Барбашова Е.В., студентка 2 курса Лингвистического института

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул, Россия

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «МОЗГОВОЙ ШТУРМ» В ОБУЧЕНИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ РЕАЛЬНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ

Аннотация. Данная статья посвящена изучению лингвометодических аспектов использования интерактивной технологии «Мозговой шторм» в обучении старшеклассников реальному иноязычному общению. В статье рассматриваются особенности данной технологии и выявляются ее преимущества в процессе развития умений иноязычного общения на уроках иностранного языка. В работе представлены основные этапы реализации данной технологии при обучении учащихся иноязычному говорению и сформулированы соответствующие умения говорения.

Ключевые слова: реальное иноязычное общение, старшеклассники, «мозговой шторм», говорение, урок иностранного языка

O.V. Zapisnykh

E.V. Barbashova

THE ADVANTAGES OF USING BRAINSTORMING TECHNOLOGY IN TEACHING HIGH SCHOOL STUDENTS REAL FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION

Abstract. This article is devoted to the study of the linguistic and methodological aspects of using the interactive technology "Brainstorming" in teaching high school students real foreign language communication. The article examines the features of this technology and identifies its advantages in the process of developing foreign language communication skills in foreign language classes. The paper presents the main stages of implementing this technology in teaching students foreign language speaking and formulates the corresponding speaking skills.

Keywords: real-life foreign language communication, high school students, brainstorming, speaking, foreign language lesson

В условиях развития современного российского общества, а также учитывая внешнеполитические связи нашей страны с другими государствами, все выше становятся требования к выпускникам средней школы, которые уже завтра смогут пополнить ряды высококвалифицированных специалистов в различных областях науки, техники и производства. Они должны уметь взаимодействовать с представителями различных национальностей и культур, представляя свое государство на мировой арене. В связи с этим, к языковой подготовке выпускников средней школы предъявляются достаточно высокие требования. Они должны уметь участвовать в процессе иноязычной коммуникации, представляя себя, свою страну и культуру. Эта задача для учителя иностранного языка является достаточно сложной в силу нескольких причин, главная из которых заключается в отсутствии условий реального иноязычного общения школьников и, соответственно, естественной потребности учащихся в общении. Сложно представить себе, что ты сейчас ведешь беседу на актуальную тему с англичанином в Лондоне, если перед тобой твой сосед по парте и все, что тебя окружает, совсем не отражают естественную языковую среду. Раскрывая сущность реального иноязычного общения важно отметить, что иноязычное общение рассматривается как «адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам» [2, с. 26]. Так Н.В. Барышников отмечает, что межкультурная коммуникация как владение иноязычной коммуникативной деятельностью «происходит между партнерами по взаимодействию, которые не только принадлежат к разным культурам, но при этом осознают и тот факт, что каждый из них является «другим», каждый воспринимает чужеродность «партнера» [1, с. 28].

На уроке иностранного языка естественное общение практически отсутствует по нескольким причинам:

1) общение между учителем и учащимися – это не общение индивидуальностей (личностей), а официальные «учебные» отношения, диктуемые обстоятельствами и характеризующиеся отсутствием интереса друг к другу как речевым партнерам;

2) невозможность потребности учебного общения обеспечить мотив реального общения. Мотив общения на уроке не лежит в сфере ни субъектно-субъектных, ни субъектно-объектных отношений, а формальность отношений учителя и учеников не позволяет придать общению «живой», естественный характер;

3) так как нет общения индивидуальностей, нет и цели общения как изменения их взаимоотношений;

4) способы общения не функционируют: нет интеракции на основе какой-либо деятельности, кроме учебной; нет восприятия человека человеком, а лишь «антагонистические» отношения «учитель – ученик»; нет обмена своими мыслями, идеями, интересами и чувствами. Также отсутствует продукт общения (интерпретация информации), который замещен учебной речью (пересказ текстов, известных всему классу, проговаривание не ситуативных, никому не направленных предложений).

5) в качестве содержания общения выступает только учебная деятельность, что недостаточно для возникновения подлинных актов общения и исключает использование общения как средства поддержания жизнедеятельности учащихся как индивидуальностей [5, с. 14–15].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что на практических занятиях по иностранному языку в школе трудно создать реальные условия иноязычного общения, но учитель может постараться к ним приблизиться. Главной задачей учителя является отбор необходимых языковых и речевых средств, которые максимально будут способствовать формированию у школьников потребности в общении. Кроме того, необходимо продумать все компоненты коммуникативной ситуации, такие как: стимул, обстановку, роли, результат.

Как известно, общение реализуется в следующих видах речевой деятельности: в говорении и письме. Говорение представляет собой форму устного общения, с помощью которой происходит обмен информацией, осуществляемой средствами языка,

устанавливаются контакт и взаимопонимание, оказывается воздействие на собеседника в соответствии с коммуникативным намерением говорящего [3].

Конечной целью обучения иноязычному общению в устной форме выступает формирование умений инициативного говорения как наиболее совершенного вида говорения с точки зрения участия в нем мышления, так как в этом процессе говорящий руководствуется собственной инициативой в процессе выражения мыслей. Он сам выбирает тему высказывания, определяет ее содержание, отбирает языковые и выразительные средства общения. Говорение можно охарактеризовать как вид речевой деятельности, обладающей такими психологическими характеристиками, как мотивированность, целенаправленность, активность. Для осуществления данной деятельности необходимо наличие соответствующих условий. К ним относятся: 1) наличие речевой ситуации; 2) знания об объеме речи и компонентах ситуации; 3) отношения к объекту речи; 4) цели сообщения своих мыслей, т.е. того, зачем человек говорит в данной ситуации; 5) наличие средств выражения своих мыслей и чувств, средств выражения своего отношения и реализации цели речевого поступка.

Е.Н. Соловова предлагает следовать следующему порядку при создании ситуаций, моделирующих реальное общение:

- 1) представить себе подобную ситуацию в реальном общении;
- 2) определить место и время данной ситуации;
- 3) определить партнеров по общению и их характеры;
- 4) определить цель общения;
- 5) довести эту информацию до учащихся (например, через речевые установки);
- 6) с целью повышения мотивации и коммуникативности общения сделать так, чтобы партнеры не знали точно, что включает в себя роль другого, т.е. создать «информационный пробел» [6, с. 47].

Создать необходимые условия общения, в которых старшеклассник захотел бы общаться на уроке, это непростая задача. Надо учитывать круг их интересов, увлечений, проблем, в который не каждый учащийся хотел бы посвящать других. Кроме того, боязнь быть непринятым, непонятым, а иногда и высмеянным в коллективе, будет препятствовать общению. В этом случае учитель должен продумать ситуацию с точки зрения создания благоприятного психологического климата, для этого он должен хорошо знать всех учащихся данной языковой группы, их взаимоотношения, наличие схожих интересов.

На помощь учителю в решении данной проблемы могут прийти естественные ситуации, которые мы переживаем ежедневно в процессе общения. Реальные ситуации, созданные повседневной жизнью учебного заведения (поздороваться, попрощаться, узнать о самочувствии человека, предложить помощь, уточнить домашнее задание, попросить объяснить понятие, поинтересоваться о мероприятии, поздравить с праздником и т. д.) с точки зрения требований к формируемой коммуникативной компетенции (с учетом языкового, речевого материала, сфер общения), как отмечает Н.А. Кудрявцева, «не могут охватить весь спектр жизни» [4]. Естественно, набор таких ситуаций в учебном процессе ограничен тематикой, представленной в программных документах. Однако, язык, как известно, характеризуется своей безграничностью и беспредельностью, поэтому любая тема, касающаяся жизни школьника, вопросов, связанных с обществом, с культурой, историей, географией, политикой и т.д. может служить стимулом для возникновения реальной ситуации общения. Кроме того, важно помнить, что старшеклассники обладают достаточно глубокими познаниями в разных областях науки и образования, у них достаточно развита речевая компетенция, учащиеся данной ступени обучения склонны к анализу, обобщению, аргументации, у них достаточно хорошо сформированы навыки критического мышления. Все эти умения и способности важны при осуществлении иноязычной естественной коммуникации.

Важным условием естественного иноязычного общения школьников является их взаимодействие, при этом учитель должен занимать роль наблюдателя. Нельзя останавливать говорящих и оценивать их реплики. Учителю важно подобрать адекватную потребностям,

интересам, психолингвистическому развитию старшекласников технологию, которая позволит максимально успешно реализовать общение на уроке. В этой связи представляется целесообразным раскрыть преимущества интерактивных методов обучения иностранным языкам. В процессе использования данных технологий в полной мере реализуется речемыслительная активность обучающихся на уроке; учитель выступает как куратор, обеспечивающий критическое осмысление информации, а не как ее первостепенный источник; интерактивные приемы обучения дают возможность вести диалоговое общение, что ведет к взаимопониманию обучающихся, взаимодействию всех сторон учебного процесса, а также к решению общих для каждого учащегося задач. В случае использования интерактивных технологий развивается умение разрешать проблемы, возникающие в ситуациях познания и объяснения явлений действительности, во взаимоотношениях людей, при оценке собственных поступков и т. п.

Достаточно широкие возможности в обучении старшекласников иноязычному говорению предоставляет технология «мозговой штурм». Структурно данную технологию можно представить как двухэтапную процедуру решения задачи: на первом этапе выдвигаются идеи, а на втором они конкретизируются, развиваются.

Успех проведения «мозгового штурма» в значительной степени зависит от соблюдения двух главных принципов. Первый заключается в том, что в процессе генерирования различного рода креативных идей создаются предпосылки для порождения большего количества неординарных мыслей учащихся в рамках коллективной мыслительной деятельности. Второй принцип обусловлен тем, что в процессе порождения идей и мыслей учеников должна полностью отсутствовать субъективная оценочная деятельность, поэтому главная идея заключается в том, чтобы учащиеся могли, как можно больше, придумать неординарных предложений. В этом и состоит принципиальное отличие мозгового штурма от любой другой технологии.

В качестве этапов проведения технологии «мозговой штурм» выступают: подготовительный; генерирование идей; заключительный – анализ и оценка идей.

Первый этап представляет собой подготовку и организацию процесса «мозгового штурма». Для реализации этой технологии учитель отвечает за организацию и процедурную часть работы. В его функции входят: формулирование цели и коррекция задачи; решение организационных вопросов (подготовка доски, распределение ролей среди учеников и т.д.). Все участники «мозгового штурма» делятся на две группы: «генераторов» – участников с позитивной установкой к творчеству, обладающих яркой фантазией, способных быстро подхватывать чужие идеи и развивать их; «аналитиков» – участников, обладающих большими знаниями в исследуемом вопросе, то есть учащихся, способных критически оценить выдвинутые идеи. Эта группа оценивает разработанные идеи на основе анализа проблемной ситуации. Стоит отметить, что данный этап является очень важным в процессе реализации данной технологии. Именно здесь учителю необходимо тщательно продумать, что будет являться стимулом для того, чтобы инициировать общение, насколько отобранная тема интересна для учащихся, какими средствами можно поддерживать речевую инициативу школьников.

Второй этап – это генерирование идей. На этом этапе участники знакомятся с проблемой, которая предъявляется в форме сообщения, видеосюжета. Можно предложить учащимся опорные фразы-клише, способствующие аргументации высказывания, например, я думаю, полагаю, убежден, по моему мнению, на мой взгляд. Процесс генерирования новых идей, как правило, длится 10–15 минут. Все идеи при этом фиксируются. Необходимо помнить о том, что учителю важно четко соблюдать регламент «мозгового штурма»: ознакомление учеников с правилами, распределение на группы «генераторов» и «аналитиков» – 2–3 минуты; постановка задачи – 1–2 минуты; генерирование идей – 10–15 минут; анализ и составление отредактированного списка идей – 10–15 минут.

Во время «мозгового штурма» поощряется творческое мышление, взаимодействие и иноязычное общение между учениками, причем генерирование идей происходит в условиях

структурированной процедуры и комфортной творческой атмосферы. Такая интерактивная технология позволяет организовать ситуацию решения проблемы, при которой возникает иноязычное общение между учениками. При этом активизируется работа всех участников процесса. Они глубоко вовлечены в ход генерирования идей, чувствуют себя равноправными. Раскованность активизирует общение, интуицию и воображение. В какой-то мере происходит выход за пределы стандартного мышления.

В процессе использования технологии «мозговой штурм» в обучении старшеклассников иноязычному говорению развиваются следующие умения иноязычного говорения: адекватно и осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей, выражать основные речевые функции: подтвердить что-то, возразить, усомниться, одобрить, отрицать, согласиться, предложить, узнать и т.д.; высказываться целостно, логично, связно, продуктивно, экспромтом; говорить самостоятельно, сохранять учебную задачу в течении выполнения задания. Кроме того, при реализации данной технологии достигаются такие личностные результаты обучающихся, как: формирование готовности к самостоятельной и групповой творческой и ответственной деятельности; повышение уровня мотивации учащихся к более качественному владению иностранным языком; развитие умений выражать и обосновывать свою позицию; критического мышления и воображения в процессе учебной деятельности. К метапредметным результатам обучения следует отнести следующие: умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности учащихся, владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, умения самостоятельно осуществлять самонаблюдение, самооценку в процессе проектной деятельности на иностранном языке.

Подводя итоги выше сказанному, важно отметить, что при отсутствии естественных условий общения на уроке иностранного языка, а также при наличии ограниченности речевого общения во временных рамках учебного занятия, необходимо использовать потенциал реальных ситуаций общения, которые возникают на уроке. Реальные ситуации общения, которые затрагивают актуальные для старшеклассников вопросы, проблемы. При этом необходимо активно разрабатывать и применять в образовательном процессе интерактивные технологии обучения иностранному языку, позволяющие воссоздать естественные условия общения.

Библиографический список

1. Барышников, Н. В. Параметры обучения межкультурной коммуникации в средней школе / Н. В. Барышников // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 28–32.
2. Верещагин, Е. М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1990. – 246 с.
3. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учебное пособие / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 336 с.
4. Кудрявцева, Н. А. Реальные ситуации педагогического общения на уроках английского языка в старших классах / Н. А. Кудрявцева // Языки, культуры, этносы. Формирование языковой культуры мира: Филологический и методический аспекты: материалы XI Всероссийской очно-заочной практической конференции (с международным участием), Йошкар-Ола, 24 ноября 2017 г. / под ред. Н. Г. Баженовой. – Йошкар-Ола, 2018. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 15.11.2025).
5. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 1991. – 223 с.

6. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: Базовый курс лекций: пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – Москва: Просвещение, 2002. – 239 с.

Иванова М.М., канд. пед. наук, доцент кафедры теоретических основ физического

Алтайский государственный педагогический университет»

г. Барнаул, Россия

Завгородний А.Г., преподаватель кафедры физической подготовки

Барнаульский юридический институт МВД РФ

г. Барнаул, Россия

ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ БРОСКОВ В КОЛЬЦО НА ЗАНЯТИЯХ ПО БАСКЕТБОЛУ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация. Баскетбол является сложнокоординационным видом спорта, предполагающим выполнение значительного количества двигательных действий не только на площадке, но и в воздухе. Наряду со многими действиями игроков, одним из важнейших технических действий является бросок мяча в корзину, который в конечном счете и определяет исход спортивного поединка. Выполнение броска требует сформированности на высоком уровне специфических двигательных способностей, в числе которых силовые и координационные занимают ведущее место. Данная статья посвящена вопросам повышения результативности бросков в кольцо на занятиях по баскетболу в студенческих командах высших учебных заведений.

Ключевые слова: образовательный процесс, высшее образование, студенческий возраст, сенситивный период, скоростно-силовая подготовка, баскетбол, бросок в кольцо, методика, средства подготовки, нагрузка, педагогический процесс, контрольные испытания.

M.M. Ivanova,

A.G. Zavgorodniy

IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF BALL THROWS IN BASKETBALL CLASSES AT HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. Basketball is a complex-coordinated sport that involves a significant amount of movement not only on the court but also in the air. Along with many other actions, one of the most important technical skills is the ability to shoot the ball into the basket, which ultimately determines the outcome of the game. This skill requires a high level of specific motor abilities, including strength and coordination. This article focuses on improving the effectiveness of shooting in basketball games played by student teams in higher education institutions.

Keywords: educational process, higher education, student age, sensitive period, speed and strength training, basketball, shot in the ring, methodology, training tools, load, pedagogical process, control tests.

Приоритетной целью студенческого баскетбола выступает процесс подготовки игроков высокого уровня, которые способны к конкуренции с другими студенческими командами. Несмотря на то, что студенческий возраст не является сенситивным для развития большинства физических качеств, по мнению многих исследований, именно в этом возрастном диапазоне высока вероятность добиться спортивных успехов (Т.В. Брюховских, С.В. Коротько, А.В. Лаптев и др.). Специфичной чертой студенческого спорта в целом и баскетбола в частности является сочетание учебно-профессиональной деятельности с учебно-тренировочным процессом. Кроме того, к специфике студенческого спорта можно