

Выходцева В.В.

Алтайский государственный педагогический университет, г.Барнаул
Научный руководитель – Марьина О.В., доктор филол. наук, профессор

СТРУКТУРНО-СМЫСЛОВЫЕ ФУНКЦИИ ЭПИЛОГОВ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ Б. ВАСИЛЬЕВА

Эпилог – это заключительная часть произведения. Относительно композиции текста эпилог всегда расположен в конце текста, в финале произведения.

С помощью эпилога, как пишет Г.Н. Пospelов, автор обращается к публике непосредственно: высказывает какие-то обобщающие суждения, благодарит за внимание, просит о благосклонности [1].

В.А. Калашников под эпилогом понимает «изображение событий, дальнейших судеб героев после завершения – развязки и исхода – основного конфликта произведения. «Дальнейшие судьбы» или послеконфликтные события призваны оттенить определяющее начало в характерах, уточнить идейный итог, последствия главного конфликта» [2]. То есть функция эпилога – изображение событий и дальнейших судеб героев после завершения развязки произведения.

Обратимся к эпилогам художественных текстов Б.Л. Васильева «Пятница», «В списках не значился», «Завтра была война», выявим их структурно-смысловые особенности.

В эпилогах анализируемых текстов встречаются признаки, как типичные для всех эпилогов, так и отличающие их от других. Традиционно в эпилогах подводится итог событиям, рассказывается о дальнейшей судьбе героев (при этом всегда через определенный промежуток времени). То же мы встречаем и в художественных текстах Б.Л. Васильева. Так, в эпилоге повести «Пятница» перед читателем появляется уже взрослый Костя, теперь Константин Иванович, а также сообщается о судьбе всех остальных героев: Капитолины, Федора, Семена.

В повести «В списках не значился» подводится итог событиям, которые происходили 22 июня 1941 года в Брестской крепости. В конце упоминается женщина, ее имя неизвестно. Читатель может только предполагать, кто она.

В эпилоге повести «Завтра была война» сообщается о героях после сорокалетнего перерыва. Автор повествует об их дальнейшей судьбе.

Если сравнить между собой анализируемые эпилоги, то можно заметить, что в первых двух («Пятница», «В списках не значился») читатель не находит точных указаний на время совершения действия: «*В этот день, ровно в четыре утра, мой сосед, скрипя протезом, неторопливо спускается во двор*» или «*Каждый год 22 июня самым ранним поездом приезжает в Брест старая женщина*». Есть только «отсылка» к хорошо известным каждому историческим фактам. Читатель понимает, что прошло некоторое количество лет, на это указывает возраст героев. («*Целый день старая женщина читает эту надпись*»). И только в повести «Завтра была война» упоминается точное число «сорок»: «*Через сорок лет я трясся в поезде, мчавшем в родной город*».

Если же говорить, что эпилог – это некая развязка событий, итог, то с данных позиций эпилоги соответствуют своему назначению. Из них мы узнаем о дальнейших судьбах героев: «*Война отняла у Паши ногу и спорт, и к Леночке он не вернулся, хотя она ждала его до Победы, а Пашику ранило на Днепре*» («Завтра была война»); «*Один раз всей семьей они были в Польше и медленно прошли весь Освенцим – от ворот до печей – тем самым путем, которым прошел его когда-то заводской поэт Семен Филин – Киноварь. А однажды они заехали в Севастополь: постояли у обелиска, на котором пятым сверху значится старшина Федор Ломов*» («Пятница»); «*Крепость не пала. Крепость истекла кровью*» («В списках не значился»).

Все эпилоги композиционно построены как небольшие рассказы, в которых выделяется вступление, повествование или описание событий, развязка (в нашем случае

вывод, который относится не только к эпилогу, но и к рассказу в целом). Авторское заключение – это одно-два предложения. Данная композиция наблюдается в эпилоге повести «В списках не значился». Из вступления читатель узнает о Брестской крепости, далее следует рассказ о событиях, происходивших в крепости во время войны, и, наконец, вывод, «...не так уж важно, где лежат наши сыновья. Важно только то, за что они погибли».

Такую же композицию можно проследить в двух других повестях. В «Пятнице» во вступлении перед читателем предстает уже взрослый Костя: «В этот день, ровно в четыре утра, мой сосед, скрипя протезом, неторопливо спускается во двор... Константин Иванович, угрюмо нахохлившись, разглядывает папиросу...». Основная часть – судьба всех героев повести: «У **Константина Ивановича** большая семья: два сына и дочь, только сыновья родились первыми», «А однажды они заехали в Севастополь: постояли у обелиска, на котором пятым сверху значится старшина **Федор Ломов**...», «...где 17 октября 1942 года гестаповцы повесили партизанскую связную со странной подпольной кличкой «**Пятница**»...». В заключении читатель узнает, что у героя есть дочь, которую он назвал Капитолиной.

В повести «Завтра была война» композиция схожая. Вступление, в котором говорится о том, сколько прошло лет и куда направляется герой, далее основная часть также повествует о судьбе героев после войны и о причине, по которой они вновь все встретились. В заключение автор сообщает, чем в дальнейшем завершилась судьба героев и делает выводы: «И самое точное время в городе было у бывших учеников когда-то горестно знаменитого 9 "Б". Самое точное...»

Обратим внимание на абзачное членение эпилогов. Можно заметить, что тексты эпилогов поделены на множество абзацев. Чаще всего они включают в себя несколько предложений (от трех до шести). Объемные абзацы встречаются редко, это говорит о том, что функционально они служат для акцентуации внимания читателя. Каждый абзац заключает в себе отдельную мысль, историю судьбы героя, событие, но вместе абзацы составляют единство идеи, которая заложена в эпилоге в целом. Сравним два абзаца из повести «Пятница». «*Константин Иванович, угрюмо нахохлившись, разглядывает папиросу и вспоминает тех, кто никогда не увидит ни зари, ни заката...*» и «*И дворники тоже вспоминают. Вспоминают своих поэтов и своих кузнецов...*». В первом абзаце речь идет о герое, об его воспоминаниях, во втором – «о дворниках», о людях, которые также переживают, вспоминают о чем-то своем. Но есть и общая идея, которая объединяет эти два абзаца, у всех есть воспоминания, связанные с войной.

Еще одной структурной особенностью отличаются эпилоги – наличием односоставных предложений, двусоставных неполных предложений. Если предложения назывные, то подлежащим в них выступают преимущественно имена героев. Например, «*Пашка Остапчук*», «*Искра. Искра Полякова, атаман в юбке, староста 9 "Б"*» («Завтра была война»). Неполные парцелированные предложения: «*Не спешите. Вспомните. И поклонитесь. А в музее вам покажут оружие...*» («В списках не значился») призывают всех, кого коснулась и не коснулась война, не оставаться равнодушными к тем далеким событиям и помнить о людях, принеших победу.

Помимо основного итога, в выводах – авторское отношение к войне, к людям, которые прошли через военные события, которые непосредственно причастны к ним. Все эпилоги связаны одной мыслью – люди должны помнить, что происходило в военные годы, память – вот что важно. Во всех эпилогах есть слово – «вспоминать». В «Пятнице» – «... и вспоминает тех, кто никогда...», в «В списках не значился» – «**Вспомните...**», в «Завтра была война» – «...а я вспоминал город, знакомых, наш класс...».

Все истории в эпилогах между собой не связаны, все они разные, но всегда есть общее, что их объединяет – любовь (Костя и Капелька, Мирра и Коля, Лена и Паша); дружба (в Повестях «Пятница» и «Завтра была война»); один человек против войны (Коля Плужников, Капитолина).

Эпилоги повестей имеют сходные и различные черты. Основной общей чертой всех эпилогов в анализируемых текстах является эмоциональное воздействие на читателя.

Библиографический список

1. Введение в литературоведение / под редакцией Г.Н. Пospelова. – М., 1976. – с. 178.
2. Калашников В.А. Эпилог // КЛЭ, т.8. – М., 1975. – с. 918.

Евсеева К.Р.

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул
Научный руководитель – Сухотерина Т.П., канд. филол. наук, доцент

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ВОСПОМИНАНИЙ КИРКИНСКОГО С.Д. О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Воспоминания о Великой Отечественной войне являются важной частью наследия общества и представляют собой тексты, в которых автор вспоминает важные события из своей жизни времен войны, осмысливая и проживая их заново. Записанные на бумаге, в тетради воспоминания являются своеобразным культурно-историческим источником, имеют особую ценность как свидетельство человека, прошедшего войну, являющегося непосредственным участником страшных событий. Безусловно, воспоминания о Великой Отечественной войне являются документом эпохи и, как всякий документ, имеют ценность не только в историко-культурном, но и в лингвистическом плане. В частности, в настоящее время актуальным является исследование воспоминаний в жанроведческом аспекте.

Целью данной статьи является рассмотрение жанровых особенностей воспоминаний С.Д. Киркинского о Великой Отечественной войне.

«Воспоминания о войне» С.Д. Киркинского представляют собой совокупность историй автобиографического, дневникового характера отражающих восприятие войны молодым человеком через конкретные случаи, а не военные действия.

К воспоминаниям обращаются люди обычно старшего возраста с социальным, профессиональным, семейным опытом, свидетели, а порой участники значимых и трагичных событий [3, с. 54]. Нам известно, что книга воспоминаний С.Д. Киркинского была издана в 2002 г., когда автору уже было более 70 лет. С.Д. Киркинский рассказывает о значимых в его жизни событиях, когда прошло уже немало времени после завершения войны

При выявлении специфических жанровых особенностей текста воспоминаний обнаруживается жанровый синкретизм (наличие признаков жанров дневника, автобиографии, воспоминаний). Основой настоящего исследования является рассмотрение признаков каждого из перечисленных жанров в тексте «Воспоминаний о войне» С.Д. Киркинского.

Отличительной особенностью анализируемых воспоминаний является наличие содержания, в тексте воспоминаний выделены специальные разделы, каждый из которых имеет свое название: *1940; 1941; Гороховецкие лагеря; Случаи*. В них рассказывается история становления человека под влиянием исторических событий. При этом два раздела (*1940; 1941;*) представляют собой подробное и последовательное изложение личных событий жизни, что является чертой автобиографии как жанра естественной письменной речи. Два последних раздела (*Гороховецкие лагеря; Случаи*) по форме напоминают дневниковые записи. В них автор останавливается на описании конкретных, важных случаев фронтовых будней. Как отмечает Н.Г. Воронова, основной целью дневника является изложение сведений о текущем периоде времени, касающихся как личности писавшего, так и окружающих его обстоятельств [1, с. 195]. Потенциальный читатель погружается в каждое событие через авторское восприятие произошедшего, поэтому по стилю случаи, описанные