учебной программы даёт возможность осуществления педагогом, реализующим работу в психолого-педагогических классах, самостоятельного конструирования урока и частичного или полного включения программы в образовательный процесс в контексте работы по курсу «Педагогика и психология» в ППК. В настоящий момент программа реализуется в 20 классах психолого-педагогической направленности, она включена в курс «Педагогика и психология», в рамках каждой темы раскрывается ценностно-смысловое содержание той категории, с которой знакомятся учащиеся.

Библиографический список

1. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации № 1688 р от 24 июня 2022 года. – URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76083.htm (дата обращения: 20.01.2026).

2. Модели психолого-педагогических классов в образовательной организации: методические рекомендации / под ред. Т. А. Абрамовских, А. В. Коптелов, А. В. Машуков [и др.]. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 816 Кб). – Челябинск: ЧИППКРО, 2022.

3. Шамигулова, О. А. Организация психолого-педагогических классов как ресурс личностного развития и ранней профилизации обучающихся / О. А. Шамигулова, Д. С. Василина, С. Р. Мусифуллин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – № 06. – С. 58–71. – URL: https://e-koncept.ru/2022/221044.html (дата обращения: 20.01.2026).

4. Концепция профильных психолого-педагогических классов. /Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации. – Москва, 2021. – 63 с.

5. Организация деятельности психолого-педагогических классов: учебно-методическое пособие / сост. Е. В. Астапова, В. С. Басюк, Л. В. Байбородова и [др]. – Москва : Академия Минпросвещения России, 2021. – 392 с.

6. Гаврутенко, Т. В. Управление развитием непрерывного образования школьников психолого-педагогических классов / Т. В. Гаврутенко // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2024. – № 1 (42). – С. 151–155.

7. Ганина, Т. В. Формирование у студентов ценностного отношения к педагогической профессии / Т. В. Ганина // Образование и педагогические кадры в современном мире : Сборник материалов национальной научно-практической конференции, Рязань, 07 ноября 2024 года. – Санкт-Петербург: Наукоемкие технологии, 2025. – С. 39–43.

8. Ганина, Т. В. Профессионально-личностное развитие студенческой молодежи в условиях вуза / Т. В. Ганина //Совершенствование качества образования: материалы XIII Всероссийской научно-методической конференции 2–4 марта 2016 г. – В 3-х.ч. – Братск : БрГУ, 2016. – Ч.1. – 285 с.

Ерохина А.А., ассистент кафедры специальной педагогики и психологии,
Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул, Россия

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Аннотация. *В статье рассматривается проблема развития организаторской компетентности будущих педагогов, анализируются современные вызовы для образования, потребность в качественной подготовке педагогов. На основе этого автором разрабатывается модель развития организаторской компетентности будущего педагога в системе вузовского студенческого самоуправления, в содержании статьи описываются*

критерии и показатели сформированности организаторской компетентности будущего педагога.
Ключевые слова: будущий педагог, студенческое самоуправление, самоорганизация, организация, деятельность, организаторская компетентность.

A.A. Erokhina

CRITERIA AND INDICATORS FOR THE DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL COMPETENCE IN FUTURE TEACHERS

Abstract. *The article considers the problem of developing organizational competence of future teachers, analyzes modern challenges for education, the need for high-quality training of teachers. Based on this, the author develops a model for the development of organizational competence of the future teacher in the system of university student self-government, the content of the article describes the criteria and indicators of the formation of organizational competence of the future teacher.*
Key words: future teacher, student self-government, self-organization, organization, activity, organizational competence.

Происходящие процессы глобализации и интеграции ставят современного педагога перед необходимостью быть постоянно готовым к перемещениям в социальном и профессиональном пространстве, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, гибко взаимодействовать с различными культурными, социальными системами и субъектами [2, с. 65]. Возрастающие объемы и сложность информации требуют от него умения оперативно обновлять свои знания, а непрерывно изменяющиеся условия и качество профессиональной деятельности, в том числе и активное внедрение в образовательный процесс проектной деятельности, усиливают необходимость педагога неоднократно повышать уровень образования и квалификации. В данных условиях организаторская компетентность является критически важным элементом профессиональной подготовки педагога. Она позволяет эффективно планировать, координировать и контролировать учебно-воспитательный процесс, создавая благоприятную среду для развития личности ученика [1, с. 58].

В отечественной и зарубежной литературе по проблеме формирования организаторской компетентности будущих педагогов накоплен существенный социокультурный опыт. Так, вопросы подготовки педагогов к профессиональной деятельности рассматриваются в работах Н. В. Кузьминой, С. Е. Матушкина, В. А. Полякова, Н. А. Томина, А. Д. Сазонова, М. И. Скаткина, В. Д. Симоненко, П. И. Чернецова и др. Исследованию проблем профессионального образования посвящены труды Н. А. Абрамова, А. П. Беляева, М. Т. Любина, С. Я. Батышева, В. С. Безруковой, Э. Ф. Зеера, А. Т. Маленко, Г. Е. Зборовского, Г. Н. Серикова, В. Д. Шадрикова и др. Исследованию подготовки обучающихся к организаторской и управленческой деятельности большое внимание уделяют Л. Ю. Гордин, В. М. Коротов, А. Н. Лутошкин, М. И. Рожков, Г. Н. Сериков, Л. И. Уманский, С. Е. Хозе и др.

Анализ научных исследований и нормативно-правовой документации в этой области позволил сделать вывод о существовании несоответствия между практикой традиционной вузовской подготовки будущего педагога на основе образовательного стандарта и требуемым уровнем готовности к организации образовательного процесса педагогами в современных условиях. Так, например, в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», в разделе «Требования к опыту практической работы» однозначно указано – «Требований к опыту практической работы не предъявляется». В то же время в документе прописаны требования, обуславливающие необходимость педагога владеть умениями по организации различных видов внеурочной

деятельности: игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона; владеть методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.; управлять учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания; ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательных, учебно-практических, учебно-игровых) и организовывать их решение; организовывать олимпиады, конференции, турниры; организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую.

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что, несмотря на существующее противоречие в нормативных документах, неизменной остается потребность современной школы в высокопрофессиональных специалистах, способных моделировать и систематически совершенствовать свою профессиональную деятельность, быстро и эффективно внедрять достижения науки и инновационной практики в образовательный процесс. Важным критерием профессионализма педагога становится умение организовать учебную и воспитательную деятельность. Особую ценность в работе педагога приобретают способности действовать адекватно в ситуациях с высокой степенью неопределенности, самостоятельно принимать нестандартные решения, выступать в роли организатора детского коллектива и собственной профессиональной деятельности. Тенденции общественного развития таковы, что подготовка будущего педагога к организации учебного и воспитательного процесса рассматривается как одно из приоритетных направлений современного профессионального педагогического образования.

На основании анализа психолого-педагогической литературы, изучения опыта деятельности студенческих объединений высших учебных заведений была сформулирована проблема исследования, которая определяется противоречием между возросшей потребностью общества в профессиональной подготовке будущего педагога, обладающего высоким уровнем сформированности организаторской компетентности, и недостаточной теоретической и практической разработанностью путей реализации этого процесса в рамках деятельности студенческого самоуправления. Научной новизной данного исследования являются разработанные и описанные критерии и показатели сформированности организаторской компетентности будущего педагога.

Проведенное теоретическое исследование позволило определить закономерности и понять механизм развития организаторской компетентности будущих педагогов в системе вузовского студенческого самоуправления. Логическим результатом данного теоретического анализа является создание модели, позволяющей структурировать теоретические предпосылки и определить вектор реализации выработанных условий.

Разрабатываемая педагогическая модель развития организаторской компетентности будущего педагога в системе вузовского студенческого самоуправления должна учитывать специфику системы вузовского студенческого самоуправления, которая является сложной и многоуровневой структурой, объединяющей студентов, преподавателей и администрацию вуза. Она призвана обеспечить эффективное взаимодействие между этими субъектами образовательного процесса, а также создать условия для развития организаторской компетентности будущих педагогов. Обращаясь к содержанию компонентов педагогической модели развития организаторской компетентности, отметим, что в неё включены: целевой, содержательный, процессуальный и результативный компоненты. Остановимся подробнее на завершающем компоненте разработанной педагогической модели. Он содержит как сам результат – сформированная и развитая организаторская компетентность будущего педагога в системе вузовского студенческого самоуправления, так и критерии оценки ее достижения. С целью определения объективной оценки сформированности организаторской компетентности для начала следует определить систему критериев и показателей.

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности организаторской компетентности будущего педагога

Критерий	Показатель	Признак проявления
Мотивационный (осознание ценности организованного процесса и развитие внутренней потребности в самосовершенствовании и самореализации)	Целевые ориентиры к занятию организаторской деятельностью	Будущий педагог имеет выраженные целевые установки к занятию организаторской деятельностью, понимает ее сущность и содержание
	Устойчивость стремления заниматься организаторской деятельностью	Будущий педагог на протяжении длительного времени имеет выраженное стремление заниматься организаторской деятельностью, осознает потенциальные барьеры и риски, мотивирован к их преодолению
	Степень осознания универсальности получаемого опыта	Будущий педагог осознает возможности применения опыта организаторской деятельности как в будущей профессиональной деятельности, так и иных сферах реализации.
Когнитивный (наличие системы теоретических знаний о формах и механизмах организации деятельности)	Полнота овладения системой теоретических знаний о формах и механизмах организации деятельности (количество знаний об изучаемом объекте, т. е. объём)	Будущий педагог владеет всей необходимой для осуществления организаторской деятельности информацией (целеполагание, структура, ресурсы, функции, формы и механизмы реализации, получение обратной связи и т. д.).
	Глубина овладения системой теоретических знаний о формах и механизмах организации деятельности (совокупность осознанных студентами связей и отношений между знаниями)	Будущий педагог владеет всей необходимой информацией и понимает закономерности и связи между этапами, процессами, способен определить причины и потенциальные риски в процессе деятельности, прогнозировать результат, предвидеть возможности применения полученных знаниях в иных отраслях знания.
	Область применения системы теоретических знаний (вариативность использования полученных знаний для решения иных задач, адаптивность в применении к новым проблемным ситуациям)	Будущий педагог имеет сформированную систему знаний и способен ее использовать как в сфере своей будущей профессиональной деятельности, так и за ее пределами, область знаний адаптируема под решение любых задач.

Деятельностный (владение совокупностью необходимых для организации деятельности умений и навыков)	Самостоятельность выполнения действий по организации деятельности	Будущий педагог успешно выполняет все необходимые действия, самостоятелен в принятии решений,
	Осознанность действий, следование алгоритму организации деятельности	Будущий педагог на любом этапе осуществления организаторской деятельности имеет ясное представление о последовательности действий, способен контролировать как собственные действия, так и действия членов команды, эффективен в координации усилий членов команды, понимает четкую взаимосвязь между осуществляемыми действиями и предполагаемыми результатами.
	Мобильность и точность в осуществлении действий по организации деятельности	Будущий педагог оперативно и точно осуществляет необходимые действия, уровень ошибок минимален, полученные результаты в рамках осуществляемых действий соответствуют поставленным требованиям

Из Таблицы 1 видно, что среди ведущих критериев мы определяем:

– **Мотивационный:** *целевые ориентиры* к занятию организаторской деятельностью, *устойчивость* стремления заниматься организаторской деятельностью, *степень осознания* универсальности получаемого опыта;

– **Когнитивный:** *полнота* овладения системой теоретических знаний о формах и механизмах организации деятельности (количество знаний об изучаемом объекте, т.е. объём), *глубина* овладения системой теоретических знаний о формах и механизмах организации деятельности (совокупность осознанных студентами связей и отношений между знаниями), *область применения* системы теоретических знаний (вариативность использования полученных знаний для решения иных задач, адаптивность в применении к новым проблемным ситуациям);

– **Деятельностный:** *самостоятельность* выполнения действий по организации деятельности, *осознанность действий*, следование алгоритму организации деятельности, *мобильность и точность* в осуществлении действий по организации деятельности.

Для успешной реализации педагогической модели необходимо определить организационно-педагогические условия, которые будут способствовать развитию организаторской компетентности студентов. К таким условиям можно отнести: создание благоприятной образовательной среды, использование интерактивных методов обучения, организацию практической деятельности в рамках студенческого самоуправления, а также систему оценки и мониторинга результатов обучения. Важным аспектом является интеграция педагогической модели во внеучебную деятельность: культурно-творческую, спортивную, научную и другие направления, поскольку эти направления находят свое отражение в структуре студенческого самоуправления.

Кроме того, при разработке педагогической модели учитываются интересы и потребности студентов. Это позволит создать персонализированный подход к процессу

развития организаторских компетенций в рамках внеучебной деятельности. Данный аспект заведомо будет учтен, поскольку студенты еще на отборочном этапе в студенческое самоуправление анализируют существующие направления деятельности и выбирают наиболее их интересующее, вступая в то или иное студенческое объединение.

Эффективность педагогической модели развития организаторской компетентности будущего педагога в системе вузовского студенческого самоуправления будет оцениваться на основе ряда критериев, включающих в себя уровень сформированности организаторской компетентности, степень участия студентов в деятельности студенческого самоуправления, а также их удовлетворенность образовательным процессом. Полученные результаты будут использоваться для дальнейшей корректировки и совершенствования педагогической модели.

Таким образом, разрабатываемая педагогическая модель развития организаторской компетентности будущего педагога в системе вузовского студенческого самоуправления является перспективным комплексным и многоаспектным инструментом, обеспечивающим целенаправленное формирование ключевых компетенций в студенческой среде. Она не только систематизирует процесс обучения, но и интегрирует его в реальную практику, что значительно повышает эффективность подготовки специалистов педагогических направлений подготовки. Исследование обогащает концептуальный аппарат, предлагая новые подходы к структурированию и оценке данного вида компетентности, а также обосновывает роль внеучебной деятельности как ключевого фактора ее развития. Разработанная педагогическая модель обладает также и высокой практической значимостью для образовательных учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку педагогических кадров. Она может быть успешно внедрена в учебный процесс и систему студенческого самоуправления иных учебных заведений как готовый продукт, обладающий возможностью адаптации под внутреннюю специфику организации, с целью повышения качества подготовки будущих педагогов, способных эффективно организовывать и управлять различными видами деятельности. Модель предоставляет конкретные инструменты и условия для формирования востребованных на рынке труда компетенций, что способствует повышению конкурентоспособности выпускников.

В качестве рекомендаций стоит отметить перспективную необходимость развития партнёрских связей с внешними организациями, особенно представляющими собой опытную площадку для совершенствования необходимых компетенций в рамках разработанной модели. Также стоит уделить внимание систематическому повышению квалификации работников вуза и членов профессорско-преподавательского состава, осуществляющих непосредственную работу со студенческой молодежью в сфере внеучебной деятельности и курирующих деятельность студенческих объединений, воспитательную деятельность в структурных подразделениях университета. Перспективами исследования можно определить несколько ключевых направлений:

1. Лонгитюдное исследование: Изучение долгосрочного влияния разработанной модели на профессиональную траекторию выпускников и их успешность в педагогической деятельности;
2. Сравнительный анализ: Проведение сравнительного исследования эффективности данной модели в различных типах вузов и регионах;
3. Разработка инструментария: Создание и апробация новых диагностических методик для более точной оценки уровня сформированности отдельных компонентов организаторской компетентности.

Библиографический список

1. Артюхов, М. В. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению / М. В. Артюхов, Т. Н. Миронова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 58–63.

2. Вашумирская, Д. В. Роль социальной активности студентов в рамках университетской жизни / Д. В. Вашумирская // Северокавказский психологический вестник. – 2023. – Т. 21, № 2. – С. 60–68.
3. Литвинова, Р. Н. Развитие управленческих компетенций студентов в образовательной среде вуза / Р. Н. Литвинова // Вестник экспериментального образования. – 2021. – № 2. – С. 17–26.
4. Овчинников, В. В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ : автореф. дис. канд. социол. наук : 22.00.04 / В. В. Овчинников. – Москва, 2007. – 23 с.
5. Рожков, М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах : учебно-методическое пособие / М. И. Рожков. – Москва : Владос, 2004. – 158 с.
6. Ховрин, А. Ю. Студенческое самоуправление в контексте социального партнёрства / А. Ю. Ховрин // Высшее образование в России. – 2010. – № 6. – С. 128–132.

Лапина И.В., старший преподаватель кафедры иностранных и русского языков, аспирант 3 курса
Карагандинский университет Казпотребсоюза
г. Караганда, Казахстан
Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул, Россия

КОМПЛЕКС ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Аннотация. *В статье анализируется вопрос повышения эффективности гибридного обучения в вузе посредством системной интеграции комплекса цифровых образовательных ресурсов. Представлена структура комплекса, включающего учебные, тренировочные, практико-ориентированные и коммуникационные цифровые инструменты. Результаты апробации демонстрируют повышение уровня сформированности иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции студентов и подтверждают педагогический потенциал комплексного использования цифровых ресурсов.*
Ключевые слова: комплекс цифровых образовательных ресурсов, цифровая образовательная среда, гибридное обучение, высшее образование, образовательные технологии, языковая подготовка студентов.

I.V. Lapina

A SYSTEM OF DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES FOR ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF HYBRID LEARNING IN HIGHER EDUCATION

Abstract. *The article analyses the enhancement of hybrid learning effectiveness at a higher education institution through the systematic integration of digital educational resources. The structure of the system, comprising instructional, practice-oriented, skills development tools, and communication digital tools, is presented. The results of the experiment demonstrate an improvement in students' foreign-language professional communicative competence and confirm the pedagogical potential of the comprehensive use of digital resources.*
Keywords: a system of digital educational resources, digital educational environment, hybrid learning, higher education, educational technologies, language training of students.

В условиях цифровой трансформации высшего образования гибридное обучение становится устойчивой организационной моделью образовательного процесса. Сочетание