

1. Богданович, А.И. Критические заметки // Мир божий. – № 11. – СПб, 1900 – С. 93
2. Молотков, А.И. Фразеологический словарь [Электронный ресурс] / А.И. Молотков. – URL: <http://www.frazeologiya.ru/>. Заглавие с экрана.
3. Малый академический словарь (МАС) [Электронный ресурс]. – URL: <http://mas-dict.narod.ru/>. Заглавие с экрана.

*Марьина О.В., доктор филологических наук, профессор*

*Тримасова Н.Ю., студентка 1 курса магистратуры филологического факультета*

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

## **ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ МОДАЛЬНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ РАССКАЗОВ А.П. ЧЕХОВА)**

Модальность является неотъемлемым свойством любого художественного текста и понимается вслед за А.Г. Барановым, Н.С. Валгиной, С.Г. Ильенко, Т.В. Романовой, Г.Я. Солгаником как функционально-семантическая категория, выражающая отношение автора к сообщаемому. Именно автор выбирает ту или иную точку зрения на изображаемое, создаёт общий эмоционально-оценочный настрой содержания текста [1, с. 49-50].

В данной статье внимание сосредоточено на парцеллированных конструкциях в текстах рассказов А.П. Чехова как одном из показателей модальности художественного текста. С одной стороны, основанием для исследования послужила недостаточная изученность роли, места, функции базового компонента и парцеллята в художественных текстах А.П. Чехова вообще и текстах рассказов в частности. С другой стороны, анализ парцеллированных конструкций как показатель авторской / субъективной модальности – это одно из малоизученных направлений в лингвистике текста.

Рассмотрение парцеллированной конструкции как единицы субъективной модальности базируется на одной из выделенных нами функций парцеллированных конструкций – эмоциональном воздействии (способности выражать широкий спектр модальных значений) [5, с. 417]. Парцелляция может рассматриваться как проявление «авторского я» и являться категорией сугубо субъективной, поскольку автор сознательно выбирает финальный знак препинания и тем самым акцентирует внимание на парцелляте.

В текстах рассказов А.П. Чехова парцелляция как показатель модальности имеет следующие синтаксические особенности:

- парцеллят «участвует в создании» разговорной речи:

*– Ты же, Матрёна, тово... – бормочет он. – Ежели Павел Иваныч спросит, бил я тебя или нет, говори: никак нет! А я тебя не буду больше бить. Вот те крест. Да нешто я бил тебя по злобе? Бил так, зря. Я тебя жалею* («Горе»). Речь скачкообразная, прерванная, насыщенная аргументами и доводами – это речь героя, который умоляет о пощаде, о прощении. Именно использование расчлененных конструкций, выделение каждого элемента и позволяют читателю это понять. О парцелляции как показателе расчленения текста имеются наблюдения у В.В. Виноградова, Е.А. Иванчиковой, Р.П. Лисиченко, Е.А. Покровской, Г.Е. Щербань, С.Г. Фоменко и др. Лингвисты обращают внимание на то, что расчлененная посредством парцелляции синтаксическая конструкция не просто выразительна, а приспособлена для передачи спонтанности (Е.А. Иванчикова) [2, с. 55-56];

- парцеллят – характеристика, оценка героя:

*Она нас отлично кормила, превосходно поила, занимала нам во все лопатки деньги и в то же время ужасно терзала. Этикет — ее конек. Что она жена князя — это ее другой конек* («Зеленая коса»). В данном случае парцелляты не только указывают на две грани героини, а сопоставляют и взаимодополняют эти две её особенности;

- парцеллят – показатель несобственно-прямой речи:

*Ведь семь дочек у бедняги! Семь! Шутка ли? Хоть бы одну бог привёл пристроить...* («Жених и папенька»). Парцелляты в данном случае – несобственно-прямая речь. При несобственно-прямой речи происходит частичная трансформация внутренних реплик и мыслей персонажа в условиях авторского повествования, где доля авторского участия в субъективной перспективе персонажа варьируется в зависимости от определенных стилистических задач [4]. На расчленение текстового фрагмента указывает также краткость, сжатость обозначенных конструкций (вопросительных, восклицательных), встречающихся в прямой речи повествователя в виде микроформ [3, с. 9];

- парцеллят передает «кадровость» отдельного момента:

*Иду. Вхожу. Сидит, насупившись, как индюк, и не глядит* («Женское счастье»). Каждое действие, заключенное в односоставные нераспространенные предложения, – это самостоятельное предложение, передающее нарастание внутренней напряженности героя.

Итак, использование парцеллированных конструкций в художественных текстах позволяет увидеть позицию автора по отношению к описываемому им в тексте и способствует пониманию его точки зрения. Таким образом читатель постигает авторское восприятие действительности.

Парцеллированные конструкции выполняют общую функцию для данного рода конструкций – функцию экспрессивного выделения, которая наблюдается при любой текстовой реализации предложения, в котором употреблена парцеллированная конструкция. Парцелляция является полифункциональным экспрессивным приемом синтаксиса, выполняющим, в широком смысле слова, функцию «погружения» в художественный мир произведения. Таким образом, употребление парцеллированных конструкций в художественных текстах может являться авторским сигналом, а впоследствии и ключом к раскрытию замысла произведения.

#### ***Библиографический список***

1. Марьина, О.В. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в синтаксисе русской художественной прозы 1980-х – 2000-х гг. : дис. ... докт. филол. наук / О.В. Марьина. – Барнаул, 2013. – 387 с.
2. Марьина, О.В. Расчлененные парцеллированные конструкции и их функции в современных художественных текстах рубежа XX – XXI веков / О.В. Марьина // Филология и человек. – Барнаул, 2009. – №3. – С.55-62.
3. Омелькина О.В. Несобственно-прямая речь как лингвопрагматическая категория (на материале немецкоязычной прозы) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2007. – 24 с.
4. Сладкомедова, Ю. Несобственно-прямая речь как стилистический прием в произведениях Виктории Токаревой [Электронный ресурс] / Ю. Сладкомедова // URL : <http://www.mediascope.ru/>, свободный.
5. Ступичева, Н.Ю. Парцеллированные конструкции в художественной прозе В.Токаревой / Н.Ю. Ступичева // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых. – Курск, 2014. – 483 с.

***Небольсина М.С., кандидат филологических наук, доцент***  
Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул