

публичное объявление достоинств ребенка, «ситуация успеха» – специально организованное событие, которое обеспечивает ребенку процесс проживания удовлетворенности результатом своей деятельности, «ситуация триумфа личности» – форма публичного признания достоинств ребенка [3].

Соблюдение представленных выше правил и применение различных приёмов взаимодействия в практике учителя, воспитателя, родителей будут способствовать сохранению и приумножению позитивного характера воспитательного взаимодействия с ребёнком, гибкое реагирование на изменение воспитательной ситуации и развитие позитивного мышления, как взрослых, так и детей. Если ребенку будет комфортно рядом с позитивно настроенными взрослыми, постепенно у ребенка будет формироваться позитивный стиль мышления и опыт позитивного отношения к человеку.

Итак, для того, чтобы ребенок мог строить свою жизнь позитивно, ему необходимо еще в детстве овладеть позитивным восприятием себя самого, других людей, приобрести опыт позитивного взаимодействия с другим человеком, ведь вся наша жизнь протекает среди людей.

Библиографический список

1. Выготский Л. С. Психология. Москва: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с
2. Колесова С.В. Воспитание личности на основе развития позитивного мышления // Воспитание школьников. – 2015. – №5. – С. 55 – 61.
3. Колесова С.В. Повседневные приемы позитивного воспитания личности // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 12 (90). – С. 55 – 58.
4. Леви В. Л. Нестандартный ребенок. Санкт-Петербург: Питер, 1993. – 252 с.

Макарова И.И., кандидат педагогических наук, доцент

Игнатенко А. А., студент 1 курса магистратуры исторического факультета

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

ПУТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ

Актуальной проблемой всех уровней современной системы образования РФ является проблема патриотического воспитания.

В результате сложившейся в стране политической обстановки, информационной борьбы внутри государства, внутривнутриполитических выступлений, спровоцированных, отчасти, событиями за рубежом, возникает серьёзное давление на самосознание молодёжи и, как следствие, актуализируются цели патриотического воспитания подрастающего поколения, формирования его гражданской позиции.

Однако проблема патриотического воспитания для российской системы образования не нова. Начиная с дореволюционной России, этому вопросу уделялось большое внимание. Но, если говорить о начале XVIII в., то российские школы были построены по западному образцу. Основной задачей исторического образования преподаватели видели изучение курса всемирной истории. Преподавание гражданской истории России так же началось в XVIII столетии, но сведения о русской истории предлагались учащимся в виде краткого «приобщения» (прибавления) к истории всемирной. Первым крупным русским историком, который выступил против такого подхода к изучению истории родной страны, превращения

её в придаток истории европейской, был непосредственно М. В. Ломоносов. Благодаря его настойчивости, в 1760 году был опубликован краткий курс русской истории, который использовали в качестве учебника до конца XVIII в [2, с. 7–8].

В России в этот период шло развитие капиталистических отношений, что, безусловно, способствовало росту национального самосознания русского народа. Требовались яркие, эмоционально насыщенные аргументы для самоидентификации, положительно окрашенные исторические персонажи, «герои», поступки которых направлены на благо Родины, государства и способны оказать влияние на формирование программы будущего поведения личности. Именно в этот период произошло оформление отдельного учебного предмета «русская история».

В дальнейшем, в условиях крушения феодально-крепостнического строя, сложных международных отношений, историческое содержание, на котором строилось патриотическое воспитание в государстве, приобретает совершенно иной характер. Патриотизм становится идеологической основой обучения и воспитания молодежи. Принципы обучения и воспитания были сформулированы министром народного просвещения графом С.С. Уваровым как охранительные начала православия, самодержавия и народности [13, с. 3–25]. Такой же позиции придерживался и Н.М. Карамзин, который доказывал, что опорой русского государства и русского народа всегда служили православие и самодержавие, и именно в этом выражается самобытность русского народа и его историческое значение [7].

Постепенное разрушение феодального строя и начало развития капиталистических отношений в широких кругах высшего общества вызывали интерес к подобным процессам, происходившим ранее в Европе. Европейские идеи и ценности, образ жизни и мышления воспринимались как образец для подражания. Народный патриотизм характеризовался как неосознанный и стихийный. Подчёркивалось, что народ не может любить Родину, в которой власть принадлежит помещикам и капиталистам [10, с. 12]. Вследствие этого задачами просвещения стали усиленное внедрение религиозности и христианской нравственности в народные массы, преданности царю и монархическому образу правления, уверенности, что крепостное право неизбежно и отвечает интересам русского народа, а также формирование ненависти к революционным идеям и их носителям.

Для того, чтобы отвлечь внимание молодежи от мировых и внутренних проблем и не допустить возникновения в обществе революционных идей, система исторического образования была вынуждена отказаться от части достижений передовой исторической науки, от полноценного анализа ряда явлений исторической действительности. Из школьных учебников исключались вопросы социально-экономического развития страны, вопросы раскрытия закономерностей исторического процесса, обобщение исторических фактов. [2, с. 10]. В целом, из образовательного процесса была изъята информация, которая могла бы, в некоторой степени, способствовать пониманию того, что укрепление феодально-крепостнической системы не соответствует надеждам и чаяниям большинства населения страны.

Важным переломным этапом в развитии системы и содержания патриотического воспитания явился период перехода России от феодально-крепостнического строя к капиталистической формации. Глубокий кризис феодально-крепостнической системы, широкое освободительное движение крепостных крестьян, революционная ситуация 1859–1861 гг. и падение крепостного права – все это способствовало могучему взлету буржуазной и революционно–демократической историко-политической мысли.

В результате сложившейся в стране обстановки, многие общественные и политические деятели того времени, такие как Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов, решительно высказывались против религиозно-клерикальной, монархической и

шовинистической направленности исторического образования. Они активно выступали за то, чтобы школа воспитывала не «слуг и купцов», не «псевдопатриотов», а подлинных патриотов, сочетающих в себе беззаветную любовь к родине с самоотверженной борьбой против ее угнетателей, за славу своего отечества и благо всего человечества. «Содействовать славе непреходящей, а вечной славе своего отечества и благу человечества» – писал Н.Г. Чернышевский [16, с. 44]. По мнению Н.А. Добролюбова, «патриотизм живой, деятельный отличается тем, что он исключает всякую международную вражду, и человек, одушевленный таким патриотизмом, готов трудиться для всего человечества, если только может быть ему полезен. Ограничение своей деятельности в пределах своей страны является у него вследствие сознания, что здесь именно его настоящее место, на котором он может быть наиболее полезен» [4, с. 240-241]. Так же, Н.А. Добролюбов подчеркивал, что «настоящий патриотизм, как частное проявление любви к человечеству, не уживается с неприязнью к отдельным народностям» [4, с. 241].

В начале 1860-х гг., в период подъема демократического движения в России, Л.Н. Толстой пришел к мысли о важности народного образования и воспитания: «Народное воспитание в настоящее время для нас, русских людей, есть единственная деятельность для достижения наибольшего счастья всего человечества» [1, с. 87]. Согласно Л.Н. Толстому, именно правильно организованное патриотическое воспитание способно решить проблему формирования программы будущего поведения личности, которая была бы способна полноценно трудиться на благо своей Родины.

Таким образом, формирование патриотических качеств личности представлялось во второй половине XIX в. одной из основных воспитательных задач, стоящих перед отечественной системой исторического образования. При этом справедливо указывалось на то, что патриотические качества личности, формирующиеся в результате активного морально–нравственного развития человека, являются следствием его целостного и всестороннего воспитания. Значительное развитие идеи патриотического воспитания получили в практике подготовки военных кадров в различных российских образовательных учреждениях. В истории российского воинства военно-патриотическому воспитанию отводилась главенствующая роль, что позволяло решать задачи по поддержанию высокого морального духа воинов, привитию мужества, героизма, инициативности и стойкости в боевых условиях. Высокий патриотизм русского народа отражался в девизах «За веру, царя и Отечество!», а позднее – «За нашу Советскую Родину!», «За свободу России!». В целом 60–70 гг. XIX в. характеризовались для России значительными социальными и экономическими реформами. В основу военной реформы, последовавшей вслед за Крымской войной, была положена необходимость совершенствования воспитательной системы воинов русской армии. Прогрессивные умы того времени понимали, что от того, как поставлено дело воспитания войск, будет зависеть дееспособность и могущество военного механизма русского государства [6, с. 57–58].

В этот период в результате реформ образовательных учреждений произошло превращение сословных школ эпохи феодально-крепостнического строя в бессословные буржуазные школы. Система народного образования пришла в соответствие с требованиями утверждавшегося капиталистического строя в России. Однако в дальнейшем, в конце XIX в., развитие идеологии марксизма, её постепенное распространение в обществе не могло не оказать влияния на образовательный процесс и непосредственно на патриотическом воспитании молодёжи сказалось весьма негативно.

Для начального периода становления советского государства, т.е. 20-х годов XX в., характерно подчиненное состояние патриотизма по отношению к интернационализму [5, с. 86]. Воспитание патриотических идей шло в верности марксистско-ленинским

коммунистическим идеалам, а так же в подчинении личных интересов интересам коллектива, общества и государства. На решение этих задач была направлена вся учебная и воспитательная работа советской школы.

Советский Союз смог в кратчайшие сроки достичь статуса мировой державы. Советское государство смогло добиться небывалых успехов во внешней политике. Все это, несомненно, было связано с широким патриотическим воспитанием, которым занималась не только школа, но и семья, многочисленные общественные организации.

Сформировавшийся в новых исторических условиях советский патриотизм смог полностью раскрыть свой потенциал в годы Великой Отечественной войны. В этот сложный для государства период люди смогли объединиться, несмотря на разницу во взглядах на прошлое и настоящее и поднялись на защиту своей Родины. Неслыханная стойкость и храбрость советских воинов, массовый героизм на фронте и в тылу, огромное стремление наших людей отдать все, даже свою жизнь, во имя Победы позволили поднять представление о патриотизме советского народа на недостижимую высоту.

К специальным мероприятиям системы образования, позволившим достичь столь высокого уровня патриотического воспитания, можно отнести следующие:

- с 1943 года в школах вводилось раздельное обучение с целью улучшения допризывной подготовки;
- произошло сокращение часов на общеобразовательные предметы, в результате, большее количество часов стали отводить на строевую и стрелковую подготовку, противовоздушную и химическую оборону, санитарное дело;
- с 1 по 4 класс была введена военно-физическая подготовка;
- с 5 по 10 класс введена начальная и допризывная военная подготовка.
- в школьном расписании появился новый предмет «Красная армия и военно-морской флот в годы Великой Отечественной войны» [10, с. 13].

Проведение этих мероприятий отчетливо демонстрирует государственную политику, направленную на гражданско-патриотическое воспитание, формирование готовности к защите Отечества, положительное отношение к советскому образу жизни и уважение к политическим лидерам. Военный лозунг «За Родину! За Сталина!» – яркое тому подтверждение. Советский патриотизм из духовной сферы переходит в сферу политики, идеологии путем административного насаждения «сверху». Патриотизм превращается в надежную опору политического режима.

Распад СССР, экономическая дезориентация, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей, оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования, как важнейших факторов формирования патриотизма, на личность. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционного российского патриотического сознания. Прежний идеал Отечества в сознании молодежи постепенно разрушался, а новые идеи и представления о патриотизме пока еще не утвердились в российском обществе. В результате отсутствия общественно признанных положительных «героев», идеалов, цельного, яркого, эмоционально окрашенного образа Родины патриотическое воспитание молодежи представляло серьёзную проблему. Это, безусловно, отрицательно влияло на формирование гражданственности и активной социальной позиции подрастающего поколения [12, с. 3]. Таким образом, с развалом Советского Союза прекратил свое существование и «советский патриотизм».

Становление новой российской государственности, новые политические и социально-экономические реалии, демократические перемены в жизни страны повлияли на ситуацию в сфере гражданско-патриотического воспитания. Если в 90-х годах XX века в нашей стране

наблюдался кризис патриотического воспитания, связанный с конфликтом ценностей либерализма и государственных традиций патриотизма в России, с отсутствием общенациональных идей, несформированностью российской идентичности как фактора сплочения общества, то начало XXI века обозначило иные подходы к воспитанию патриотических чувств подрастающего поколения, определив приоритетные цели и задачи современной системы образования.

На государственном уровне является очевидной необходимость решения проблем, связанных с патриотическим воспитанием. Патриотическое воспитание определяется как основа объединения общества и укрепления государства. Таким образом, главным институтом, который должен обеспечивать организацию и функционирование всей системы патриотического воспитания, провозглашается государство.

В Российской Федерации к настоящему времени сформировался определенный блок нормативно–правовых документов, который, в той или иной степени, направлен на решение проблем патриотического воспитания.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» [15], воспитание патриотизма и гражданственности является одним из основных принципов государственной политики в сфере образования.

В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» [3], указано, что необходимо создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации.

Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы" [14], акцентирует внимание на том, что необходимо внедрение современных программ гражданско-патриотического воспитания, направленных на формирование российской гражданской идентичности, культуры толерантности, готовности к защите Отечества и позитивного отношения у молодых людей к службе в рядах Вооруженных Сил РФ.

В Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [11] отмечается, что ключевая задача – это воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением.

Если на государственном уровне существует ряд нормативно–правовых документов, которые нацелены на решение проблемы патриотического воспитания, то на практике это происходит довольно медленно. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий этот процесс намного упрощает. Необходимо подчеркнуть, что технологические инновации не только приносят нечто принципиально новое в процесс патриотического воспитания, но и способны содействовать более продуктивному использованию ранее разработанных и внедренных воспитательных моделей и форм, оказывая им инновационную поддержку [8, с. 12].

На наш взгляд, в условиях информатизации одной из наиболее эффективных форм организации патриотического воспитания в образовательных учреждениях является создание виртуального музея.

Виртуальные музеи представляют собой цифровой информационный ресурс, находящийся в свободном доступе в сети Интернет. При создании виртуальных музеев используется самое разное программное обеспечение, включая мобильные приложения, благодаря которым виртуальные музеи постепенно завоевывают «мобильный Интернет», адаптируя свои сайты к массово распространенным в молодежной среде планшетами и

смартфонам, которые уже начали широко применяться в дистанционных образовательных технологиях [8, с. 10].

Анализ опыта применения цифровых информационных ресурсов в практике воспитательной работы школы позволяет заключить, что создание виртуального музея оказывает положительное влияние на патриотическое воспитание молодежи. Например, О.Ю. Попова, являющаяся руководителем школьного музея Бондарской СОШ, Тамбовской области [9, с. 15], отмечает, что создание интернет-экспозиции станет одновременно и образовательно-информационным, и культурно-развлекательным пространством. Это, в свою очередь, приведет к изменениям качества патриотического и нравственного воспитания школьников.

Руководитель музея истории, М.А. Гаврилова, МОУ «СОШ № 5», с. Эдиссия, Курского муниципального района Ставропольского края [9, с. 37], отмечает, что создание виртуального музея позволяет его посетить всем учащимся школы, их родителям и близким родственникам. Они могут побывать в зале Боевой Славы села, оказаться в обстановке быта селян XIX в., не выходя из учебного кабинета. Посещение виртуального музея, созданного собственными силами, помогает ребенку увидеть в новом ракурсе историю своей малой Родины, определить роль своей семьи в становлении и развитии родного села, обозначить личные перспективные цели, связанные с родным регионом. Это, в свою очередь, так же способствует патриотическому воспитанию школьников.

Учитель и руководитель музея Т.Ю. Одинцова, МОУ «СОШ № 20» г. Рыбинска Ярославской области [9, с. 41–42], отмечает, что создание виртуального музея способствует формированию патриотического сознания через интерактивную и виртуальную составляющую музейной экспозиции.

Таким образом, виртуальный музей может служить эффективным средством гражданско-патриотического воспитания, в условиях информатизации современного общества он является весьма актуальной формой организации краеведческой проектной и исследовательской деятельности школьников.

Подводя итог всему, сказанному выше, можно сделать вывод, что патриотическому воспитанию в России, как в дореволюционный, так и в советский период уделялось огромное внимание. Однако вне зависимости от исторического периода для патриотического воспитания как компонента духовной сферы становления и развития личности была характерна связь с политикой и идеологией путем административного насаждения «сверху». В настоящее время кризис второй половины 1990-х годов XX века в сфере патриотического воспитания молодежи постепенно преодолевается. Однако идет этот процесс довольно медленно.

Одной из базовых характеристик современного общества является его информатизация. Роль информатизации в образовательном и воспитательном процессе на сегодняшний день полноценно оценить не представляется возможным, однако необходимо использовать те её преимущества, которые позволяют применять новые актуальные формы организации образовательного и воспитательного процесса. Так как главное преимущество воспитательной направленности интерактивных технологий в деятельности учебного заведения заключается в том, что обучающийся является не просто потребителем информации, а, по большей части, её активным творцом, создателем. Такая форма организации внеурочной исследовательской деятельности, как создание собственной экспозиции в краеведческом виртуальном музее на примере связи истории семьи с историей села, региона, Родины, может показать ученику, что он имеет глубокие корни, его жизнь является продолжением жизни целого рода. Именно в процессе самостоятельной исследовательской и проектной работы осуществляется патриотическое воспитание. Для

многих работа в таком музее становится дополнительной школой творчества и поиска, общественной активности, самореализации и самосовершенствования.

Библиографический список

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / Сост. П.А. Лебедев. – М.: Педагогика, 1990. – 608 с.
2. Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. – М.: Академии педагогических наук РСФСР, 1961. – 540 с.
3. Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы" (Раздел II. Цель и задачи Программы).
4. Добролюбов Н.А. Полное собрание сочинений в шести томах. Под ред. П. И. Лебедева–Полянского. – М.: ГИХЛ, 1934–1941. – Т. 6.
5. Ешев М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России // Власть. – 2014. – №5. – С. 85–89.
6. Зинькевич Р.В. Идеи патриотизма в практике становления системы военно–профессионального образования России XIX – начала XX века // Среднее профессиональное образование. – 2014. – № 1. – С. 57–59.
7. Карамзин, Н.М. Сокращение российской истории в пользу юношества. – 2-е изд. – Спб.: изданное Августом Вильгельмом Таппе, доктором богословия и философии, 1824. – 384 с.
8. Максимова Т.Е. Виртуальные музеи как инновационное средство патриотического воспитания // Мир образования – образование в мире. – 2015. – № 2. – С.10–16.
9. Патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики. Сборник методических материалов по развитию музейной работы в образовательных организациях субъектов Российской Федерации / Сост. В.А. Березина, А.Н. Бубнова. Под общ. ред. В.А. Березиной. – М.: АНО «ЦНПРО», 2015. – 253 с.
10. Пушкарёва И.А. «Идея патриотизма в истории советской и русской педагогики»! // Все для классного руководителя. – 2011. – Пилотный №0. – С. 11–15.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" (Раздел III. Основные направления развития воспитания; 2).
12. Ткаченко В.В. Патриотическое воспитание молодежи // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 133–140.
13. Уваров С.С. О преподавании истории относительно к народному воспитанию. – СПб., 1813.
14. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы" (Раздел 5. Меры, направленные на развитие воспитания и социализацию детей).
15. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Глава 1; Статья 3; 3).
16. Чернышевский Н.Г. Литературное наследие. Письма. Т. 2. – М., 1928. – 607 с.