

12. Степанов, Е.В. Социальная реклама в России: генезис, жанры, эволюция / Е.В. Степанов. – М.:ВестКонсалтинг, 2006. — 120 с.
13. Степанов, Е.В. Социальная реклама в России: функциональные и жанрово-стилистические особенности : функциональные и жанрово-стилистические особенности : дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Е.В. Степанов. – Москва, 2007. – 192 с.
14. Тертычная, М.А. Социальная реклама в Интернете: функциональные, предметно-тематические и жанровые особенности: автореферат дисс. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / М.А. Тертычная. – Москва, 2012. – 24 с.
15. Ухова, Л.В. Эффективность рекламного текста: синергетический подход / Л.В. Ухова // Ярославский педагогический вестник. – 2001. - № 1. – Том 1 (Гуманитарные науки). – С. 218-223.
16. Шекова, Е.Л. Социальная реклама: основные понятия / Е.Л. Шекова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2003. - № 5. – С. 99-101.

*Косых Е.А., кандидат филологических наук, доцент*

*Москаленко Т.В., студентка 1 курса магистратуры филологического факультета*

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

## **РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. С. ЗОЛУХИНА**

**Речевая деятельность** – понятие абстрактное, обобщенное, в действительности оно представлено конкретными речевыми действиями. **Речевая деятельность** – «вид деятельности наряду с трудовой, познавательной, игровой и т.д., которая характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких фаз – ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля [1, с. 458]. Основной отличительной чертой, отделяющей речевую деятельность от других, является то, что назвал Л.С. Выготский «единством общения и обобщения». «Речевая деятельность есть частный случай знаковой деятельности, как язык есть одна из знаковых систем» [3, с.24].

Как считает А.А. Леонтьев, **речевая деятельность** – это специфический вид деятельности. Данный вид деятельности обслуживает все виды деятельности, являясь органичной частью каждой из них. «Речевая деятельность как таковая имеет место лишь тогда, когда речь самоценна, когда лежащий в ее основе побуждающий мотив не может быть удовлетворен другим способом, кроме речевого» [3, с. 63].

В структуру деятельности (по мнению А.Н. Леонтьева) входят мотив, цель, действия, операции, а также личностные установки и результаты деятельности.

Признается, что **речевое поведение** – это поступки, привычки, обычаи, традиции, совершаемые с помощью речи. Оно связано с воспитанием человека, со средой общения, с чертами характера. Речевое поведение характеризуется стереотипностью, использованием речевых клише и индивидуальными проявлениями личности; обусловлено тем или иным выбором речевых средств, которые использует языковая личность в коммуникативных ситуациях.

**Материалом для исследования** послужили письма В.С. Золотухина родным – отцу, матери, брату и Владимиру Степановичу Фомину, написанные в период 14.08.1958 - 19.10.2002 гг., которые демонстрируют его языковые способности, речевую деятельность и речевую компетенцию.

Письмо – это жанр письменной речи, который имеет в качестве обязательных структурных компонентов обращение (называние адресата) и подпись (указание адресанта).

Речевая деятельность В. С. Золотухина многопланова: она отражает широкий кругозор данной языковой личности. Речевое поведение В.С. Золотухина (по материалам писем) характеризуется следующими особенностями:

- **обращения** к адресату представлены этикетными формулами:

«Здравствуйте, мои дорогие папа, мама и Володя» - письмо родным /14/VIII-5/, «Здравствуйте, мои родные папа и мама!!!» - письмо родителям /1/XII-58/. Хотя есть среди обращений и глубоко эмоциональные, например такое: «Здравствуй, дорогой желанный мой друг, здравствуй, Володя!» - В. Фомину /1.06.1966 – 6.06.1966/; «Здравствуйте, дорогие наши друзья – Степаныч, Валентина Ив., Виктор, Людмила и наследник-богатырь, имени которого, к стыду нашему общему, я ещё не знаю, а ему уже скоро два месяца стукнет» - письмо В. Фомину /16 мая 1971 г./.

Стоит отметить, что частотной лексемой в обращениях является слово «дорогой (ая)». С одной стороны – это обусловлено использованием клише, с другой - выбор именно этого клише подчеркивает значимость адресата для адресанта.

- **финальные текстовые выражения** варьируются, но в письмах к родным, заключительные слова содержат слово «целую»: «Целую Вас, мои дорогие папа и мама» /14/VIII-58/, «Целую, мои родные» /1/XII-58/. В письмах, адресованных В. Фомину, частотно слово «обнимаю»: «Обнимаю, с уважением В. Золотухин» /30 августа 1969 г./, Но есть и такие, нетипичные: «С приветом В. Золотухин» /16 декабря 1970 г./, «Я обнимаю тебя, дорогой Степаныч, кланяюсь твоим домочадцам. Салют из трёх берданок» /7 апреля 1973г./.

Письменная речь Золотухина В.С. демонстрирует поведение воспитанного, образованного человека. В речевом поведении отражаются такие личностные качества, как тактичность, деликатность. Так, в письме к Владимиру Фомину и его жене от 23 сентября 1966 г. находим: «Здравствуйте, дорогой Владимир Степанович, здравствуйте, дорогая Валентина Ивановна, (отчество я, кажется, не забыл?)».

В письмах вербально выражено уважительное отношение Золотухина В.С. к своим близким и родным, чувствуется забота и душевное волнение: «Сообщай, как здоровье папы и твоё. Почему же он да и ты, наверное, не бережёт себя?» - родным, папе и маме /1/XII-58/, «Пиши, как кто устроился из них, как папино и твоё здоровье, как Володя себя чувствует» /14/VIII-58/ и т.д.

Речевая способность выражается в выборе языковых средств, способствующих созданию коммуникативно успешной ситуации. Речевая способность В.С. Золотухина проявляется в точном отборе лексического состава письма, обусловленного темой.

Так, в письме к В. Фомину /19 октября 2002 г./, обозначена тема религии. Это обусловлено тем, что: во-первых, адресат (Фомин В.) выразил инициативу написать икону, во-вторых – строительством храма, которым занимался Золотухин В.С. В письме находим:

- **Икону** нельзя писать без благословения; ...храм стоит уже под купол...; ...крышу закрыли, перешли на **звонницу**, но у нас там, в Быстром, целая трагедия – сняли старого **батюшку**...; ... на счету ноль, а церковь поднимается.

Тема другого письма (30 августа 1969 г. В.Фомину) обусловлена радостью рождения сына у Золотухина В.С. Так, находим:

- «Вот я сейчас пишу, а из угла, из кровати на меня поглядывает **трехмесячный человечек, мой сын Денис, гугукает, брякает игрушками, мама Нина с ним занимается...**

- «Теперь мне и не понять, да как же мы 6 лет **без детей** жили? ... Дом наш наконец-то превратился в нормальное человеческое жильё – с **пелёнками, кроватью, баночками-скляночками** и т. д. ...но **молока** уже нет. Так что Дениска питается **смесями из детской кухни**, ну ничего, ест с аппетитом, **растёт нормально, слава Богу...**»

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что В.С. Золотухин прекрасно владеет русским литературным языком, способен верно и удачно использовать языковые средства

применительно к той или иной речевой ситуации, обусловленной темой общения, мотивами, что характеризует его речевую способность.

Поскольку деятельность рождается из потребности, мотивации, то мы можем предположить, что в речевой деятельности В.С. Золотухина таковыми были: потребность выразить свое мнение другому человеку, узнать мнение и позицию адресата, потребность в том, чтобы дать совет и т.д. Так, преследуя определенную цель и используя языковые средства, любая языковая личность достигает коммуникативной удачи.

Все перечисленное характеризует Золотухина В.С. как образованного, грамотного, превосходно владеющего русским языком человека, способного умело использовать языковые средства в любой речевой ситуации.

### ***Языковая компетенция Золотухина (поуровневый анализ)***

Для того, чтобы коммуникативная ситуация была успешной, необходимо чтобы участники общения обладали **языковой компетенцией**, чтобы могли выбирать из всего имеющегося у них спектра языковых средств те, которые являются наиболее подходящими для той или иной речевой ситуации. Это выражается и в **текстопорождении**.

**Языковая** компетенция подразумевает владение лексическими, грамматическими, фонетическими законами языка, нормами и правилами пользования языковыми средствами.

Кроме языковой компетенции, адресанту необходимо обладать **коммуникативной** (что означает: владеть культурой речи и стилистическими нормами) и **прагматической** (предполагает владение законами общения, принципами и правилами коммуникативных взаимодействий, стратегиями и тактиками ведения разговора).

Данные компетенции раскрывают понятие **«речевая способность»**. Реализуется эта способность в конкретной форме овладения конкретным языком.

На наш взгляд, этот структурный компонент речевого портрета связан с поуровневым анализом речи.

Письма Золотухина В.С. позволяют отметить следующее:

**1. Лексикон**, представленный в исследуемых материалах, демонстрирует полную языковую компетенцию автора писем, поскольку содержит:

#### **а) Стилистически-нейтральные единицы:**

*«Зима здесь тёплая, не то что у нас, да и в метро очень тепло» /письмо родным I/XII-58/, «я артист, я им родился, и другой судьбы, другой жизни я себе не представляю» /Фомину В. 21 мая 1968 года/*

**б) Заимствованную лексику:** *«Я ещё дома ходил, как папуас, а тут месяц прошёл и вовсе» /письмо родным, 14/VIII-58/, «Соседи уважают нас, делают иногда сюрпризы для нас» /18.I.70 г./, «До общежития от института 30 минут на троллейбусе» /письмо родным I/XII-58/, «Ваше письмо мне принесли за кулисы» /В. Фомину 23 сентября 1966 г./*

**в) Книжную лексику:** *«Если мой глас дойдёт до тебя, очень прошу – ответь» /1.06.1966 – 6.06.1966/, «Отречься от них было бы невозможно под самыми страшными пытками» /21 мая 1968 года/, «что не обессудь, если некоторые «буквы» моего характера по твоей мерке сшиты» /там же/, «здравствуйте, вся «братия», дорогая и близкая мне...» /23 сентября 1966 г./? «...чувствую всегда приятную ответственность перед Вами, а посему и примите мой отчёт» /там же/.*

#### **г) Окказионализмы:**

- слова: *«ведь не готовился же я в Наполеоны, или в хвататели звёзд» /21 мая 1968 года, Фомину/, «А Витька-то – вылитый Фоминёнок» /Фомину В. 18.I.70 г./, «Юркины поручения я не выполнил, виноватуюсь перед ним, но надеюсь...» /В. Фомину 16 декабря 1970 г./;*

- словосочетания окказиональные: *«молоканная книжка», «шкурообдиральные планы» /26 декабря 1969 г./*

д) **Стилистически окрашенные единицы:** «на голодных **коровёнках** (т.е. коровах)» /В. Фомину 26 декабря 1969 г./, «долгожданное **письмишко**» /родным 1/ХП-58/, «я их немножко помню, Витьку-то – просто хорошо, он на тебя в детстве очень **смахивал**» (т.е. был похож) /В. Фомину 21 мая 1968 года/, «**колотить по башке**» /Фомину В. 21 мая 1968 года / и т.д.

е) Для Золотухина В.С. характерно употребление **многозначных слов**. Например, в письме к Фомину В. от 26 декабря 1969 г. находим:

«Ведь это очень важно – **натаскать** человека отыскивать красоту», «я **заваливаю** тебя рецензиями о себе», «Сила моя – в моих **корнях**» и т.д.

Ж) **Фразеологизмы и пословицы**, часто намеренно трансформируемые:

«все равно – или пан или пропал» /письмо родным 14/VIII-58/, «некоторые «буквы» моего характера по твоей мерке **шиты**», «сам с усам», «от лирики перейдём к физике», «что мы имеем с гуся» /Фомину В. 21 мая 1968 года/; «Не было бы счастья, да несчастье помогло», «второй «хозяин тайги» /Фомину В. 22 ноября 1969 г./

Отметим, что в письмах Золотухина В.С. нет жаргонных слов, арго.

## 2. Морфологический уровень

Многообразие употребляемых в письмах частей речи позволяет нам отметить особенности речевого портрета В.С. Золотухина и определить, к какому типу речевой личности относится данная языковая личность.

На морфологическом уровне отмечаем многообразие грамматических форм и значений, что позволяет автору писем добиваться коммуникативной удачи. Частеречная составляющая писем отражает максимальную реализацию каждой части речи.

Имена существительные (ИС) представлены разными лексико-грамматическими группами.

а) собственные ИС: *Понтрягин, Москва, Междуреченск, Грушиницкий, Шацкая Н.С., Душанбе, Высоцкий, Васильев, Хмельницкий, Губенко;*

б) нарицательные: *внук, актер, теща, старик, баба;*

в) отвлеченные ИС: *ореол, инициатива, воображение, здоровье, радость, благодарность, роль, хронология;*

г) конкретные ИС: *портрет, дневник, магнитофон, мундир, пластинка, пианино, холодильник;*

д) вещественные ИС: *молоко, кровь;*

е) собирательные ИС: *старики, студенчество;*

Стоит отметить небольшое количество имен прилагательных в письмах: *последнее письмо, знакомый почерк, ответственный выход, основное дело, простое явление, общественная жизнь, курчавая голова, странное завихрение, крепкое здоровье, финансовые прорехи и т.д.*

Заметим, что одной из особенностей письменных текстов Золотухина В.С. является наличие большого количества глаголов, что создает динамику текстов, например: «Я ему **рассказал**, что я с Алтая, **поднимал** целину, **имею** медаль «За освоение целины» и за окончание отличное школы. После всего мы **посмеялись** с ним, и он мне **велел** остричь мою шевелюру. Я **пошёл** к секретарю, а он **распорядился**, чтобы мне немедленно **дали** общежитие. Я **пошёл** в камеру хранения, **получил** вещи и **приехал** в общежитие. Затем **пошёл** подстригся и **сходил** в баню» /письмо родным, 14/VIII-58/ Использование большого количества глаголов обусловлено потребностью в передаче адресату последовательности событий жизни.

Также в письмах достаточно полно представлены наречия: *удачно, органично, непривычно, тоскливо, дорого, приятно, естественно, ежедневно.*

Местоимения (М) функционируют в письмах во всём своём многообразии:

а) личные М: *Я проходил, я говорю, я спел, я получил; благодарны Вам, не в ущерб Вам, Вы сделали всё, Вы должны отдыхать; Ты знал, ты быстро откликнешься, ты мне нужен, ты спрашиваешь; Он живет, Она учится, Он точный, Они мало чего могут рассказать;*

б) возвратные М: *представь себе, отдай себя всего, сохранить себя, Володя себя чувствует, купил ботинки себе;*

в) притяжательные М: *мой сын, мой глас, мой отчет; твой адрес, твой знаменитый стол; с Вашей критикой, Ваше письмо, Вашу посылку, свой вопрос, свой крест; свои произведения, свои песни; наших концертах, наши песни, наша работа;*

г) указательные М: *этот пункт, этот раз, тот ореол, эти деньги, этим условиям; из этого дела;*

д) определительные М: *вся сумма, вся московская оперетта, все за животы схватились, все боятся; всякая гадость.*

е) относительные М: *кто может знать, что делать мне, кого помню;*

ж) отрицательные М: *никто его туда не пустит, ничего не клеится, я никого не прощаю;*

з) неопределенные М: *несколько сухих цифр, несколько дней, как-нибудь на досуге, сыгранного когда-то;*

Итак, по результатам проведенного анализа используемых частей речи в письмах Золотухина В.С., мы выяснили, что все части речи представлены полно, используются в соответствии с целью адресанта.

Одной из особенностей, выявленной нами, стало частотное использование глаголов. Этот факт позволяет нам отнести Золотухина В.С. к глагольной морфологической языковой личности (по классификации Сиротининой О.Б.). Употребление большого количества глаголов обусловлено целью адресата – показать и передать насыщенность, череду сменяющихся событий, стремительность жизни. Для Золотухина В.С. важно было показать динамику действий, высокий темп и ритм своей жизни, обусловленный профессией, личностными качествами и родом занятий.

### **3. Синтаксический уровень**

Синтаксис речи является индивидуализированным показателем языковой личности, который формируется под воздействием эмоционального, психического и интеллектуального восприятия определенных синтаксических конструкций участника речевой ситуации.

Синтаксический строй реципиента так же разнообразен, как и лексический, морфологический. Простые и сложные предложения (большое количество бессоюзных, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений), с вводными, уточняющими конструкциями демонстрируют полную речевую компетенцию адресанта: *«Но по почерку, говорят, легко установить характер, так что не обессудь, если некоторые «буквы» моего характера по твоей мерке сшиты...»* /В. Фомину 21 мая 1968 года/; *«Однако Вы – обладатель огромного юмора, причём не наигранного, а своего»* /письмо родным 14/VIII-58/; *«Пока ещё, конечно, трудно, но нужно сделать так. чтобы моя учёба была не в ущерб Вам»* /письмо родителям 1/XII-58/; *«Если мой глас дойдёт до тебя, очень прошу – ответь»* /В. Фомину 1.06.1966 – 6.06.1966 /; *«Я всегда волнуюсь, когда пишу Вам, а сейчас волнуюсь вдвойне, потому что прошло 5 лет с тех пор, как написал Вам последнее письмо, пять лет жизни, три года работы»* /Фомину В. 23 сентября 1966 г./; *«Для меня ты, действительно, такой, каким я тебя знал, а даже если что-то и изменилось, то знаю – «значит у него иначе быть не могло, а только так, как стало, он – человек, со всеми вытекающими отсюда обстоятельствами»* / Фомину В.21 мая 1968 года/.

Отметим, что простые предложения, односоставные и неполные в письмах встречаются редко: *«Три года я не был в Быстром Истоке и вылетел туда»* /В. Фомину 23 сентября 1966 г./; *«В свободные часы я занимаюсь литературой и пишу сам»* /Фомину В. 21

мая 1968 года /; *«В моей жизни произошли существенные изменения»* /Фомину В. 30 августа 1969 г./; *«Кое-что тебе посылаю, прочитай как-нибудь»* /Фомину В. 21 мая 1968 года /; *«Так бы она век не собралась, а тут только тревожную телеграмму дал – бабушка на самолёт реактивный и – к внуку»* /Фомину В. 22 ноября 1969 г./;

Кроме того, для такой языковой личности, как Золотухин В.С. характерно использование парцелляции. Например: *«Денис растёт – многое говорит, о многом умалчивает. Как партизан»* /Фомину В. 16 мая 1971 г./; *«Маленько отдохну, да надо решать с летом. Куда-то подражаться»* /В. Фомину 7 апреля 1973 г./; *«У него двое детей. Двое пацанов»* / Фомину В. 18.I.70 г./ *«Живут они, как все, по-разному – иногда целуются. Иногда ругаются»* /В. Фомину 16 декабря 1970 г./ Так, реципиент подчеркивает и заостряет внимание адресата на тех словах, которые являются важными для адресанта.

Отмечаем то, что автор писем часто использует многоточие: *«Хотя всякое бывает...»* /Фомину В. 30 августа 1969 г./; В одном только в письме Фомину В. 16 декабря 1970 г. находим: *«Так вот у меня сейчас – только дело, наступил «тигровый» момент: съёмка - либо произойдёт, либо всё мимо, всё – не туда...»*; *«Но радости от работы не вижу никакой, ничего не клеится... по старой, истоптанной дорожке идти не хочется, а на новой пока одни синяки... Это вовсе не означает, что я плачу и унываю...»*; *«Совершенно напрасно ты думаешь, что я могу обидеться на твоё прекрасное отношение к Володе, за то, что ты в некотором смысле ставишь его выше меня... Володя имеет на то полное право, каждому своё. В твоём суждении о Володе есть много наивного, много личного, много придуманного... Но в этом виноват не ты, а тот ореол, та легенда, которая существует вокруг его имени... Володя – человек из легенды для тех, кто его не знает...»*. Многоточие используется для обозначения незаконченности высказывания, вызванное тем, что реципиент знает то, что ту информацию, которая должна следовать в письме вместо многоточия, адресат письма понимает и потребности выразить мысль до конца нет. Золотухин В.С. весьма корректен в своих высказываниях, поэтому он немного умалчивает.

Отмечаем и то, что автор писем – эмоциональная личность. На синтаксическом уровне эта выражено пунктуационными знаками «!», «?».

Например, в письме к Фомину В. 26 декабря 1969 г.: *«Молоканная книжка – это эпоха целая!»*, *«Ах, как хорошо ты вмазал!»*, *«Как же ты насмешил нас с Федосеевной занесением благодарности Дениски в молоканную книжку!»*, *«И откуда в тебе такая сила, такой глаз, такая поразительная способность к образному видению и изъяснению!»*, *«Желаю Вам всем крепкого, непробиваемого здоровья, счастья личного и успеха общественного!!»*.

В письме к Фомину В. 19 февраля 1971 г. находим: *«К чему я это болтаю всё? Да к тому, что надо думать вперёд и хлопотать о будущем деле. Как и что? - Говорить сейчас не буду, так же, как и не очень расстроюсь, если ничего не будет, т. е. никакого большого дела не выгорит. Вишь, как я петляю?»*.

Проанализировав синтаксический уровень писем адресата, можно сделать вывод о том, что перед нами – языковая личность, которая владеет всеми необходимыми литературными нормами, уместно использует разнообразные синтаксические конструкции, парцелляцию, выражает свою эмоциональность, экспрессию посредством постановки восклицательного и вопросительного знаков препинания. Все это является отражением внутреннего мира творческой личности, особенностей характера и корректного поведения.

#### 4. Стилистический уровень

Поуровневый анализ языковых средств писем В.С. Золотухина позволяет нам обратить внимание на их стилистическую сторону. Известно, что выбор языковых средств тесно связан со стилем и жанром текста. Материалом нашего исследования являются письма.

Адресатами писем, в нашей работе, выступили родные и близкие адресанту люди. В письмах Золотухин В.С. предстает перед нами, как открытый, честный перед собой и

адресатами, старающийся выражаться естественно. В силу того, что адресант пишет письма близким людям, автор писем не стремится к тому, чтобы его речь была «высокопарной», его речевое поведение максимально естественно. Принято считать, что письмо относится к разговорно-бытовому стилю. Но отнести данные письма всецело к разговорно-бытовому стилю мы не можем, потому что их лексический состав, морфологический, синтаксический отличается некой художественностью и публицистичностью. Такая манера письма естественна для адресанта в силу того, что Золотухин В.С. – это, прежде всего, творческая экспрессивная личность, актер, писатель, который даже в неофициальном общении подбирает такие языковые средства, воспроизводит те лексические единицы, которые не являются разговорными. Профессиональная принадлежность, личностные установки, публичное общение в какой-то мере способствуют этому. Это выражается еще и в том, что данной языковой личности свойственна лингвокреативность – способность языковой личности к речетворчеству. Подчеркиваем то, что использование в своей письменной речи окказионализмов, окказиональных словосочетаний, трансформируемых фразеологизмов происходит не намеренно, а естественно. Языковые средства, используемые адресантом, органично сплетены в единый текст. Все вышеперечисленные особенности позволяют нам говорить об индивидуальном стиле, о неповторимой манере письма Золотухина В.С.

### ***Коммуникативная стратегия и тактика Золотухина В.С.***

По отношению участников речевого общения стратегии можно классифицировать на кооперативные (способствующие общению) и некооперативные (препятствующие общению). Мы считаем, что в письмах Золотухин В.С. использует кооперативные стратегии. Некооперативных стратегий в его речевом поведении мы не находим, потому что содержание писем не отражает нарушение правил речевого общения. Нет конфликтных ситуаций, нет ссор, угроз, речевой агрессии, сарказма и т.д.

Обратимся к кооперативным стратегиям. В письмах Золотухина В.С. кооперативные стратегии представлены разными типами:

- стратегия сообщения информации (где инициатор – активный участник речевой ситуации);

Например, в письме к В. Фомину от 23 сентября 1966 г.: *«Я всегда волнуюсь, когда пишу Вам, а сейчас волнуюсь вдвойне, потому что прошло 5 лет с тех пор, как написал Вам последнее письмо, пять лет жизни, три года работы».*

Другой пример. В письме В. Фомину от 25 февраля 1973 г. находим: *«Мне трудно начинать это письмо открыто и вразумительно. Юрий сказал, что я очень обидел тебя и страшно виноват в том, что не писал долгое время и т. д. и т. д. Но ты как-то сам сказал, что частая переписка мужикам не нужна и пользуются ею только кухарки».* После продолжительных периодов инициатором общения выступает В.С. Золотухин. Мы видим, что автор письма приносит свои извинения за продолжительное молчание, но решает возобновить дружескую связь.

- стратегия ожидания ответной реплики инициатором общения (к данной стратегии относятся: просьба, совет, убеждение);

В письме к В. Фомину от 1.06.1966 инициатор общения (Золотухин В.С.) выражает просьбу к адресату – ответить на письмо: *«Если мой глас дойдет до тебя, **очень прошу – ответь**».*

В письме к В. Фомину от 21 мая 1968 года имеется просьба – выслать фотографию: *«Я прошу тебя, если есть такая возможность, пришли мне свою фотографию, одного, или с домочадцами».*

В письме к В. Фомину от 22 ноября 1969 г.: *«Степаныч! Дорогой! У меня к тебе большая **просьба**: ...не переставай меня учить».*

- кроме того, в письмах реализуется стратегия исключения ответных реплик (в виде

требования, приказа, рекомендации). Отметим, что Золотухину В.С., как языковой личности в исследуемых письмах, не присуще что-то требовать или кому-то приказывать. Данная стратегия реализуется в виде корректных рекомендаций, которые дает Золотухин В.С.

В письме к родным от 1/XII-58 находим: *«Хочу Вам дать некоторый совет. Высылайте деньги всегда к 5-ому числу, потому что стипендия у нас 20-го всегда, и к 5-ому денег уже нет».*

В письме к Фомину В. от 19 октября 2002 г. Золотухин В.С., в ответ на предложение написать икону Фоминым В., пишет следующее: *«Идеи твои хороши сами по себе, но: Икону нельзя писать без благословения. Здесь целая сложная разрешительная система. Далеко не всякий живописец получает такое разрешение... Икона это не картинка, и срисовать её просто так – дело решительно не позволительное – здесь строгости необычайные...».*

Мы видим, что Золотухин В.С. в корректной форме выражает свое мнение и дает совет другу.

Анализируя письма Золотухина В.С., выделяя коммуникативные стратегии, мы пришли к выводу: для Золотухина В.С. важно добиться взаимопонимания с участниками общения, установить теплые, дружеские межличностные отношения, поддерживать связь, даже после длительных перерывов. Некооперативных стратегий, противостоящих общению, мы в исследуемом материале не нашли. Мы можем предположить, что выбирая кооперативные стратегии, Золотухин В.С. стремится к созданию и поддержанию гармоничного общения. Золотухин В.С. предстает перед нами, как корректный и деликатный человек, который уважает и интересуется мнением адресата по тому или иному вопросу.

Заметим, что стратегия проявляется в тактике.

Пользуясь классификацией речевых тактик [4, с.60], мы находим тактику «опекуна» у В.С. Золотухина. Например, в письме к родным от 1/XII-58 проявляет «родительскую» заботу: *«Сообщай, как здоровье папы и твоё. Почему же он да и ты, наверное, не бережёте себя?... Ходит ли Серёжка Золотухин? Как Быстрый Исток, чем он живёт? Как работа в клубе идёт?».* Отметим, что использование данной тактики не обусловлено искренней заботой о своих близких, никакой другой корыстной цели Золотухин В.С., используя данную тактику, не преследует.

Мы выяснили, что перед нами – языковая личность, которая владеет всеми необходимыми литературными нормами, уместно использует разнообразные синтаксические конструкции, парцелляцию, выражает свою эмоциональность, экспрессию посредством постановки восклицательного и вопросительного знаков препинания, использует языковые средства уместно и умело в любой речевой ситуации.

### ***Библиографический список***

2. Выготский, Л.С. Мышление и речь // Избранные психологические исследования. – М.: АПН РСФСР, 1956. С. 1-36, 453-503.
3. Золотухин В.С. Письма [Электронный ресурс]. URL: <http://kuvaldnu.narod.ru/2011/07/zolotuhin-rovest-v-pismah.html> (дата обращения: 25.10.2016)
4. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – Москва, 2007. – 216с.
5. Шунейко, А. А. Тактика речевого поведения / А. А. Шунейко, А. А. Авдеенко // Русская речь. — 2010. — N 2 — С. 57-63.