

8. Резанова, З.И. Гибкие стратегии обучения иностранным языкам (историко-лингвистический и теоретико-методологический аспекты) / З.И. Резанова // Антропотекст-1: сб. ст. / отв. ред. Л.Г. Ким. Томск : изд-во Том. ун-та, 2006. – С. 261–275.
9. Сухотерина, Т.П., Евсеева, К.Р. «Детское письмо» как жанр естественной письменной речи / Т.П. Сухотерина, К.Р. Евсеева // Культура и текст / общ. ред. Г.П. Козубовская. – Барнаул, 2016. – №1. – С. 20-29.

Сухотерина Т.П., кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания

Кузнецова А.С., студент филологического факультета

Алтайский государственный педагогический университет
г. Барнаул

КОНЦЕПТ «ЖАР-ПТИЦА» В СОЗНАНИИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

В настоящей статье рассматриваются способы вербализации концепта в сознании языковой личности. Основное внимание обращено к вопросу анализа концептуальных структур (формирующих признаков). В качестве объекта анализа избран концепт «Жар-птица». С помощью лингвистического эксперимента в статье осуществлена попытка выявить сущность концепта *Жар-птица* в сознании языковой личности.

В настоящее время рассмотрение и анализ концепта считается одним из ведущих исследований в лингвистике. Данное понятие активно используется филологами: как лингвистами, так и литературоведами.

В лингвистической науке существует большое количество разнообразных толкований термина «концепт», что порождает разногласия среди исследователей относительно определения данного понятия.

Остановимся на рассмотрении определений понятия «концепт», предлагаемых разными учёными.

Так, по мнению В. Н. Телия, концепт – это «все то, что мы знаем об объекте во всей экстензии этого знания» [8, с. 176]. То есть концепт представляет собой семантическую категорию наиболее высокой степени абстракции, которая включает в себя частные значения конкретизации общей семантики. Вместе с тем В. Н. Телия подчеркивает, что концепту онтологически предшествует категоризация, которая создает типовой образ и формирует «прототип».

Ю. С. Степанов отмечает, что «концепт – это микромодель культуры, он порождает ее и порождается ею. Являясь «сгустком культуры», концепт обладает экстралингвистической, прагматической, то есть внеязыковой информацией» [7, с. 40].

Слышкин Г. Г. определяет концепт как «условно-ментальную единицу» и выделяет в нем как первичное явление – примат целостного отношения к отображаемому объекту. Формирование концепта представлено исследователем как процесс соотнесения результатов опытного познания действительности с ранее усвоенными культурно-ценностными доминантами, выраженными в религии, искусстве и т. д. [6, с. 34].

Таким образом, исходя из разных представлений о сущности и понимании «концепта» учёными, можно сделать вывод о том, что данное явление характеризуется неоднозначностью и полифункциональностью и может рассматриваться с точки зрения разных подходов.

Нам близка идея о том, что концепт – это сформировавшийся и устоявшийся в языке национальный образ, символ, идея. Сущность концепта состоит в том, что он имеет сложную структуру представления, которая реализуется посредством различных языковых средств. Информация о познаваемом объекте (фрагментарное представление о

мире) может быть получена различными способами восприятия (при помощи слуха, обоняния, зрения, осязания и т. д.). Такая информация способна сформировать парадигму периферийных концептуальных признаков. Информация о познаваемом объекте может выражаться в виде вторичной категоризации, что, в свою очередь, составляет ядро структуры концепта. Сущность концепта в том, что он способен отражать категориальные и ценностные характеристики сознания языковой личности относительно некоторых фрагментов картины мира. В структуре концепта заключаются признаки, функционально значимые для культуры народа.

Представим структуру концепта и рассмотрим концепт «Жар-птица». Итак, остановимся на следующих структурных компонентах концепта:

- 1) этимология понятия;
- 2) прототипические признаки;
- 3) семантическое ядро;
- 4) ассоциативный ряд.

Один из подходов концептуального анализа основывается на изучении внутренней формы слова, его этимологии. Так, лексема *Жар-птица* определяется в словаре С. И. Ожегова таким образом: «В русских сказках: птица необыкновенной красоты с ярко светящимися перьями. Найти (достать) перо жар-птицы (перен.: о счастье, удаче)» [4].

В этимологическом словаре находим следующее определение понятия *Жар-птица*: «Искон. Сложение — типа бой-баба — жар «пламя» < «горящие, раскаленные уголья» (ср. диал. жаркий «огненно-красный», укр. жарый — тж.) и птица» [9].

Мы полагаем, что концепт *Жар-птица* в сознании языковой личности отражает идейное представление о сказочной картине мира, то есть создаёт в сознании сказочный образ, который на ассоциативном уровне характеризуется рядом признаков, воссозданных из читательского опыта сказок с данным персонажем.

Когнитивные принципы организации информации определяются прототипическим образом, который актуализируется в сознании носителя конкретного языка. Э. Рош в трудах по когнитивной психологии предлагает концепцию прототипического подхода [5]. Данный учёный определяет прототип как единицу, которая в наибольшей степени определяет свойства, общие с другими единицами данной группы, а также как единицу, которая реализует эти свойства наиболее полно, без примеси иных свойств, то есть в прототипическом образце слова заложена схематическая репрезентация концептуального ядра. Так, прототипом *Жар-птицы* является «в древнерусской языческой мифологии волшебная птица, по некоторым сведениям, одно из воплощений солнечного духа *Рарога*» [10]. Здесь мы видим, что прототипический анализ данного концепта приводит к осознанию его закономерной реализации в языке, то есть данный концепт отражён в сказочной картине мира с учётом его первичного значения, то есть образ *Жар-птицы* будет репрезентативным (отражены все типичные признаки, свойственные концепту).

По мнению Дж. Байби, носители языка одни языковые единицы хранят в памяти в готовом виде, а другие порождают в процессе речи. «То, что хранится в памяти, — это не элементы «словаря», а скорее совокупность наиболее релевантной информации. В частности, наиболее употребительные языковые единицы (даже построенные по регулярным моделям) носителями языка, скорее всего не членятся, а хранятся в памяти в готовом виде» [3, с. 304]. Опираясь на точку зрения данного учёного, можно сделать вывод о том, что концепт — это так или иначе устоявшийся в языке образ некоторой реалии.

Каждый образ формируется значимыми и незначимыми деталями. Этот образ может нести национальный характер, символика которого определена культурой народа; «язык воплощает и национальный характер, и национальную идею, и национальные идеалы, которые в законченном их виде могут быть представлены в традиционных символах данной культуры» [3, с. 15].

Многие учёные определяют концепт как ментальную единицу (элемент сознания). В таком случае человеческое сознание выступает в роли посредника между реальным миром и языком. В сознание личности поступает культурная информация, где она перерабатывается и систематизируется, «концепты образуют своего рода культурный слой, выступающий посредником между человеком и миром» [1, с. 3]. Ю. С. Степанов трактует концепт как «сгусток культуры в сознании человека ... то, посредством чего человек... сам входит в культуру» [7, с. 40].

Данные наблюдения позволяют нам предположить, что языковая личность при восприятии и определении концепта «Жар-птица» воспроизводит на подсознательном уровне компонент культуры русского народа, отражённой в сказочной картине мира, что способствует характеристике и толкованию данного концепта лишь с позиций читательского опыта через сказки, в которых фигурирует данный сказочный персонаж.

С целью обоснования гипотезы исследования мы провели лингвистический эксперимент, участниками которого стали 102 студента филологического факультета и института физико-математического образования Алтайского государственного педагогического университета г. Барнаула.

Испытуемым было предложено два задания:

- 1) Продолжите фразу «Это Жар-птица, потому что она...»;
- 2) Какие ассоциации у вас вызывает слово «Жар-птица?»

Анализ высказываний, полученных в результате эксперимента, позволяет нам выделить характеристики исследуемого концепта, отражающие лишь читательский опыт. На основе дефиниционного анализа контекста нами были выделены механизм реконструирования семантического ядра концепта *Жар-птица* и следующие признаки:

цвет;

эстетическое восприятие;

физические характеристики;

функциональные свойства.

Таким образом, полученные нами ответы на первое задание отражают характеристику признаков, свойственных данному персонажу относительно его описания в сказках, и место данного персонажа в языковой картине мира.

Приведём примеры из представленных ответов респондентов, в которых отражена характеристика признаков, свойственных образу Жар-птицы, как сказочного персонажа:

1) «Это Жар-птица, потому что она пылает жаром, красоты неопишущей, волшебная».

2) «Это Жар-птица, потому что она способна исполнять желания с помощью своих волшебных перьев».

3) «Это Жар-птица, потому что она золотого цвета, волшебная, помогает Ивану, любит есть пшеницу».

Цвет: золотого цвета.

Эстетические характеристики: красоты неопишущей, волшебная.

Физические характеристики: пылает жаром, любит есть пшеницу.

Функциональные свойства: способна исполнять желания, помогает Ивану.

Приведём примеры, в которых отражается образ Жар-птицы в языковой картине мира:

1) «Это Жар-птица, потому что она персонаж сказки «Конёк-горбунок»;

2) «Это Жар-птица, потому что она сказочный герой русских сказок»;

3) «Это Жар-птица, потому что она есть в сказках «Конёк-горбунок» и «Жар-птица и Василиса-царевна».

Как видим, концепт «Жар-птица» отражает знания, полученные языковой личностью из опыта прочтения сказок, в которых присутствует данный персонаж. На это указывают упоминания в продолжении фразы конкретных действий и признаков, присущих Жар-птице и отражённых в сказочном контексте. Помимо этого, в

высказываниях отражено точное место данного концепта в культуре русского народа – сказка. При этом языковая личность использует эпизодическую память, т. к. ответы испытуемых идентичны и отражают одни и те же смыслы, реализующиеся в таком жанре литературы, как сказка.

Анализ ответов при выполнении испытуемыми второго задания отражает чёткие представления языковой личности о концепте *Жар-птица*. На это указывает тот факт, что 80% студентов включили в ассоциативный ряд слова «сказка», «сказочный герой», «сказочный персонаж». При этом, 100% опрошенных нами студентов построили ассоциативный ряд, состоящий из характеристик Жар-птицы как сказочного героя: «сказочная», «волшебная», «птица-счастья», «волшебные перья» и т.д.

Таким образом, концепт *Жар-птица* в сознании языковой личности отражается посредством идейного представления о сказочной картине мира, то есть создаёт в сознании сказочный образ, который на ассоциативном уровне характеризуется рядом признаков, воссозданных из опыта прочтения сказок, в которых выделяется данный персонаж. Считаем, что это указывает на переработку и систематизацию информации, отражающей культуру русского народа.

Библиографический список

1. Арутюнова Н. Д. Введение / Логический анализ языка. Ментальные действия // Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. – М.: Наука. – 1993. – С. 36.
2. Колесов В. В. «Жизнь происходит от слова...» СПб.: Златоуст, 1999.
3. Колесов В. В. Ментальные характеристики русского слова в языке и философской интуиции // Язык и этнический менталитет. Петрозаводск: Петрозаводский ун-т, 1995. С. 13–24.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, 3-е изд. М.: Аз. – 1996. – 928с.
5. Rosch E. On the Internal Structure of Perceptual and Semantics Categories / Cognitive Development and Acquisition of Language / Т. Е. Moore (ed.). N. Y., 1973.
6. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: Монография. Волгоград: Перемена, 2004.
7. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю.С. Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры». – 1997.
8. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. С. 173–204.
9. Шанский Н. М. Этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. М.: Дрофа, 2004.
10. Энциклопедия «Русская цивилизация». [Электронный ресурс] URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/russian_history/10090/%D0%96%D0%90%D0%A0 (дата обращения: 01. 05. 2017г.)