

применением метода корреляционного анализа показателей тестовых срезов в начале и в конце педагогического действия. Предполагается, что между вводным и итоговым срезом есть взаимосвязь, которая подтвердит эффективность педагогического действия. Таким образом, мы получим достоверные данные о проделанной работе, свидетельствующие о наличии или отсутствии у воспитанников детских домов основ финансовой грамотности, знаний, умений и навыков, необходимых для принятия финансовых решений в повседневной жизни и в процессе взаимодействия с финансовыми институтами.

*Богуцкая Т. В., кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования*

*Деткова Т. В., студент 2 курса магистратуры института педагогики и психологии Алтайский государственный педагогический университет  
г. Барнаул*

## **КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПЕДАГОГИКИ**

Современные технологии внедряются практически во все сферы человеческой жизнедеятельности, а во многих из них становятся незаменимыми, в результате кардинально трансформируя наше общество, производство и быт. В последние десятилетия наблюдается интенсивное развитие информационно-коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых интернет-технологий. Особенно ярко на фоне бурного развития этих технологий выделяется всемирная глобальная сеть Интернет, т.к. современный Интернет – это, в первую очередь, информация, а информация в нашем мире, как известно, очень мощное орудие, иногда даже оружие... В связи с этим возникает вопрос: насколько необходимым и, конечно же, продуманным в аспекте влияния на человека является столь интенсивное развитие современной вычислительной техники, компьютерных сетей и новых информационных технологий? [3].

Изучению специфики социализации, общения и поведения в Интернете подрастающих поколений посвящены многочисленные социологические, социально-педагогические и психологические исследования ученых: Е.П. Белинской, Е. Блохиной, С.В. Бондаренко, И.А. Васильевой, А.Е. Войскунского, И. Голдберга, Е.И. Горошко, В.В. Гудимова, А.Е. Жичкиной, М. Иванова, Л.Ю. Иванова, Т. Келера, А.В. Минакова, А.В. Мудрика, И. Паравозова, В.В. Нестерова, М.Ю. Сидоровой, Ф.О. Смирнова, Дж. Сулера, В. Фриндте, Н.И. Чудовой, И. Шевченко, К.С. Янг и многих других [3].

Психолог Джон Сулер, исследовавший вопросы интернет-зависимости, говорил о том, что киберпространство – один из способов изменения состояния сознания. Как и в измененном состоянии сознания вообще, киберпространство и все, что в нем происходит, кажется реальным – часто даже более реальным, чем действительность [2].

Киберпространство – достаточно новый термин в современной педагогике. Тем не менее, в настоящем мире сложно найти человека, не знакомого с «виртуальной реальностью». А это понятие однозначно выступает синонимом киберпространства. Все возрастные категории современного общества тесно связаны с миром гаджетов. Разница состоит лишь в том, что для кого-то способность и необходимость использования современных технологий «в крови», как особенность поколения, а кому-то приходится специально обучаться этому в более позднем возрасте.

Крайне важными для педагогического сообщества в настоящее время становятся понятия киберсоциализация и киберпедагогика.

Разработчиком теории киберсоциализации в нашей стране является Владимир Андреевич Плешаков. В 2010 году в научный оборот им введен термин «киберпедагогика». Основой для новой отрасли педагогики В.А. Плешаков считает

необходимость обучения использованию социализирующих и воспитательных возможностей киберпространства, исходя из

- социокультурных
- этноконфессиональных
- психовозрастных
- гендерных
- личностных
- индивидуальных особенностей человека.

Киберпедагогика – инновационная отрасль педагогики, научно обосновывающая специально организованную целенаправленную и систематическую деятельность по кибервоспитанию, киберобучению, киберобразованию современного человека в процессе его киберсоциализации средствами информационно-коммуникационных, компьютерных и цифровых технологий [2].

Киберсоциализация проходит лейтмотивом сквозь кибервоспитание, киберобучение и киберобразование.

В настоящее время В.А. Плешаков определяет киберсоциализацию человека как социализацию личности в киберпространстве, как процесс качественных изменений структуры самосознания личности и потребностно-мотивационной сферы индивидуума, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных, цифровых и компьютерных технологий в контексте усвоения и воспроизводства им культуры в рамках персональной жизнедеятельности.

С целью подтверждения актуальности киберсоциализации в настоящее время обратимся к данным, полученным в результате исследований Фонда Развития Интернет.

По данным Фонда с каждым годом дети и взрослые все больше времени проводят в сети Интернет. Здесь происходит удовлетворение самых различных потребностей: от физиологических (заказ еды через Интернет) до духовных (потребность в признании, самоуважении через трансляцию своих творческих работ) (согласно пирамиде потребностей А. Маслоу) [2].

По данным исследования Фонда Развития Интернет (2015), около 89 % российских детей 12–17 лет, пользующихся Интернетом, выходят в Сеть каждый или почти каждый день в любое время и в любом месте, где есть такая возможность. Число таких подростков увеличивается с каждым годом. Стоит отметить, что ежедневно пользуется Интернетом лишь половина всех опрошенных взрослых.

Благодаря особому отношению младшего поколения к сети Интернет, гораздо больше времени здесь проводят именно они. Родители вовлечены в деятельность в киберпространстве в значительно меньшей степени. Хотя именно взрослые могли бы максимально эффективно использовать ресурсы Интернета, а кроме того, формировать киберкультуру своего ребенка изначально самым простым и действенным воспитательным способом – собственным примером. Подростков, проводящих в Сети лишь минуты, в три раза меньше, чем их родителей. В выходные дни в Интернете от 5 до 8 часов проводит каждый шестой школьник и только каждый 25-й взрослый. С другой стороны, мы считаем, что качество времени, проводимого в киберпространстве интернет-среды взрослым, разительно отличается от качества этого времени, затраченного ребенком. И, несмотря на значительный количественный перевес у младшего поколения, в качество это время переходит крайне редко.

В современном обществе одним из ведущих параметров оценки успешности жизнедеятельности личности становится именно качество времени, проводимого человеком в киберпространстве интернет среды. Это качество необходимо повышать за счет увеличения активности жизнедеятельности, развития интеллекта, эмоций и чувств, социально-позитивных качеств [2].

С целью изучения качества проводимого в интернете времени, Фондом Развития Интернет был проведен социологический опрос 188 московских школьников старших

классов (14-17 лет). В результате данного исследования были выявлены причины, по которым дети заходят в интернет. На первом месте вполне закономерно, оказался поиск информации. На втором месте - развлечения (в целом по выборке доля подобных ответов — 29 %) и на третьем месте - общение (в целом по выборке — 28 %). Таким образом, интернет становится для подростка привычным пространством общения и досуга. Интернет стал для школьников важнейшим инструментом коммуникации. Они включены в социальные сети — зарегистрированы в «Одноклассниках», «ВКонтакте», «Instagram» и др. Многие пользуются программами мгновенного обмена сообщениями, так называемыми, мессенджерами, такими как «WhatsApp», «Viber», «Telegram» и т.п. [4].

Интересным является тот факт, что исследования данной тематики проводились с детьми с 12-14 лет. Однако дети сейчас становятся активными пользователями интернета значительно раньше. Для проведения сравнительного международного анализа Фонд Развития Интернет и факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова на правах самостоятельных участников вошли в исследовательский проект EU Kids Online II, проводившийся в 2009-2011 гг. и охвативший 25 стран Европы, а также Россию и Австралию. (Livingstone, Haddon, Görzig, Ólafsson, 2011). В каждой стране-участнице были проведены интервью с детьми 9-16 лет и их родителями с целью получения точных, пригодных для кросс-культурного сравнения количественных данных относительно использования интернета в Европе. Общая выборка данного исследования в России составила 1025 пар «родитель-ребенок», включающих детей 9-16 лет и одного из их родителей.

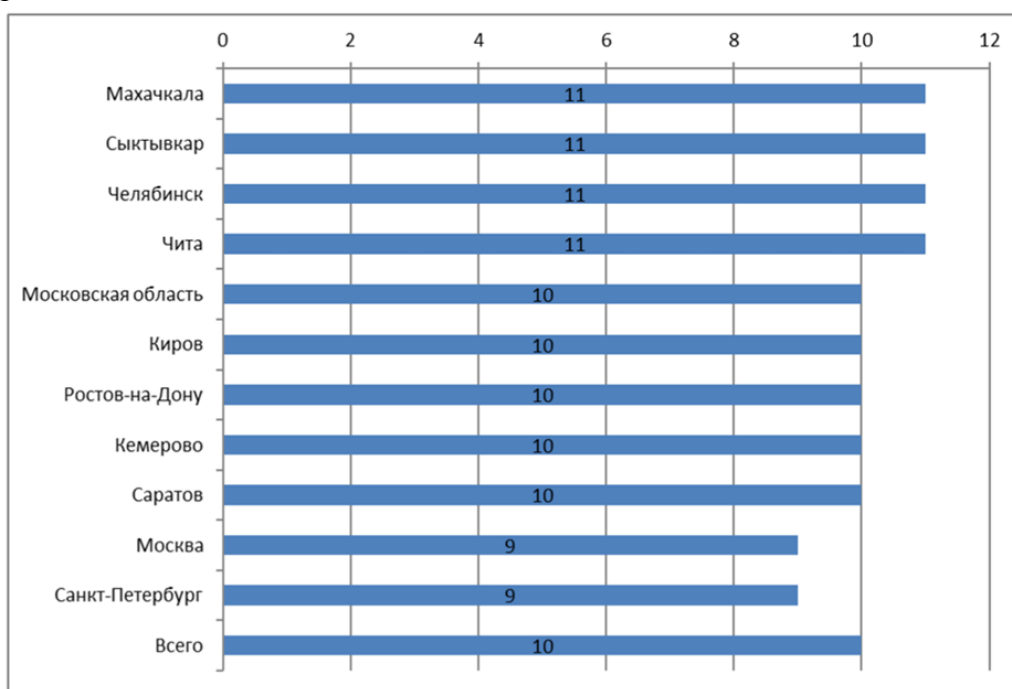


Рис.1 Возраст начала использования интернета в регионах России

По результатам ответов на вопрос: «Сколько тебе было лет, когда ты впервые начал пользоваться интернетом?» (Рис.1) мы видим, что:

- И мальчики, и девочки в среднем начинают использовать интернет с 10 лет.
- Прослеживается явная тенденция по снижению возраста первого выхода в сеть. Если дети, которым сейчас 15-16 лет, в первый раз вышли в сеть в 12 лет, то нынешние 9-летние школьники впервые попали в онлайн в возрасте 8 лет.

В целом европейские школьники первый раз выходят в сеть на год раньше российских детей (в Европе средний возраст начала пользования 9 лет, а в некоторых странах даже 8 и 7 лет).

Однако, в возрастной категории младшего подросткового возраста наши дети также как и европейские подростки приобщаются к сети с 9 лет [1].

Опираясь на возраст начала использования интернетом в России, нами было проведено исследование уровня вовлеченности младших школьников в киберсоциализацию. С целью получения объективных результатов нами была адаптирована авторская диагностика Солдатовой Г.В., Зотова Е.Ю., Чекалина А.И., Гостимской О.С., представленная в монографии «Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете». Анкета состояла из 20 вопросов разного типа.

В опросе приняли участие 73 ученика начальной школы МБОУ «Гимназия №40» г. Барнаула Алтайского края. Диагностика включала в себя вопросы, касающиеся как количественного (время, проводимое в интернете), так и качественного (разноплановые возможности интернета) содержания использования сети Интернет. Например, были заданы такие вопросы, как:

- Сколько времени ты проводишь в интернете за один сеанс?
  - Как ты считаешь, приносит ли интернет пользу?
  - Какие возможности интернета ты используешь больше всего? и др.
- Результаты проведенного исследования представлены в диаграмме (Рис.2).

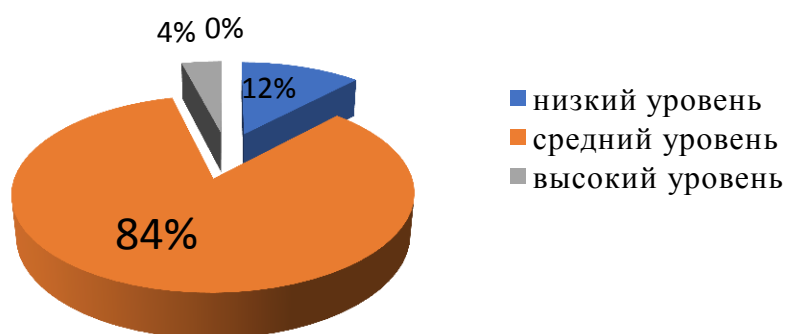


Рис. 2 Уровни вовлеченности младших школьников в киберсоциализацию

Большинство младших школьников находятся на среднем уровне вовлеченности в киберсоциализацию. Это свидетельствует о том, что многие дети уже умеют использовать интернет для удовлетворения своих потребностей, а также считают свою жизнь невозможной без интернета. Так, 4% учащихся, у которых наблюдался высокий уровень вовлеченности в киберсоциализацию, заявляли, что они «живут в интернете». Небольшая доля респондентов (12%) проявила низкий уровень вовлеченности в киберсоциализацию. Данный факт связан с материальным положением семьи. В семьях, где нет компьютера, не подключен интернет, ребенок не может быть активно вовлечен в процесс киберсоциализации. Однако опрос показал, что и при отсутствии интернета на компьютере, посредством мобильного телефона учащийся может выйти на средний уровень вовлеченности в киберсоциализацию. Очень высокий уровень, близкий по своему наполнению к кибераддикции, выявлен не был. Следует заметить, что учащиеся вторых классов менее разборчивы в используемом контенте, интернет для них выступает, по большей части, способом развлечения. К четвертому классу использование интернета становится более осознанным, разнообразнее и шире становится круг используемых возможностей и меньше – количество проведенного времени в сети. Данный факт направляет нас к мысли о постепенном формировании киберкультуры личности, которое происходит благодаря грамотному влиянию родителей и педагогов.

Основоположник теории киберсоциализации, В.А. Плешаков, во многих своих исследованиях говорит о необходимости становления киберкультуры личности, и киберкультуры младшего поколения в первую очередь, т.к. именно они являются

цифровым поколением. Согласно известной теории поколений экономиста и демографа Нейла Хоува и историка Уильяма Штрауса, в обществе сегодня одновременно сосуществуют шесть поколений — пять возникли в прошлом веке, а самое молодое полностью принадлежит новому тысячелетию. Это поколение «Зет» — сегодня это, главным образом, школьники начальной ступени. Это поколение награждают самыми разными метафорами: поколение «большого пальца» (этим пальцем с большой скоростью школьники набирают многочисленные смс), «цифровые аборигены», «рожденные цифровыми». Именно поколения «Зетов» и «Игреков», тех его представителей, которые в полной мере освоили все новшества информационного общества, сегодня называют цифровым поколением. Их ценности во многом определяются процессами глобализации, развитием информационных технологий, мобильной связи и Интернета [5].

Все вышеперечисленное говорит о том, что темпы вовлеченности в киберпространство школьников являются крайне быстрыми. Очень важно не упускать из внимания огромный возрастной пласт младших школьников, и, в некоторой степени, дошкольников. Важно понимать, что смещение возраста включенности в киберсоциализацию к более ранним этапам жизнедеятельности неизбежно, и в будущем только продолжится.

Перед педагогическим сообществом встает острая необходимость разработки путей, способов и методов формирования киберкультуры личности. Такая разработка должна идти в направлении поиска наиболее эффективных конкретных методик; способов избежания риска и использования достоинств Интернета; методов создания безопасного киберпространства детей младшего школьного возраста как возрастной базы киберсоциализации. Именно в этом направлении проходит наше исследование.

Таким образом, киберсоциализация личности является сегодня одним из актуальных вопросов, рассматриваемых педагогическим сообществом, а сама киберсоциализация как явление, является основой создания новой отрасли - киберпедагогики.

#### ***Библиографический список***

1. Дети России онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России / Г. Солдатова, Е. Рассказова, Е. Зотова, М. Лебешева, П. Роггендорф. – М., 2012. – 213 с.
2. Плешаков В. А. Теория киберсоциализации человека. Монография. / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. А. В. Мудрика. М., 2011. – 400 с.
3. Плешаков В. А., Угольков Н.В. Интернет как фактор социализации старших школьников // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства.-2012.-№ 1.-С. 16-22.
4. Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследование представлений детей и взрослых об интернете / Г. В. Солдатова, Е. Ю. Зотова, А. И. Чекалина, О. С. Гостимская. - М.: Фонд Развития Интернет, 2011. - 176 с.
5. Солдатова Г., Зотова Е., Лебешева М., Шляпников В. Интернет: возможности, компетенции, безопасность. Методическое пособие для работников системы общего образования. — М.: Google, 2013. — 165 с.