

30 - 44	3
45 - 55	4
56 - 60	5

По данным различных социологических опросов не более 10% выпускников СОШ нацелены на получение технического, инженерного среднего или высшего образования. Благодаря современным технологиям школьников можно вовлекать в научную деятельность, закреплять их в определенных сферах науки. Курс робототехники позволит подготовить высококлассных специалистов в различных технических областях, способных не только инженерно мыслить, но и использовать самые современные технологии для реализации важных научных, инженерных идей.

#### ***Библиографический список***

1. Курс «Робототехника»: внеурочная деятельность, 2-е издание дополненное, переработанное, методические рекомендации для учителя / Д.А. Каширин, Н.Д. Федорова, М. В. Ключникова. – Курган: ИРОСТ, 2013. – 80 с.
2. Педагогика: Учебник для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 2002. – 353 с.
3. Руководство пользователя [LEGO Mindstorms EV3] / sont des marques de commerce de/son marcas registradas de LEGO Group. ©2013 The LEGO Group.

***Лесных Е.А., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент***

Алтайский государственный аграрный университет

г. Барнаул

### **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВЫПУСКНИКА ВУЗА**

Несколько десятилетий назад общество вступило в новый этап развития – в информационное общество. Современное общество характеризуется изменением традиционных ценностей и парадигмы образования.

Современному обществу свойствен поток информации, обрушивающийся на современного человека, который привёл к изменениям в социуме, семье, межличностном общении и образовании. Стремительная смена и внедрение информационных технологий приводит к тому, что старшие уже не авторитет для младших.

Ведущую роль в решении данных вопросов может сыграть повышение культурного уровня современного выпускника вуза. В связи с тем, что высшее образование на современном этапе стало всеобщим, высшим учебным заведениям представляется шанс, подготовить информационно культурное население нашей страны.

Для описания этого факта вводится термин «информационная культура» - умение «целенаправленно работать с информацией и использовать для её получения, обработки и передачи компьютерную информационную технологию» [1].

Информационная культура интегрирует в себе способность применять информационные ресурсы и информационные коммуникации, а также знания, которыми обладает человек в этой области. Информационная культура связана с конкретными информационными качествами личности, потребностью человека в информационном общении, но все это должно основываться на духовных общечеловеческих ценностях. Акцент на общечеловеческих ценностях позволит избежать современному обществу многих проблем, а выпускнику вуза стать полноценным членом информационного общества.

Р.Н. Афолина отмечает, что «первостепенное значение в современном обществе приобретают такие ценности образования, как экономическая и социальная эффективность образования. Вместе с тем, деструктивные тенденции в развитии человечества, такие как дегуманизация, бездуховность, техницизм и т.д., определяют необходимость формирования человека более высокого уровня нравственной, умственной и профессиональной культуры. Поэтому перед современным обществом и образованием стоят достаточно сложные задачи по разработке и реализации стратегий образования, адекватных современному этапу социокультурного развития общества» [2].

Какими компетенциями должен обладать выпускник вуза, для того что бы считать его информационно культурным человеком?

Достаточно ли способности решать стандартные задачи в профессиональной деятельности с применением информационно коммуникационных технологий и учётом основных требований безопасности?

Компетентен ли человек способный собирать, анализировать и обрабатывать данные необходимые для решения профессиональных задач?

Каковы основные контуры информационной культурной личности?

Данный ряд вопросов, требует внимательного рассмотрения и исследования.

Информационная культура личности формируется из информационной компетенции и информационного мировоззрения.

Информационная компетенция формируется из знаний, умений и навыков работы с информацией и основывается на освоении процессов поиска, обработки, анализа, отбора, организации информации. Важную роль в формировании компетенции играет развитие критического творческого мышления, и способности к порождению чего-то нового. Соответственно, и стили обучения должны быть новыми. Какими они должны быть, чтобы изменить мировоззрения с учётом веяний нового времени, не ломая фундамента?

Главным признаком информационного мировоззрения является ценностное отношение как к информации, создаваемым и используемым информационным продуктам, так и к техническим средствам и новым информационным технологиям [3].

Как показывают наши многолетние исследования, студенты имеют высокую мотивацию при обучении новым информационным технологиям, техническим средствам, программным продуктам, но ценностное культурное отношение к информации воспринимается ими в качестве рудиментарного атавизма прошедшей эпохи.

В настоящее время в современном образовании существует множество явлений, свидетельствующих о том, что в отечественном образовании традиционная знаниевая парадигма все больше входит в противоречие с тенденциями развития образования и что она уже недостаточна для дальнейшего развития теории и практики образования [2].

Кроме личностной информационной культуры для выпускника вуза необходимо сформировать культуру специалиста, профессионала в выбранной области деятельности.

Любая культура, в том числе информационная, содержит ценностно-мировоззренческую доминанту. Она в значительной мере обусловлена результатами творческой деятельности. В общей культуре личности, частью которой является информационная культура, — это интеллектуальная духовная продукция, новый опыт и ценности, отражающие содержание мировоззренческого компонента [4].

Инвариантная часть информационной культуры определяется в ФГОС ВО содержанием общих компетенций в результате освоения основных образовательных программ бакалавриата, связанных с выработкой способности и готовности выпускника вуза работать с информацией в социально-профессиональной среде в условиях информационного общества. Освоение вариативной части информационной культуры выпускника вуза осуществляется параллельно с формированием профессиональных компетенций, с учетом профессиональной специфики информационных ресурсов, их поиска, создания информационных продуктов в процессе осуществления конкретной профессиональной деятельности и т. д. [5].

Выпускник вуза должен иметь довольно высокий уровень культуры обращения с информацией, владеть навыками поиска, передачи, обработки и анализа информации. Уверено использовать информацию для решения профессиональных задач и создания инновационного продукта.

Большую роль в формировании информационной культуры играет Интернет. Информационно-коммуникативное пространство постепенно скудеет за счёт словарного сокращения языков, затрагивая большое количество участников информационного процесса, стандартизирует процесс коммуникации. Информационная культура сводится к определенным моделям самопрезентации.

В Интернете правит «масса» с незатейливыми запросами и простыми невзыскательными вкусами. Тех, кто отринул от этой «толпы», приверженцы называют «социально неактивными».

Большой объем информации в сети Интернет привел к девальвации информации. В процессе обучения мы сталкиваемся с контрольными, курсовками и даже дипломными работами, созданными в один клик. Интернет-аудитория предпочитает визуализацию или прочтение малых текстов, как правило, с быстро утрачиваемой актуальностью. Это приводит к поверхностному восприятию информации без углубления и анализа. В Интернете много субъективной информации, не содержащей в себе знания и не способствующей «окультуриванию» взаимодействующей с ней аудитории. Соответственно, правила поведения, общения в сети интернет, а самое главное, правила поиска и «потребления» информации являются основополагающими.

По мнению В.Г. Ковалева «отсутствие запретов и ограничений на распространение информации, не содержащей в себе знания, влечет информационное самоотравление всей информационной системы, переизбыток информационных отходов и попросту вредных веществ, информационных «ядов», отравляющих потребителей – подобно тому, как отравляют организм отходы его переработки, вследствие чего наступает интоксикация: не «работают» органы [6]

Студенческий «организм», не смотря на юность, уже зашлакован переизбытком информации. Достаточно прозвенеть звонку или преподавателю отпустить внимание студента, он тут же кинется за новой порцией информации, и, не смотря на непрерывный информационный поток, останется «информационно голодным». В нашем вузе обучается большое количество студентов из Таджикистана, которые утверждают, что в их стране не возможно, пройти с телефоном в аудиторию, а тем более им пользоваться. Мы не сторонники таких радикальных мер, но как студента «вырвать» из сети?

Безусловно, современные студенты более коммуникабельны при общении с информационными ресурсами и системами, не нельзя сказать, что они информационно грамотны и культурны. Соответственно, обучение в сфере информационных ресурсов, технологи и систем, в реализации кластера студент-преподаватель, должно проходить в двунаправленном направлении. Связь преподаватель-студент, в тетраэдре студент-преподаватель-технологии-государство-семья, должна обеспечивать студента обменом продуктами совместной деятельности.

Теперь учителя учатся вместе с учениками, а ученики работают вместе с учителями. На сцену выходит деятельностный подход, о необходимости которого говорили классики педагогики и который ставит во главу угла образовательной деятельности активность обучаемого [7]

Для обозначения такого вида обучения даже термин есть - воркшоп. Воркшоп – интенсивное групповое обучение, где нет ролей «учитель» и «ученик» - все на равных. Воркшоп – это метод коллективного развития. В модели тетраэдра такой метод обеспечивает устойчивость связей между преподавателем и студентом многообразие связей между преподавателем и студентом. Мы попытались применить данный стиль обучения в аграрном университете при обучении студентов экономических специальностей в сфере информационных ресурсов и информационных технологий.

Эксперимент не оправдал ожидания. Возможно, одной из причин было то, что в эксперименте принимали участие студенты первого курса, которые не перестроились с пассивной формы обучения, когда учит учитель, на активную форму, когда преподаватель указывает путь обучения, но не ведёт студента за руку по этому пути. При проведении занятий в форме воркшопов повышается уровень ответственности или безответственности (для некоторых участников). В работу включается деятельностный костяк группы, остальные делают вид активного присутствия. Думается, что проведение таких занятий на старших курсах обеспечило бы более положительные результаты.

В формировании информационной культуры современного выпускника вузов, как и, в общем, в системе образования, пока больше вопросов, чем ответов, но для того, чтобы на эти вопросы ответить, необходимо их сформулировать.

Подводя итог, можно сказать, что в повышении культурного уровня студента огромную роль играет сеть Интернет. Интернет, как одна из основных медиа-площадок, формирует стиль поведения и погружает студента во внешнюю среду. «Плавание» в водах Интернета не способствует культурному росту студента. В пределах компетенции преподавателя остается повышение информационной культуры студентов и использование проверенных временем или новых методов обучения, которые обеспечивают повышение информационной культуры студентов.

Рассматривая процесс обучения как взаимодействие кластеров студент-преподаватель-технологии-государство-семья, можно сказать, что каждый из кластеров должен обеспечивать ресурсами принимающие кластеры, иначе они начинают искать ресурсы в окружающем пространстве, которое не отличается особой культурой. В современном обществе самая мощная связь образуется между студентом и технологиями, и слабеет связь между студентом и преподавателем.

Для того, чтобы получить полноценное классическое образование, надо приложить немало усилий. В калейдоскопе меняющихся приоритетов, целей, установок больше шансов имеет человек с хорошим базовым образованием, способный развивать свободное творческое мышление и способности к самообразованию. Особенно это актуально при самообразовании в области информационных технологий и информатики, так как основные понятия информатики являются ключевыми в новом информационном обществе [8]. Кроме этого необходимо формировать информационную культуру. В этом направлении изменяется содержание труда преподавателя, который должен выполнять функции инструктора-тьютора-модератора-консультанта-лектора и обеспечивать тесную связь в кластере студент-преподаватель, кроме этого преподаватель должен обеспечить студента идеями (информацией) для умственного саморазвития.

#### ***Библиографический список***

1. Казанцева В.. Информационная культура личности.//Высшее образование России. - 2008 г. №12. .С. 116-121
2. Афолина Р. Н. Культурно-антропологическая направленность тенденций обновления высшего профессионального образования //Материалы международной XI научно-практической конференции «Новые образовательные технологии в вузе (НОТВ – 2014 18-20 февраля 2014г.)» - С. 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. igfu. ru](http://www.igfu.ru) свободный.
3. Басалаева О.Г. Информационное мировоззрение и культура современного общества// Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 1 (182). Философия. Социология. Культурология. Вып. 16. С. 73–76.
4. Володарская Е. Б, Степанова М.М. Творчество как неотъемлемое требование к профессиональной компетентности преподавателя иностранных языков // Инновационные компетенции и креативность исследования и преподавании языков и культур/Сборник статей по материалам II Всероссийской (с международным

- участием) научно-практической конференции. Москва, 20 ноября 2009 г. М.: РГСУ, 2009. С. 124—127.
5. Лазарева Л.И. Содержательные аспекты формирования информационной культуры выпускника вуза в контексте новых федеральных государственных стандартов в системе высшего профессионального образования в России//Информационное общество. Москва. 2012. – с.54.
  6. Ковалев В.Г. Дефицит знаний в современном информационном обществе// Alma mater Вестник высшей школы. - 2013. - №9. - С. 21.
  7. Коваленко А.А., Коотеев В.В., Новожилов А.Е., Рыжков В.М. «Самостоятельная работа студента» и электронное обучение//Alma mater Вестник высшей школы. - 2013. - №7. - С. 108
  8. Лесных Е.А. Самообразование студентов как основа развития творческих способностей при изучении информатики в аграрном вузе//Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические и правовые аспекты. Воронеж, 29 мая 2015 г. – С.

**Никитина Л.А., доктор педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования**

**Назарова И.С., студент 1 курса магистратуры института педагогики и психологии Алтайский государственный педагогический университет г. Барнаул**

#### МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Современный стандарт начального общего образования предполагает формирование у учащихся различных умений и навыков, таких как уважительное отношение к иному мнению, развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми и др., а также формирование коммуникативных УУД [6]. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта общего начального образования (2009), в основу которого положен системно - деятельностный подход, потребовал изменения характера организуемой учителем на уроке деятельности – совместной деятельности [6]. При этом суть деятельностного подхода в обучении рассматривается в организации интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности учащихся.

Успешность организации совместной деятельности обусловлена тем, в какой модели педагогической деятельности учитель строит взаимодействие с детьми: трансляционной (авторитарной), лидерской, партнерской [4, 5]. Модель педагогической деятельности проявляется в том, что педагог выбирает в качестве *предмета* деятельности, какой он видит *цель* и как он ее строит, какую *позицию* занимает сам и какую позицию осуществляют дети, какие *способы организации* деятельности выбирает, в чем видит *результат* осуществляемой деятельности (своей и учащихся).

В *авторитарной* (трансляционной) модели педагог организует репродуктивно-авторитарный способ взаимодействия с ребёнком и свою руководящую позицию как единственно возможную. Он предъявляет детям норму (знаний, навыков, алгоритмов, образцов, требований), а ученики исполняют её (у них нет ответственности за свою деятельность, поскольку они не нарабатывают содержание самой деятельности). Учитель транслирует (передает знания, опыт) и для него важным становится поведение детей на уроке: послушание, исполнение, сохранение регламента, предсказуемость реакций и т.д. Работая в трансляционной модели деятельности, педагог на уроке организует, в основном, выполнение детьми учебных заданий: дает образец; мотивирует его воспроизведение;